

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ НОТАРИАТТЫҚ ПАЛАТАНЫҢ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК ЖУРНАЛЫ

БЮЛЛЕТЕНЬ НОТАРИУСА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ НОТАРИАТТЫҚ ПАЛАТА
ҚАЗАҚСТАН

5'2026
www.notariat.kz

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ НОТАРИАТТЫҚ ПАЛАТАНЫҢ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК ЖУРНАЛЫ

БЮЛЛЕТЕНЬ НОТАРИУСА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ

В НОМЕРЕ:

Олег Полумордвинов
Профессионализм. Эффективность. Доверие: каким должно быть нотариальное самоуправление
2 стр.

ЖАҢАЛЫҚТАР/НОВОСТИ
8 стр.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Алтынай Макешева
Нотариальное обеспечение электронных доказательств: процедура, пределы полномочий и судебная оценка
34 стр.

Аят Битемір
Отпавший наследник: всегда ли дорога ведёт в суд?
37 стр.

Олег Полумордвинов
Законодательные новеллы порядка совершения и отмены исполнительной надписи
44 стр.

Гульнара Рыспекова
Нотариат в эпоху искусственного интеллекта: профессиональные стандарты, цифровая трансформация и гарантии правовой безопасности
50 стр.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

Нотариат Азии: разные системы, общая ответственность
57 стр.

Сауле Казакеева, Индира Смаилова
Нотариус и защита прав несовершеннолетних: сравнительный взгляд на практику стран СНГ и Казахстана
63 стр.

Гульнара Рыспекова
Нотариус в цифровом мире: что меняется в процедуре и что остаётся нашей ответственностью
66 стр.

5’2026
ҚЫРКҮЙЕК-ҚАЗАН

Журнал 2001 жылдан бастап шығады

Меншік иесі: Республикалық нотариаттық палата. Басылым 2003 жылы 12 желтоқсанда Қазақстан Республикасының Ақпарат министрлігінде тіркелген. Куәлігі № 4512 – Ж
2026 жылы 27 шілдеде Қазақстан Республикасының Мәдениет және ақпарат министрлігінің Ақпарат комитетінде қайта тіркеуден өтті. Куәлігі №KZ52VPY00155457

Редакциялық кеңес: Олег Полумордвинов – Республикалық нотариаттық палатаның төрағасы, Сара Идрышева – заң ғылымдарының докторы, MNU профессоры, Мереке Габдуалиев – заң ғылымдарының кандидаты, Ресей жаратылыстану академиясының профессоры.

Бас редактор: Толқын Әлиева
Корректор: Ғалия Сұлтанова
Беттеу: Дмитрий Барков

Редакцияның жазбаша рұқсатынсыз материалдарды қайта басуға, көшіруге немесе таратуға тыйым салынады.

Басылымда жарияланған фактілер мен ақпараттар үшін бар жауапкершілік авторлардың мойнында. Редакция мақала авторының көзқарасына жауап бермейді.

Редакцияның мекенжайы: 010000, Астана қаласы, Сарайшық көшесі, 38 үй, 5 кеңсе.
Тел./факс: +7 700 723 92 40;
электронды пошта: mail@notariat.kz

ЖШС «ПрофиМакс ДК» басылып шықты.
Баспахана мекенжайы:
010000, Астана қаласы, Жеңіс даңғылы, 63/1,
тел./факс: 8 (7172) 38-22-86, 38-04-84,
электронды пошта: profimax_dk@mail.ru
www.profimax.kz
Пішімі 60x84/8.
Тапсырыс № 10850

© Республикалық нотариаттық палата, «Бюллетень нотариуса», 2026 жыл.



Олег Полумордвинов,
председатель
Республиканской нотариальной палаты

ПРОФЕССИОНАЛИЗМ. ЭФФЕКТИВНОСТЬ. ДОВЕРИЕ: КАКИМ ДОЛЖНО БЫТЬ НОТАРИАЛЬНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

онлайн-встреча с нотариусами
YouTube
21 октября 2026 года

Нотариат Казахстана проходит период существенных изменений. Обновляется законодательство, меняется модель управления нотариальной цифровой системой, обсуждаются экономические основы профессии и содержание профессионального самоуправления. Каждый из этих процессов непосредственно влияет на повседневную работу нотариуса. Поэтому задача Республиканской нотариальной палаты – объяснять принимаемые решения, представлять профессиональную позицию и обеспечивать участие сообщества в определении дальнейших приоритетов.

Девять месяцев работы позволяют обозначить первые результаты и вопросы, которые остаются нерешёнными. Этот разговор необходим не только для оценки деятельности руководства РНП. Он нужен для понимания того, какую профессиональную организацию мы хотим построить, какие задачи готовы перед ней поставить и какими ресурсами обеспечить их выполнение.

Я работаю в нотариате двадцать пять лет и продолжаю считать себя прежде всего нотариусом. Мне знакомы требования законодательства, ответственность перед гражданами, сложности правоприменения и зависимость ежедневной работы от информационной системы. Поэтому я не отделяю интересы РНП от интересов нотариального сообщества.

Палата существует для представительства и защиты профессиональных интересов нотариусов, выполнения возложенных на неё функций и развития нотариата Казахстана.

В январе я предложил три принципа работы: **«Профессионализм. Эффективность. Доверие»**. Профессионализм должен выражаться в качестве правового анализа и нотариальной помощи. Эффективность – в конкретных результатах. Доверие – в открытости решений, справедливости процедур и готовности отвечать за последствия.

Масштаб нашей ответственности определяют прежде всего люди, которые обращаются к нотариусам. По статистическому отчёту, в 2025 году частные нотариусы Казахстана совершили 11 376 418 нотари-

альных действий. В 2024 году их было 12 410 471.

Снижение составило 1 034 053 действия, или 8,3 процента. На конец 2025 года в территориальных палатах состоял 4 971 нотариус, из которых 4 691 совершал нотариальные действия в течение года.

За этими показателями – сделки, наследственные отношения, семейные и имущественные решения. Любая неоднозначность правового регулирования может затронуть значительное число граждан.

Поэтому работа РНП с обращениями не должна ограничиваться подготовкой отдельных ответов. Повторяющиеся вопросы необходимо рассматривать системно: устанавливать причины расхождений, сопоставлять нормы законодательства, изучать судебную практику, получать позиции территориальных палат и при необходимости готовить предложения об изменении регулирования.

Такой подход применяется к вопросам оформления согласий, свидетельствования подписей на заявлениях, наследования денежных средств на банковских счетах, удостоверения документов в отношении несовершеннолетних. По отдельным направлениям направлялись запросы в ТНП и собирались сведения непосредственно от нотариусов.

Быстрый ответ не всегда означает качественное решение. Профессиональная позиция должна опираться на анализ правового основания и последствий её применения. Особенно когда речь идёт о рекомендации, которой будут руководствоваться нотариусы разных регионов.

Одним из главных событий 2026 года стало принятие 8 июля закона, внесшего существенные изменения в регулирование нотариальной деятельности и юридической помощи.

Работа над законопроектом началась ещё в 2024 году. На различных этапах РНП представляла замечания и предложения. 28 ноября 2025 года Правление утвердило консолидированную позицию нотариального сообщества. После моего избрания эта работа была продолжена с сохранением ранее сформированных принципиальных подходов.

Представители РНП и территориальных палат участвовали в парламентском рассмотрении проекта. Состоялось 27 заседаний рабочей группы Мажилиса, три заседания комитета и пять заседаний в Сенате. Однако сами по себе эти цифры не определяют качество результата. Важно, какие предложения были поддержаны, какие отклонены и как принятые нормы будут действовать на практике.

В числе поддержанных предложений – восстановление требования территориальности при удостоверении определённых сделок с недвижимостью. Сохранено обязательное членство нотариусов в нотариальных палатах. Получили развитие отдельные профессиональные полномочия.

Вместе с тем не все положения закона соответствуют позиции РНП. Мы возражали против автоматического распределения определённой категории заявлений о совершении исполнительных надписей, предлагали иные способы совершенствования процедуры. Не была поддержана и позиция о сохранении регулирования государственного контроля за нотариальной деятельностью в рамках Предпринимательского кодекса.

Последовательная профессиональная позиция предполагает исполнение принятого закона и дальнейшую работу над его совершенствованием. Необходимо изучать практику, выявлять реальные затруднения, готовить обоснованные предложения и участвовать в разработке подзаконного регулирования.

Продолжается работа по вопросам нотариальных архивов, обеспечения доказательств, совершенствования процедур и укрепления правового значения нотариального акта.

Отдельное направление – взаимодействие с Верховным Судом. Представители нотариата участвовали в обсуждении вопросов наследственного права и судебной практики. После принятия нового нормативного постановления по наследованию

организованы мероприятия по применению его положений.

РНП также направила предложения по совершенствованию нотариального обеспечения доказательств, включая снятие отдельных процессуальных ограничений. Развитие цифровых отношений делает этот институт особенно востребованным. Его потенциал необходимо раскрывать через согласованное законодательное регулирование и качественную профессиональную подготовку.

Обсуждение нотариального тарифа требует полноценного экономического обоснования. Современная нотариальная процедура включает правовую проверку, работу с государственными сведениями, использование цифровой инфраструктуры, страхование ответственности, обработку и длительное хранение документов.

Стоимость этой деятельности нельзя определять без анализа её содержания.

Сначала необходимо установить фактические затраты, сложность процедуры, объём ответственности и профессиональные риски. Затем – предложить методику расчёта и сопоставить полученные результаты с действующими размерами оплаты.

Рабочая группа по вопросам формирования ставок создана, рассматриваются различные подходы. При этом подготовленные варианты ещё не означают наличия завершённой экономической модели.

Считаю необходимым исследовать применение пропорциональной оплаты для отдельных имущественных сделок. Стоимость имущества имеет значение для профессиональной ответственности нотариуса. Но соответствующее регулирование должно оставаться понятным, соразмерным и учитывать доступность нотариальной помощи.

С тарифом связан вопрос льгот. Необходимость социальной защиты граждан не вызывает сомнений. Вместе с тем бесплатная для получателя помощь имеет экономическую стоимость. Если государство устанавливает социальную гарантию, её финансирование должно иметь ясное и справедливое правовое решение.

По приведённым данным в ЕНЦС, в 2025 году общая сумма освобождений от оплаты нотариальных действий составила 11 274 775 029 тенге. Этот показатель характеризует масштаб участия нотариусов в обеспечении установленных законом льгот и необходимость системного обсуждения компенсационных механизмов.

РНП участвует в рассмотрении Конституционным Судом обращения нотариуса Жанар Шакировой, затрагивающего регулирование льгот и финансирование гарантированной государством юридической помощи. До завершения рассмотрения считаю преждевременным обсуждать возможное решение. При этом работа над экономическими условиями исполнения нотариусами публичных обязанностей должна продолжаться.

Вопрос цифровой системы волнует практически каждого нотариуса. Здесь необходимо разграничивать выполненную за годы доверительного управления работу, техническое состояние действующей платформы и решения о дальнейшем управлении государственной системой.

ЕНЦС была передана РНП в доверительное управление в 2019 году. С этого времени по май 2025 года реализовано 119 мероприятий по развитию, включавших 897 технических работ. Из них 666 выполнены по инициативе РНП, ТНП и нотариусов, 231 – по инициативе государственных органов.

Система адаптировалась к изменениям законодательства и потребностям практики. Вместе с тем многочисленные доработки не устранили технологического старения платформы. Возрастающие требования к функциональности и информационной безопасности потребовали полноценной модернизации.

В 2025 году сопровождение действующей системы осуществлялось с привлечением ТОО «Q19». В ходе исполнения договора возникли разногласия относительно выполнения обязательств, стоимости работ и качества сопровождения. РНП оплачивала фактически выполненные и принятые работы; впоследствии договор был прекращён по соглашению сторон.

Расходы на ЕНЦС составили 82,6 млн тенге в 2025 году против 160,3 млн тенге в 2024 году. Снижение расходов нельзя трактовать как доказательство соответствующего удешевления полноценного сопровождения: оно связано с изменением условий работы и объёма исполненных обязательств.

В 2026 году при участии Министерства юстиции прорабатывался проект с АО «АЛСЕКО». После подписания 17 марта меморандума была сформирована команда, обследована действующая система, начата подготовка концепции и технической инфраструктуры. Полученные результаты свидетельствовали о переходе к практической работе, но не означали готовности новой системы к эксплуатации.

В дальнейшем Министерство юстиции выбрало другую модель разработки – пилотный проект «Е-нотариат 2.0». РНП не осуществляет управление этим проектом и не определяет его техническую архитектуру и сроки реализации.

При этом ЕНЦС является государственной системой. Доверительное управление не означало перехода права собственности к РНП. После исключения законодательной нормы об обязательной передаче системы Палате и получения уведомления Министерства юстиции о намерении досрочно прекратить договор необходимо обеспечить юридически и организационно выверенный переход.

Наша позиция состоит в следующем: прекращение доверительного управления должно сопровождаться сохранностью информации, бесперебойной работой и непрерывным доступом нотариусов. Обязанности по эксплуатации, сопровождению и финансированию должны быть чётко определены.

До прекращения договора РНП исполняет возникшие в его рамках обязательства.

Дальнейшее финансирование системы, которой Палата уже не управляет, требует самостоятельного правового и экономического основания.

РНП будет собирать замечания нотариусов, передавать их ответственным органам и организациям, ставить вопросы доступности необходимых функций и безопасного перехода.

Гарантировать техническую готовность системы, которую мы не разрабатываем и не имели возможности полностью проверить, было бы неправильно. Но последовательно представлять потребности нотариальной практики – наша обязанность.

Изменение модели управления ЕНЦС **требует пересмотра структуры расходов РНП**. В этой связи я предложил снизить ежемесячный членский взнос территориальных палат в РНП с 6 000 тенге до одного МРП в расчёте на нотариуса.

Это предложение, а не принятое решение. Окончательное определение размера взноса относится к компетенции Съезда.

Важно правильно понимать предмет обсуждения. Членами РНП являются территориальные нотариальные палаты. Именно они перечисляют средства в РНП исходя из численности нотариусов. Размер этого перечисления и личный членский взнос нотариуса в ТНП – разные вопросы.

История нынешней модели объясняет возникновение суммы 6 000 тенге. С 2012 года перечисление в РНП составляло один МРП на нотариуса, а обслуживание ЕНЦС оплачивалось оператору отдельно. В конце 2018 года, в связи с предстоящей передачей системы в доверительное управление, Съезд установил единый членский взнос.

Экономически он объединил два направления расходов. Но юридически были установлены единые 6 000 тенге, а не два самостоятельных платежа. Поэтому изменение модели требует решения в предусмотренном порядке.

Оценивать будущий размер взноса необходимо вместе с содержанием деятельности РНП. Профессиональная юридическая защита, методические материалы, участие в законотворчестве, научная экспертиза и обучение требуют специалистов и ресурсов.

Аппарат Палаты насчитывает 13 работников. Возможности организации зависят не только от числа сотрудников, но и от их компетенций, распределения обязанностей и обеспечения работы. Расширяя требова-

ния к РНП, необходимо одновременно определять условия их выполнения.

К обсуждению бюджета на 2027 год должна быть представлена понятная модель: ожидаемые поступления, обязательные расходы, стоимость новых проектов и результаты, которых вправе ожидать нотариусы.

Альтернативные предложения также необходимо рассматривать в совокупности с расчётами. Съезд должен выбирать между обоснованными моделями деятельности Палаты, понимая, какие функции каждая из них позволяет обеспечить.

Финансовая устойчивость зависит и от исполнения действующих обязательств. По уточнённым бухгалтерским данным на 1 октября 2026 года задолженность ТНП по перечислению членских взносов составляла 20 796 000 тенге. Эти сведения необходимо представлять объективно, на единую дату, без персональных оценок. Их назначение – показать реальное состояние поступлений и обязательств РНП.

Профессиональное самоуправление не может эффективно работать только за счёт инициативы председателя или аппарата. Для формирования общей позиции необходимо содержательное участие территориальных палат.

Когда РНП направляет запрос по вопросам наследования, согласий или документов в отношении несовершеннолетних, речь идёт о проблемах ежедневной практики. Аргументированный ответ региона позволяет учесть опыт его нотариусов. Формальная отписка или отсутствие ответа лишают коллег возможности повлиять на общее решение.

Не менее важна обратная передача информации. Письма, рекомендации и правовые позиции РНП должны доходить до нотариусов. Новый официальный сайт призван обеспечить доступ к первоисточнику: решениям органов Палаты, методическим материалам, правовым позициям и финансовой информации.

Предстоит обновить Устав РНП, типовые уставы палат и внутренние регламенты. Необходимо определить понятный порядок подготовки решений, сроки исполнения, полномочия и ответственность органов самоуправления.

Различие профессиональных мнений естественно. Содержательная дискуссия помогает выявить слабые места и принять более взвешенное решение. При этом она должна сопровождаться уважением к коллегам, соблюдением компетенции органов и исполнением решений, принятых в установленном порядке.

Не все мероприятия Плана работы удалось завершить в намеченные сроки. Часть задач остаётся в работе, часть перенесена. Об этом необходимо говорить открыто, объясняя причины и дальнейшие действия.

За рассматриваемый период проведено 16 обучающих мероприятий, на которых зафиксировано 4 797 участий. Из них 2 249 приходится на обучение по вопросам ПОД/ФТ/ФРОМУ. Расширяется проведение профессиональных вебинаров на государственном языке.

Однако показатели посещаемости не заменяют оценки качества обучения. Повышение квалификации должно помогать нотариусу самостоятельно анализировать правовую ситуацию и принимать обоснованное решение.

Ответ коллеги в чате или текст, подготовленный искусственным интеллектом, может быть полезен как отправная точка. Но он не заменяет изучения нормы, документов и обстоятельств. Ответственность за нотариальное действие остаётся персональной.

Такой же практической отдачи мы ожидаем **от международного сотрудничества**.

Возможность представлять казахстанский нотариат должна быть открыта профессионально подготовленным и инициативным коллегам. Результатом участия должны становиться новые знания, полезные контакты, предложения и материалы, доступные всему сообществу.

Общественное доверие также складывается из конкретной работы. РНП развивает просветительские проекты, сотрудничество со СМИ, видеорубрики и подкасты. Они позволяют показать правовую и человеческую сторону профессии.

Но репутация не создаётся одной информационной кампанией. Её определяют уважительное отношение к посетителю, внимательное выяснение воли, точность разъяснений и соблюдение профессиональных обязанностей.

Поступающие сообщения о ненадлежащем поведении нотариусов требуют проверки, оценки доказательств и соблюдения процедуры. Недопустимо превращать жалобу в публичное обвинение до установления обстоятельств. Вместе с тем профессиональная солидарность не может означать оправдание доказанного нарушения.

Нужны единые этические ориентиры и справедливое дисциплинарное производство. Нотариусу должны быть обеспечены право на защиту, объективное рассмотрение дела и соразмерность последствий. Работа над Кодексом профессиональной этики и совершенствованием дисциплинарных процедур должна сочетаться с развитием юридической помощи коллегам, сталкивающимся с необоснованными претензиями.

Нотариус должен ощущать практическую пользу профессионального самоуправления: получать юридическую защиту, научно-экспертную и методическую помощь, качественное обучение. Необходимо изучать и возможности социальной поддержки коллег, оказавшихся в сложных жизненных обстоятельствах.

Каждая инициатива требует расчёта затрат, определения исполнителей, сроков и ожидаемого результата. Эти подходы необходимо учитывать при подготовке бюджета на 2027 год и проекта Концепции развития нотариата Казахстана на 2028-2033 годы.

Концепция должна связать вопросы статуса нотариуса, нотариальной процедуры, юридической силы акта, образования, цифрового развития и самоуправления в последовательную программу действий. Её содержание должно формироваться при участии нотариального сообщества.

За девять месяцев невозможно решить все вопросы, накапливавшиеся годами. Но можно определить принципы работы и следовать им: открыто представлять результаты и расчёты, признавать нерешённые проблемы, обсуждать предложения и отвечать за принятые решения.

Профессионализм, эффективность и доверие – критерии, по которым предлагаю оценивать деятельность РНП и всей системы нотариального самоуправления. Будущее профессии зависит от участия каждого нотариуса, готовности делиться опытом, аргументированно отстаивать позицию и брать на себя ответственность за общее дело.

ЖАҢАЛЫҚТАР/НОВОСТИ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ

Республикалық нотариаттық палата Басқармасының отырысы өтті

2026 жылғы 7 қазанда онлайн форматта Республикалық нотариаттық палата Басқармасының отырысы өтті. Отырыста нотариаттық ақпараттық жүйені сенімгерлік басқару, РНП жұмыс жоспарының орындалуы және кезектен тыс Съезге дайындық мәселелері қаралды.

Күн тәртібіндегі негізгі мәселелердің бірі Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің нотариаттық ақпараттық жүйені РНП-ның сенімгерлік басқаруына беру туралы шартты мерзімінен бұрын бұзу ниеті жөніндегі хабарламасы болды.

Бұған дейін «Нотариат туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 4-1-бабының 8-тармағында жүйені «Мемлекеттік мүлік туралы» Қазақстан Республикасының Заңында белгіленген тәртіппен РНП-ның сенімгерлік басқаруына беру көзделген еді. «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне нотариаттық қызмет және заң көмегі мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасының 2026 жылғы 8 шілдедегі № 343-VIII Заңымен аталған норма алып тасталды. Өзгерістер 2026 жылғы 8 қыркүйекте күшіне енді. Осы заңнамалық өзгерістерге байланысты Әділет министрлігі тиісті хабарлама жолдады.

Талқылау қорытындысы бойынша Басқарма хабарламаны назарға алып, Әділет министрлігі мен жаңа оператор Бірыңғай нотариаттық цифрлық жүйенің (БНЦЖ) тоқтаусыз жұмыс істеуін және нотариустардың жүйеге үздіксіз қол жеткізуін қамтамасыз еткен жағдайда шартты мерзімінен бұрын бұзуға қарсылық білдірмеу туралы шешім қабылдады.

Сенімгерлік басқару тоқтатылғаннан кейін жүйені техникалық сүйемелдеуді РНП

Состоялось заседание Правления Республиканской нотариальной палаты

7 октября 2026 года в онлайн-формате состоялось заседание Правления Республиканской нотариальной палаты. Участники рассмотрели вопросы доверительного управления нотариальной информационной системой, исполнения плана работы РНП и подготовки внеочередного Съезда.

Одним из основных вопросов стало уведомление Министерства юстиции Республики Казахстан о намерении досрочно расторгнуть договор о передаче нотариальной информационной системы в доверительное управление РНП.

Ранее пункт 8 статьи 4-1 Закона Республики Казахстан «О нотариате» предусматривал передачу системы в доверительное управление РНП в порядке, установленном Законом «О государственном имуществе». Законом Республики Казахстан от 8 июля 2026 года № 343-VIII «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам нотариальной деятельности и юридической помощи» указанная норма исключена. Изменения вступили в силу 8 сентября 2026 года. В связи с предстоящим изменением законодательства Министерство юстиции направило соответствующее уведомление, которое было рассмотрено Правлением.

По итогам обсуждения Правление приняло уведомление к сведению и решило не возражать против досрочного расторжения договора при условии обеспечения Министерством юстиции и новым оператором бесперебойного функционирования Единой нотариальной цифровой системы (ЕНЦС) и непрерывного доступа нотариусов к ней.

Вопрос финансирования РНП технического сопровождения системы после

есебінен қаржыландыру мәселесі құқықтық және экономикалық негіздеме болған кезде бөлек қаралатын болады.

Сондай-ақ Басқарма мүшелері РНП-ның 2026 жылға арналған жұмыс жоспарының орындалу барысы туралы ақпаратты назарға алып, жоспарға ұсынылған өзгерістерді бекітті.

РНП-ның XXI кезектен тыс Съезін 2026 жылғы 23 желтоқсанда онлайн форматта өткізу туралы шешім қабылданды. Әрбір аумақтық нотариаттық палатадан үш делегат қатысатын өкілдік нормасы бекітілді.

РНП Жарғысының жаңа редакциясын және аумақтық нотариаттық палата Жарғысының үлгісін әзірлеу үшін РНП Төрағасының жетекшілігімен Басқарма мүшелерінен жұмыс тобы құрылды. Дайындалған жобалар алдымен Басқарманың қарауына, одан кейін XXI кезектен тыс Съезге ұсынылады.

прекращения доверительного управления решено рассматривать отдельно – при наличии правового и экономического обоснования.

Также члены Правления приняли к сведению информацию о ходе исполнения Плана работы РНП на 2026 год и утвердили предложенные изменения.

Принято решение созвать XXI внеочередной Съезд РНП 23 декабря 2026 года в онлайн-формате. Утверждена норма представительства – по три делегата от каждой территориальной нотариальной палаты.

Для разработки новой редакции Устава РНП и примерного образца Устава территориальной нотариальной палаты создана рабочая группа из членов Правления во главе с Председателем РНП. Подготовленные проекты будут рассмотрены Правлением и затем вынесены на XXI внеочередной Съезд.



Ханчжоуда Халықаралық нотариат одағының Азия істері жөніндегі комиссиясының пленарлық отырысы өтті

2026 жылғы 3-4 қыркүйекте Қытайдың Ханчжоу қаласында Халықаралық нотариат одағының (ХНО) Азия істері жөніндегі комиссиясының XVI пленарлық отырысы өтті. Отырысты Қытай нотариат қауымдастығы қабылдады. 2026-2028 жылдары комиссияға Қазақстан атынан Республикалық нотариаттық палата (РНП) төрағалық етеді. Комиссияны РНП төрағасы Олег Полумордвинов басқарады.



В Ханчжоу состоялось пленарное заседание Комиссии МСН по делам Азии

3-4 сентября 2026 года в Ханчжоу (Китай) прошло XVI пленарное заседание Комиссии Международного союза нотариата (МСН) по делам Азии. Принимающей стороной выступила Китайская нотариальная ассоциация. В 2026-2028 годах в Комиссии председательствует Казахстан в лице Республиканской нотариальной палаты (РНП). Комиссию возглавляет председатель РНП Олег Полумордвинов.

Қатысушылар дауларды баламалы жолмен шешудегі нотариаттың рөлін, нотариаттық әрекеттерді электрондық нысанда және қашықтан жасау мәселелерін, сондай-ақ халықаралық инвестицияларды құқықтық сүйемелдеу тәжірибесін талқылады.

Отырыстың алғашқы күні, 3 қыркүйекте, РНП ынтымақтастық туралы екі құжатқа қол қойды. Қытай нотариат қауымдастығымен жасалған меморандумға Олег Полумордвинов пен қауымдастық президенті Чжоу Юаньшэн қол қойды. Тараптар заңнама мен нотариаттық практикадағы өзгерістер туралы ақпарат алмасуға, нотариустарды кәсіби оқытуда бірлесіп жұмыс істеуге, олардың халықаралық іс-шараларға қатысуына жәрдемдесуге және ортақ жобаларды іске асыруға уағдаласты.

Сол күні Олег Полумордвинов пен Вьетнам нотариустар қауымдастығының президенті Нгуен Тхи Тхо ынтымақтастық туралы келісімге қол қойды. Келісімде нотариаттық қызметте ақпараттық технологияларды қолдану, электрондық нотариатты дамыту, нотариустарды кәсіби оқыту, сондай-ақ нотариаттық өзін-өзі басқару мен кәсіби әдеп мәселелері бойынша тәжірибе алмасу көзделген.

Қол қойылған құжаттар РНП-ға Қытай мен Вьетнамдағы әріптестерінен сол елдердегі нотариаттық рәсімдер туралы тікелей ақпарат алуға мүмкіндік береді. Мұндай ақпарат бір елде ресімделген құжатты екінші елде пайдалану қажет болғанда немесе мәмілеге қатысушылар мен мұрагерлер әртүрлі мемлекеттерде болғанда қажет.

Қытайға жұмыс сапары барысында Олег Полумордвинов бастаған РНП делегациясы Қазақстан Республикасының Шанхайдағы Бас консулдығына да барды. Делегацияны Бас консул Нұрлан Советұлы Аққошқаров қабылдады.

Бұл кездесу РНП-ның Қазақстанның шетелдегі дипломатиялық және консулдық өкілдіктерімен жүргізіп келе жатқан жұмысының жалғасы болды. РНП төрағасы елшілер мен консулдарға нотариаттық практика мәселелері бойынша кеңес беріп

Участники обсудили роль нотариата в альтернативном разрешении споров, применение электронных и дистанционных процедур, а также правовое сопровождение международных инвестиций[1].

В первый день заседания, 3 сентября, РНП подписала два документа о сотрудничестве. Меморандум с Китайской нотариальной ассоциацией подписали Олег Полумордвинов и президент ассоциации Чжоу Юаньшэн. Стороны договорились обмениваться информацией об изменениях законодательства и нотариальной практики, сотрудничать в профессиональном обучении, содействовать участию нотариусов в международных мероприятиях и реализовывать совместные проекты.

В тот же день Олег Полумордвинов и президент Ассоциации нотариусов Вьетнама Нгуен Тхи Тхо подписали соглашение о сотрудничестве. Оно охватывает применение информационных технологий в нотариальной деятельности, развитие электронного нотариата, профессиональное обучение, а также обмен опытом в вопросах нотариального самоуправления и профессиональной этики.

Договорённости позволяют РНП напрямую обмениваться с коллегами из Китая и Вьетнама сведениями о нотариальных процедурах. Такой обмен полезен, когда документ оформлен в одной стране, а использовать его предстоит в другой, или когда участники сделки либо наследственного дела находятся в разных государствах.

В ходе рабочей поездки делегация РНП во главе с Олегом Полумордвиновым также посетила Генеральное консульство Республики Казахстан в Шанхае. Делегацию принял Генеральный консул Нурлан Советулы Аккошкаров.

Встреча продолжила работу РНП с дипломатическими и консульскими представительствами Казахстана за рубежом. Председатель РНП консультирует послов и консулов по вопросам нотариальной практики. Такая поддержка помогает учитывать казахстанскую практику при рассмотрении

[1] *См. также: «Нотариат Азии: разные системы, общая ответственность» (рубрика «Международный опыт», с. 57).*

келеді. Бұл азаматтардың сенімхаттар мен мұрагерлік, мүліктік және отбасылық құқықтарына қатысты өзге де құжаттарды ресімдеу жөніндегі өтініштерін қарау кезінде Қазақстанның нотариаттық практикасын ескеруге көмектеседі.

обращений граждан об оформлении доверенностей и других документов, связанных с наследственными, имущественными и семейными правами.

РНП электрондық дәлелдемелер мәселелері жөніндегі халықаралық дөңгелек үстелдің бірлескен ұйымдастырушысы болды

2026 жылғы 24-25 қыркүйекте Астана қаласында «Электрондық дәлелдемелерді куәландыру және оларды сотта бағалау» атты халықаралық дөңгелек үстел өтті.

Іс-шараны Қазақстан Республикасының Жоғарғы Соты мен Қазақстан Республикасының Сот әкімшілігі ұйымдастырды. Республикалық нотариаттық палата, Астанадағы ЕҚЫҰ Бағдарламалар офисі және Германияның халықаралық құқықтық ынтымақтастық қоры (IRZ) дөңгелек үстелдің бірлескен ұйымдастырушылары болды.

Талқылауға судьялар, нотариустар және заң саласының өзге де мамандары қатысты. Алматы қаласының нотариусы Алтынай Макешева электрондық хат алмасуды қарап-тексеру және оның нәтижесін хаттамаға түсіру туралы баяндады[3].

РНП выступила соорганизатором международного круглого стола по электронным доказательствам

24-25 сентября 2026 года в Астане состоялся международный круглый стол «Удостоверение электронных доказательств и их судебная оценка».

Организаторами мероприятия выступили Верховный Суд Республики Казахстан и Судебная администрация Республики Казахстан. Соорганизаторами стали Республиканская нотариальная палата, Офис программ ОБСЕ в Астане и Германский фонд международного правового сотрудничества (IRZ).

В обсуждении участвовали судьи, нотариусы и другие представители юридического сообщества. Нотариус Алматы Алтынай Макешева рассказала об осмотре электронной переписки и оформлении результатов[2].



[2] *Практические выводы круглого стола — в рубрике «Теория и практика».*
[3] *Дөңгелек үстелдің практикалық қорытындылары «Теория және практика» айдарында берілді.*



РНП сот ісін жүргізудің жариялылығы туралы қаулы жобасын талқылауға қатысты

Республикалық нотариаттық палатаның төрағасы Олег Полумордвинов пен атқарушы директоры Гүльнар Рыспекова Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты жанындағы Ғылыми-консультативтік кеңестің отырысына қатысты. Отырыста «Сот ісін жүргізудің жариялылығы қағидатын сақтау туралы» нормативтік қаулысының жобасы талқыланды.

Талқылауға Кеңес мүшелері, судьялар, мүдделі мемлекеттік органдар мен заң қоғамдастығының өкілдері қатысты.

Жобаны таныстырған азаматтық істер жөніндегі сот алқасының төрағасы Нұрсерік Шәріпов құжаттың сот талқылауының ашықтығы мен соттардың қызметі туралы ақпаратқа қол жеткізуді реттейтін заңнаманы қолданудың бірізді тәжірибесін қалыптастыруға бағытталғанын атап өтті.

Жоба сот ісін жүргізудің барлық түріне қатысты түсіндірмелерді қамтиды. Онда азаматтар мен журналистердің сот отырыстарына қатысуы, қашықтан қол жеткізу, түсірілім мен трансляция жүргізу, сондай-ақ

РНП приняла участие в обсуждении проекта постановления о гласности судопроизводства

Председатель Республиканской нотариальной палаты Олег Полумордвинов и исполнительный директор Гульнара Рыспекова приняли участие в заседании Научно-консультативного совета при Верховном Суде Республики Казахстан. На заседании обсужден проект нормативного постановления «О соблюдении принципа гласности судопроизводства».

В обсуждении участвовали члены НКС, судьи, представители заинтересованных государственных органов и юридического сообщества.

Представляя проект, председатель судебной коллегии по гражданским делам Нурсерик Шарипов отметил его направленность на формирование единой практики применения законодательства об открытости судебных разбирательств и доступе к информации о деятельности судов.

Проект объединяет разъяснения для всех видов судопроизводства. В нем рассматриваются вопросы присутствия граждан и журналистов на судебных заседаниях, дистанционного доступа, проведения

сот актілерін жариялау мәселелері қарастырылған.

Сот төрелігінің ашықтығы мен жеке өмірді, дербес деректерді, жеке, отбасылық және заңмен қорғалатын өзге де құпияларды қорғау арасындағы тепе-теңдікті сақтауға ерекше назар аударылған. Жобада сот отырысының ашықтығы мен іс материалдарына қол жеткізудің аражігі ажыратылған: ашық сот отырысына қатысу құжаттар мен ондағы мәліметтерді еркін алуға құқық бермейді.

РНП өкілдері нотариаттық құжаттарды сотқа ұсыну және сот талқылауы барысында зерттеу кезінде азаматтардың жеке өміріне қатысты мәліметтерді қорғау қажеттігіне назар аударды. Мұндай құжаттарда дербес деректер, отбасылық және мүліктік қатынастар туралы ақпарат болуы мүмкін. Жеке өмірге қол сұғылмаушылық жөніндегі конституциялық кепілдіктерді ескере отырып, бұл мәліметтердің заңсыз жария етілуіне жол бермеу қажет.

Сонымен қатар РНП дәлелдеме ретінде ұсынылатын жеке хат алмасуды, соның ішінде WhatsApp хабарламаларын қорғау мәселесін көтерді. Оларды сот отырысында зерттеу, сондай-ақ процесті түсіру және трансляциялау кезінде хат алмасу мазмұнының, қатысушылар мен үшінші тұлғалардың дербес деректерінің негізсіз жария болуына жол бермеу маңызды деп аталды.

Отырысқа қатысушылар жобаның негізгі ережелерін талқылап, ұсыныстарымен бөлісті. Жоғарғы Соттың ақпаратына сәйкес, құжатты одан әрі талқылау үшін ресми сайтта орналастыру жоспарланған. Нормативтік қаулыны 2026 жылдың соңына дейін қабылдау күтілуде.

съемки и трансляций, а также опубликования судебных актов.

Особое внимание уделено балансу между открытостью правосудия и защитой частной жизни, персональных данных, личной, семейной и иной охраняемой законом тайны. В проекте разграничены открытость судебного заседания и доступ к материалам дела: присутствие на открытом процессе само по себе не предполагает свободного получения документов и содержащихся в них сведений.

Представители РНП обратили внимание на необходимость защиты сведений о частной жизни граждан при передаче нотариальных документов в суд и их исследовании в ходе судебного разбирательства. Такие документы могут содержать персональные данные, сведения о семейных и имущественных отношениях. С учетом конституционных гарантий неприкосновенности частной жизни необходимо обеспечить защиту этой информации от неправомерного раскрытия.

Отдельно РНП обозначила вопрос защиты личной переписки, в том числе сообщений в WhatsApp, представляемых в качестве доказательств. При их исследовании в судебном заседании, а также при съемке и трансляции процесса важно исключить необоснованное раскрытие содержания переписки и персональных данных участников и третьих лиц.

Участники заседания обсудили ключевые положения проекта и обменялись предложениями. По информации Верховного Суда, документ планируется разместить на его официальном сайте для дальнейшего обсуждения. Принятие нормативного постановления ожидается до конца 2026 года.

Жасанды интеллект дәуіріндегі нотариат: технологиялар және кәсіби жауапкершілік

14 қазанда Астанада Maqsut Narikbayev University ұйымдастыруымен «Жасанды интеллект дәуіріндегі заңгерлік кәсіптің

Нотариат в эпоху искусственного интеллекта: технологии и профессиональная ответственность

14 октября в Астане на базе Maqsut Narikbayev University состоялась международная научно-практическая конференция



болашағы: жаһандық сын-қатерлер мен жаңа парадигмалар» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция өтті.

Іс-шараны Қазақстан Республикасында заң білімін дамытудың 2025-2030 жылдарға арналған тұжырымдамасын іске асыру аясында «Құқық» бағыты бойынша оқу-әдістемелік бірлестік ұйымдастырды.

Конференция Қазақстан мен шет мемлекеттердің мемлекеттік органдары, сот жүйесі, заң ғылымы және кәсіби қоғамдастық өкілдерін біріктірді. Бағдарламада Әділет министрлігі, Ғылым және жоғары білім министрлігі, Жоғарғы Сот, Бас прокуратура, Жоғары Сот Кеңесінің, заңгерлер даярлайтын жоғары оқу орындары мен кәсіби бірлестіктердің өкілдері қатысты.

Спикерлер қатарында Penn State және Үскүдар университеттері, Ташкент мемлекеттік заң университеті, Қырғыз Республикасының заң клиникалары қауымдастығы, Республикалық адвокаттар алқасы және KazBar өкілдері болды. Қатысушылардың мұндай құрамы заңгерлік кәсіптің болашағын халықаралық тәжірибені ескере отырып, білім беру, құқық қолдану және кәсіби реттеу тұрғысынан талқылауға мүмкіндік берді.

Республикалық нотариаттық палатаның атқарушы директоры Гүлнар Рыспекова «Заңгерлік кәсіптің кәсіби стандарттары

«Будущее юридической профессии в эпоху искусственного интеллекта: глобальные вызовы и новые парадигмы».

Мероприятие организовано Учебно-методическим объединением по направлению «Право» в рамках реализации Концепции развития юридического образования в Республике Казахстан на 2025-2030 годы.

Конференция объединила представителей государственных органов, судебной системы, юридической науки и профессионального сообщества Казахстана и зарубежных стран. Программой предусмотрено участие представителей Министерства юстиции, Министерства науки и высшего образования, Верховного Суда, Генеральной прокуратуры, Высшего судебного совета, юридических вузов и профессиональных объединений.

В числе спикеров – представители Penn State, Университета Ускюдар, Ташкентского государственного юридического университета, Ассоциации юридических клиник Кыргызской Республики, Республиканской коллегии адвокатов и KazBar. Такой состав участников позволил рассмотреть будущее юридической профессии с позиций образования, правоприменения и профессионального регулирования, с учетом международного опыта.

Исполнительный директор Республиканской нотариальной палаты Гульнара

мен оны реттеу» панельдік сессиясы аясында «Жасанды интеллект дәуіріндегі нотариат» тақырыбында баяндама жасады.

Технологиялар нотариусқа көмектесуге тиіс, ал кәсіби пайым жасау және қабылданған шешім үшін жауапкершілік нотариустың өзінде қалуы қажет деген баяндамалардың негізгі тұжырымы болды. Жасанды интеллект заңнама мен сот практикасын талдау, құжаттарды тексеру, қателерді анықтау және құжат жобаларын әзірлеу үшін пайдаланылуы мүмкін. Алайда адамның шынайы ерік білдіруін, әрекеттерінің еріктілігін және олардың құқықтық салдарын түсіну қабілетін бағалау нотариустың тікелей қатысуын талап етеді.

Баяндамада цифрлық трансформация кәсіби даярлыққа қойылатын талаптарды арттыратыны атап өтілді. Тәуелсіздік, бейтараптық, әдеп пен құпиялылық талаптарын сақтаумен қатар, нотариусқа цифрлық сауаттылық, электрондық жүйелердің жұмысын түсіну және ақпараттық қауіпсіздік тәуекелдерін бағалау дағдылары қажет.

Қашықтан өзара іс-қимыл жасау тәуекелдеріне: дипфейктер мен жалған дауыстық жазбаларды пайдалануға, қысым көрсету мен жасырын мәжбүрлеуді анықтаудың қиындығына ерекше назар аударылды. Бұл мәселелер қателіктің салдары ауыр болуы мүмкін нотариаттық әрекеттерді, соның ішінде жылжымайтын мүлікке қатысты әрекеттерді жасау кезінде айрықша маңызды.

Нотариаттық қызметке жасанды интеллектіні енгізу дербес деректер мен нотариаттық құпияны қорғаумен, қолданылатын шешімдердің ашықтығымен және адамның міндетті бақылауымен қатар жүруге тиіс.

Цифрландыру тиімділігінің басты өлшемі ретінде азаматтардың құқықтарының қорғалу деңгейі белгіленді. Қазақстанның цифрлық нотариатын дамыту ұлттық ерекшеліктерді, халықаралық стандарттар мен озық тәжірибелерді ескере отырып, өзгерістердің өзегінде азаматтарды, оның құқықтары мен заңды мүдделерін сақтауға тиіс.

Рыспекова выступила с докладом «Нотариат в эпоху искусственного интеллекта» в рамках панельной сессии «Профессиональные стандарты и регулирование юридической профессии».

Ключевой тезис выступления – технологии должны помогать нотариусу, сохраняя за ним профессиональное суждение и ответственность за принимаемое решение. Искусственный интеллект может использоваться для анализа законодательства и судебной практики, проверки документов, выявления ошибок и подготовки проектов. При этом оценка действительной воли человека, добровольности его действий и способности понимать их правовые последствия требует непосредственного участия нотариуса.

В докладе отмечено, что цифровая трансформация повышает требования к профессиональной подготовке. Наряду с независимостью, беспристрастностью, соблюдением этики и конфиденциальности нотариусу необходимы цифровая грамотность, понимание работы электронных систем и навыки оценки рисков информационной безопасности.

Отдельное внимание уделено рискам дистанционного взаимодействия: использованию дипфейков и поддельных голосовых записей, сложностям выявления давления и скрытого принуждения. Особенно значимы эти вопросы при совершении действий с высокой ценой ошибки, в том числе связанных с недвижимостью.

Внедрение искусственного интеллекта в нотариальную деятельность должно сопровождаться защитой персональных данных и нотариальной тайны, прозрачностью применяемых решений и обязательным человеческим контролем.

Главным критерием эффективности цифровизации обозначена степень защищенности прав граждан. Развитие цифрового нотариата Казахстана должно учитывать национальные особенности, международные стандарты и лучшие практики, сохраняя в центре преобразований человека, его права и законные интересы.



Қазақстан мен Беларусь нотариат саласындағы ынтымақтастықты нығайтуда

Астанаға 22-23 қазанда Елена Гринкевич бастаған Беларусь нотариаттық палатасының делегациясы келді. Сапар кәсіби тәжірибе алмасуға және Қазақстан нотариатында қолданылатын цифрлық шешімдермен танысуға арналған.

Делегация құрамына Минск облыстық нотариаттық округінің нотариусы Григорий Щирий, Беларусь нотариаттық палатасының ақпараттық технологиялар бөлімінің басшысы Денис Шафранович және ұйымдастыру жұмысы секторының меңгерушісі Ирина Радуцкая кірді.

Республикалық нотариаттық палатаның кеңсесінде Ынтымақтастық туралы келісімге қол қойылды. Құжатқа палаталардың төрағалары Олег Полумордвинов пен Елена Гринкевич қол қойды. Тараптар бұрыннан қалыптасқан екіжақты кәсіби

Казахстан и Беларусь укрепляют сотрудничество в сфере нотариата

22-23 октября в Астану прибыла делегация Белорусской нотариальной палаты во главе с председателем Еленой Гринкевич. Визит посвящён обмену профессиональным опытом и знакомству с цифровыми решениями, применяемыми в нотариате Казахстана.

В состав делегации вошли нотариус Минского областного нотариального округа Григорий Щирий, начальник отдела информационных технологий Белорусской нотариальной палаты Денис Шафранович и заведующая сектором организационной работы Ирина Радуцкая.

В офисе Республиканской нотариальной палаты состоялось подписание Соглашения о сотрудничестве. Документ подписали председатели палат Олег Полумордвинов и Елена Гринкевич. Стороны отметили важность документального закрепления

қатынастарды құжат жүзінде бекітудің маңызын атап өтті.

Келісім бірлескен семинарлар өткізуді, нотариустарды оқыту мен олардың біліктілігін арттыруды, құқықтық ақпарат алмасуды, халықаралық алаңдарда өзара іс-қимыл жасауды және ақпараттық технологиялар саласындағы ынтымақтастықты көздейді.

Қонақтарды қарсы алған Олег Полумордвинов екі ел нотариатының алдында ұқсас міндеттер тұрғанын атап өтті. Атап айтсақ, азаматтар мен заңды тұлғалардың құқықтарын қорғау, нотариаттық қызметтердің сапасын арттыру және цифрлық трансформация жағдайында қоғамның нотариатқа деген сенімін нығайту.

«Нотариаттық қоғамдастықтарымыздың бір-бірінен үйренері көп екеніне сенімдімін. Беларусь әріптестерінің тәжірибесі біз үшін үлкен қызығушылық тудырады. Біз де өз тарапымыздан қазақстандық тәжірибемен және әзірлемелермен бөлісуге дайынбыз», – деді РНП төрағасы.

Беларусь әріптестері Қазақстанның нотариаттық цифрлық жүйесінің жұмысына, ақпараттық қауіпсіздікті қамтамасыз етуге және мемлекеттік ақпараттық жүйелермен интеграцияға ерекше қызығушылық танытты.

Сондай-ақ қонақтарды Қазақстанда атқарушылық жазба жасау тәртібі, нотариаттық цифрлық жүйенің жеке сот орындаушыларының ақпараттық жүйесімен өзара іс-қимылы және борышкерлер мен кредиторлардың құқықтарын қорғау тетіктері қызықтырды.

Делегация цифрландырудың практикалық қолданысымен Астана қаласының нотариусы Айнұр Мәди-Әмірдің кеңсесінде танысты. Ол Бірыңғай нотариаттық цифрлық жүйенің мүмкіндіктерін және нотариаттық әрекеттерді онлайн жасау үшін азаматтардың өтініштерін қабылдау тәртібін көрсетті.

давно сложившихся двусторонних профессиональных отношений.

Соглашение предусматривает проведение совместных семинаров, обучение и повышение квалификации нотариусов, обмен правовой информацией, взаимодействие на международных площадках и сотрудничество в сфере информационных технологий.

Приветствуя гостей, Олег Полумордвинов подчеркнул, что перед нотариатами двух стран стоят схожие задачи: защита прав граждан и юридических лиц, повышение качества нотариальных услуг и укрепление общественного доверия в условиях цифровой трансформации.

«Убеждён, что нашим нотариальным сообществам есть чему поучиться друг у друга. Опыт белорусских коллег представляет для нас большой интерес, и мы, со своей стороны, готовы делиться казахстанскими практиками и наработками», – отметил председатель РНП.

Особый интерес белорусских коллег вызывают работа нотариальной цифровой системы Казахстана, обеспечение информационной безопасности и интеграция с государственными информационными системами.

Белорусских коллег также заинтересовали порядок совершения исполнительной надписи нотариусами Казахстана, взаимодействие нотариальной цифровой системы с информационными системами частных судебных исполнителей и механизмы защиты прав должников и кредиторов.

Практическую сторону цифровизации гости увидели во время посещения офиса нотариуса Астаны Айнур Мади-Амир. Она продемонстрировала возможности Единой нотариальной цифровой системы и порядок приёма обращений граждан для совершения нотариальных действий онлайн.



Қазақстан нотариустары Минскіде өткен халықаралық дөңгелек үстелге қатысты

2026 жылғы 24 қыркүйекте Минск қаласындағы ТМД Атқарушы комитетінде «Кәмелетке толмағандардың мүдделерін қорғау және құқықтарын сақтау ісіндегі нотариустың рөлі» тақырыбында халықаралық дөңгелек үстел өтті. Іс-шараға ТМД-ға қатысушы мемлекеттердің нотариаттық қоғамдастықтарының, мемлекеттік органдарының өкілдері мен сарапшылары қатысты.

Дөңгелек үстел жұмысына ТМД-ға қатысушы мемлекеттердің Әділет министрлері кеңесінің жауапты хатшысы Ирина Целиковец және ТМД-ға қатысушы мемлекеттердің Бала құқықтары жөніндегі уәкілдері комиссиясының халықаралық іс-шараларды дайындау мен өткізу жөніндегі үйлестіру жұмыс тобының үйлестірушісі Наталия Прокопович модераторлық етті.

Іс-шараның ашылуына ТМД-ға қатысушы мемлекеттердің нотариаттық қызмет саласындағы базалық ұйымының басшысы, Беларусь нотариаттық палатасының төрайымы Елена Гринкевич, сондай-ақ мемлекеттік органдар мен кәсіби қоғамдастықтың басқа да өкілдері қатысты.

Халықаралық шараға Қазақстан нотариатының атынан Алматы қаласының нотариусы, заң ғылымдарының кандидаты, профессор Сәуле Казакеева және Астана қаласының нотариусы, PhD докторы Индира Смаилова қатысты.

Сәуле Казакеева «Қазақстан Республикасының нотариаттық практикасында

Нотариусы Казахстана приняли участие в международном круглом столе в Минске

24 сентября 2026 года в Исполнительном комитете СНГ в Минске состоялся международный круглый стол «Роль нотариуса в защите интересов и охране прав несовершеннолетних». Мероприятие прошло с участием представителей нотариального сообщества, государственных органов и экспертов государств – участников СНГ.

Работу круглого стола модерировали ответственный секретарь Совета министров юстиции государств – участников СНГ Ирина Целиковец и координатор Рабочей группы по координации подготовки и проведения международных мероприятий Комиссии уполномоченных по правам ребенка государств – участников СНГ Наталия Прокопович.

В открытии мероприятия приняли участие руководитель Базовой организации государств – участников СНГ в сфере нотариальной деятельности, председатель Белорусской нотариальной палаты Елена Гринкевич и другие представители государственных органов и профессионального сообщества.

Нотариат Казахстана на международной площадке представили нотариус города Алматы, кандидат юридических наук, профессор Сауле Казакеева и нотариус города Астаны, доктор PhD Индира Смаилова.

Сауле Казакеева выступила с докладом на тему «Защита имущественных прав

кәмелетке толмағандардың мүліктік құқықтарын қорғау: нотариустың қорғаншылық және қамқоршылық органдарымен өзара іс-қимылы» тақырыбында баяндама жасады.

Өз сөзінде ол кәмелетке толмағандардың қатысуымен жасалатын мәмілелерді куәландыру кезінде Қазақстан нотариустары қолданатын практикалық тәсілдерді таныстырып, баланың мүліктік құқықтарының сақталуын мұқият тексерудің маңыздылығына назар аударды.

Нотариустардың қорғаншылық және қамқоршылық органдарымен өзара іс-қимылына, жасалатын мәмілелердің талаптарын бағалауға және кәмелетке толмағандар үшін ықтимал тәуекелдерді анықтауға ерекше көңіл бөлінді. Баланың мүлкі ата-анасының мүлкі болып табылмайтыны, сондықтан нотариаттық әрекет жасау кезінде кәмелетке толмағанның мүдделері дербес құқықтық қорғау объектісі ретінде қарастырылуға тиіс екені атап өтілді.

Дөңгелек үстелге қатысушылар балалардың құқықтарының бұзылуына жол бермеудегі нотариустың рөлін, кәмелетке толмағандарға тиесілі мүлікке қатысты мәмілелерді куәландыру ерекшеліктерін, қорғаншылық және қамқоршылық органдарымен өзара іс-қимыл тәжірибесін, сондай-ақ әртүрлі мемлекеттерде баланың құқықтары мен заңды мүдделерін қамтамасыз ету үшін қолданылатын тәсілдерді талқылады.

Индира Смаилованың айтуынша, конференцияға қатысу құнды кәсіби тәжірибе болды. Оның айтуынша, халықаралық тәжірибе алмасу күнделікті жұмыс барысында кездесетін жағдайларға басқа қырынан қарауға, түрлі елдердің тәсілдерін салыстыруға және нотариустың қызметінде пайдалы болатын жаңа білім мен идеялар алуға мүмкіндік береді.

Мұндай кездесулер практикалық тәжірибе алмасуға, кәсіби байланыстарды нығайтуға және нотариаттық қызметте кәмелетке толмағандардың құқықтарын қорғаудың ортақ тәсілдерін дамытуға ықпал етеді.

Қазақстан өкілдерінің халықаралық дөңгелек үстелге қатысуы отандық тәжірибені таныстыруға және басқа мемлекеттердің нотариаттық практикасында қолданылатын балалардың құқықтарын қорғау тетіктерімен танысуға мүмкіндік берді.

несовершеннолетних в нотариальной практике Республики Казахстан: взаимодействие нотариуса с органами опеки и попечительства».

В своем выступлении она представила практические подходы, применяемые нотариусами Казахстана при совершении сделок с участием несовершеннолетних, и обратила внимание на необходимость тщательной проверки соблюдения имущественных прав ребенка.

Особое внимание было уделено взаимодействию нотариусов с органами опеки и попечительства, оценке условий совершаемых сделок и выявлению возможных рисков для несовершеннолетних. Было подчеркнуто, что имущество ребенка не является имуществом его родителей, а потому при совершении нотариального действия интересы несовершеннолетнего должны рассматриваться как самостоятельный объект правовой защиты.

Участники круглого стола обсудили роль нотариуса в предупреждении нарушений прав детей, особенности удостоверения сделок с принадлежащим несовершеннолетним имуществом, практику взаимодействия с органами опеки и попечительства, а также подходы разных государств к обеспечению прав и законных интересов ребенка.

По словам Индиры Смаиловой, участие в конференции стало ценным профессиональным опытом: «Международный обмен опытом позволяет посмотреть на привычные рабочие ситуации с другой стороны, сравнить подходы разных стран и привезти новые знания и идеи, полезные в работе нотариуса».

Проведение таких встреч способствует обмену практическими наработками, укреплению профессиональных связей и развитию единых подходов к защите прав несовершеннолетних в нотариальной деятельности.

Участие представителей Казахстана в международном круглом столе позволило представить отечественный опыт и ознакомиться с механизмами защиты прав детей, применяемыми в нотариальной практике других государств.

Ортақ мүлікті мұраға қалдыру: қазақстандық тәжірибе ТМД нотариустарына таныстырылды

Ерлі-зайыптылардың ортақ мүлкі қалай мұраға өтеді? Мұрагерлер мен жұбайынан айырылған адамның мүліктік құқықтарын қорғауда нені ескеру қажет? Цифрлық активтерді мұраға қалдыру қандай жаңа міндеттер жүктейді? Осы және өзге де мәселелер 2026 жылғы 14 қазанда өткен халықаралық вебинарда талқыланды.

ТМД-ға қатысушы мемлекеттердің нотариаттық қызмет саласындағы базалық ұйымы ұйымдастырған кездесуге Армения, Беларусь, Қазақстан, Қырғызстан, Ресей, Тәжікстан және Өзбекстан нотариаттарының өкілдері қатысты.

Вебинар ортақ бірлескен меншіктегі мүлікті мұраға қалдыруға, сондай-ақ мұраны жоспарлау құралдары – мұрагерлік шарт пен бірлескен өсиеттің артықшылықтары мен тәуекелдеріне арналды.

Қазақстан атынан Алматы қаласының нотариусы Гүзель Булатовна Аюханова баяндама жасады. Ол ортақ бірлескен меншіктегі мүлікке мұрагерлік құқықтарды ресімдеу тәжірибесімен бөлісіп, мұра құрамын айқындау және мұрагерлер мен көзі тірі қалған жұбайдың мүліктік мүдделерін қорғау мәселелеріне тоқталды.

Баяндамашы ерлі-зайыптылардың ортақ мүлкі мен әрқайсысының жеке меншігін ажырату, қайтыс болған адамның ортақ мүліктегі үлесін анықтау және неке шартының мүліктік қатынастарға ықпалы жөнінде сөз қозғады.

Ортақ мүліктің түгелдей емес, қайтыс болған адамға тиесілі үлесінің ғана мұра құрамына кіретініне назар аударып, нотариаттық тәжірибеде кездесетін қиындықтарды қарастырды.

Мұраны алдын ала жоспарлау мәселесі де баяндамада қамтылды. Гүзель Аюханова өсиет, неке

Казахстанский опыт наследования совместного имущества представлен на вебинаре нотариатов стран СНГ

14 октября 2026 года состоялся международный вебинар «Наследование имущества, являющегося общей совместной собственностью. Формы наследственного планирования: наследственный договор и совместное завещание, их сильные и слабые стороны».

Мероприятие организовано Базовой организацией государств – участников СНГ в сфере нотариальной деятельности и объединило представителей нотариатов Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана и Узбекистана.

Казахстанскую нотариальную практику представила нотариус города Алматы Гюзель Булатовна Аюханова. Ее выступление было посвящено наследованию имущества, находящегося в общей совместной собственности, определению состава наследственной массы и защите имущественных интересов пережившего супруга и наследников.

В докладе рассмотрены вопросы разграничения общего имущества супругов и личной собственности каждого из них, определения доли умершего в совместном имуществе, а также влияние брачного договора на имущественные отношения.

Особое внимание уделено тому, что в состав наследства включается доля умершего участника общей совместной собственности, а также практическим сложностям, возникающим при оформлении наследственных прав.



Гюзель Аюханова также осветила вопросы наследственного планирования: использование завещания, брачного договора и иных предусмотренных законодательством механизмов для упорядочения имущественных отноше-

шарты және заңнамада көзделген өзге де тетіктер арқылы мүліктік қатынастарды реттеу мен болашақ даулардың алдын алу мүмкіндіктерін түсіндірді. Осы орайда шетелдік тәжірибеде қолданылатын мұрагерлік шарт пен ерлі-зайыптылардың бірлескен өсиеті салыстырыла қарастырылды.

Сондай-ақ зейнетақы аннуитеті шарты бойынша төлем алушы қайтыс болғаннан кейінгі төлемдер мәселесі қозғалды. Баяндамашы мұндай жағдайда шарт талаптары мен төлемді алуға құқылы адамның көрсетілуі маңызды екенін атап өтті.

Криптовалюталарды, соның ішінде биткоинді мұраға қалдыруға ерекше көңіл бөлінді. Мұндай активтерді анықтау және оларға қол жеткізу нотариаттық тәжірибеде жаңа сұрақтар туындатып отыр. Қажетті кілттер мен қол жеткізу деректерінің болмауы мұрагерлердің өз құқықтарын іске асыруын едәуір қиындатуы мүмкін. Осыған байланысты Гюзель Аюханова цифрлық активтерге қол жеткізуге қажетті мәліметтерді мұрагерлерге құпия түрде жеткізу үшін құпия өсиетті пайдалану мүмкіндігін қарастыруды ұсынды.

Вебинар барысында қатысушылар мұрагерлік құқықтарды ресімдеудің ұлттық тәжірибелерін салыстырды. Ресейде қолданылатын ерлі-зайыптылардың бірлескен өсиеті мен мұрагерлік шартқа жеке назар аударылды. Тула қаласының нотариусы Анна Кленикова мен Челябі облысы нотариаттық палатасының нотариусы Наталья Ситникова осы құралдардың ерекшеліктерін, мүмкіндіктері мен тәуекелдерін таныстырды.

Кездесуді қорытындылаған Беларусь нотариаттық палатасының төрайымы, ТМД-ның нотариаттық қызмет саласындағы базалық ұйымының басшысы Елена Гринкевич ортақ мәселелерді шешу тәсілдерін жақындастыруда кәсіби тәжірибе алмасудың маңызын атап өтті.

Мұндай кездесулер қазақстандық нотариустарға отандық тәжірибені таныстыруға, шетелдік әріптестердің жұмысымен танысуға және азаматтардың мұрагерлік құқықтарын қорғау кезінде туындайтын нақты мәселелерді бірлесіп талқылауға мүмкіндік береді.

ний и предупреждения будущих споров. В рамках сравнительного анализа были рассмотрены наследственный договор и совместное завещание супругов как инструменты, применяемые в зарубежных правопорядках.

Докладчик также затронула вопросы выплат по договорам пенсионного аннуитета после смерти получателя, обратив внимание на значение условий договора и указания лица, которому предназначены выплаты.

Отдельная часть выступления была посвящена наследованию криптовалют, в том числе биткоинов. Спикер отметила практические сложности, связанные с выявлением таких активов и обеспечением доступа к ним: отсутствие необходимых ключей и данных доступа может существенно затруднить реализацию прав наследников. В этой связи она предложила рассмотреть возможности использования секретного завещания для конфиденциальной передачи наследникам сведений, необходимых для доступа к цифровым активам.

В ходе вебинара представители стран СНГ обменялись национальным опытом оформления наследственных прав. Отдельный блок был посвящен российской практике применения совместного завещания супругов и наследственного договора. Нотариус города Тулы Анна Кленикова и нотариус Нотариальной палаты Челябинской области Наталья Ситникова раскрыли особенности этих инструментов, их возможности и связанные с ними риски.

Подводя итоги встречи, председатель Белорусской нотариальной палаты, руководитель Базовой организации СНГ в сфере нотариальной деятельности Елена Гринкевич отметила практическую ценность профессионального обмена для сближения подходов к решению общих задач.

Участие казахстанских нотариусов в таких мероприятиях позволяет представлять отечественную практику, изучать опыт коллег и обсуждать вопросы, непосредственно возникающие при защите наследственных прав граждан.

Қазақстан мен Франция нотариаттары екіжақты келісім аясындағы ынтымақтастықты жалғастыруда



Тамыз айында Астанаға Франция нотариатының Жоғары кеңесінің Шығыс Еуропа және Орталық Азия бойынша делегаты, құрметті нотариус Антуан Дежуа бастаған делегация келді. Делегация құрамында Мёдон қаласының нотариусы, Жоғары кеңестің халықаралық делегаты Тьерри Вашон да болды. Француз әріптестерін Республикалық нотариаттық палатаның төрағасы Олег Полумордвинов қарсы алды.

Сапар Республикалық нотариаттық палата мен Франция нотариатының Жоғары кеңесі арасында 2017 жылғы 19 қыркүйекте жасалған Ынтымақтастық туралы келісім аясында өтті. Француз әріптестері Астана қаласының нотариусы Қадырқызы Бақытгүлдің кеңсесіне барды. Олар кеңсе жұмысымен танысып, Қазақстанда нотариаттық әрекеттердің қалай жасалатынын талқылады, күнделікті тәжірибелерімен бөлісті.

Сапар барысында тараптар **Ынтымақтастық туралы келісімге жыл сайынғы қосымшаға қол қойды**. Құжатта 2026 жылға арналған бірлескен жұмыстың негізгі бағыттары белгіленді. Олардың қатарында оқу және кәсіби іс-шаралар өткізу, екіжақты кездесулер ұйымдастыру, нотариаттық қызметтің өзекті мәселелері бойынша тәжірибе алмасу бар.

Астанадағы Maqsut Narikbayev University-де (MNU) **«Қылмыстық жолмен алынған кірістерді заңдастыруға және терроризмді қаржыландыруға қарсы іс-қимыл жүйесіндегі нотариаттың рөлі: Қазақстан мен Францияның тәжірибесі»** тақырыбында алтыншы Қазақстан-Франция семинары өтті.

Семинарды ашқан Олег Полумордвинов екі ел нотариустарының тәжірибе алмасуы

Нотариаты Казахстана и Франции продолжают сотрудничество в рамках двустороннего соглашения

В августе Астану посетила делегация Высшего совета нотариата Франции во главе с Антуаном Дежуа – почётным нотариусом, делегатом Высшего совета по Восточной Европе и Центральной Азии. В состав делегации также вошёл Тьерри Вашон – нотариус города Мёдон, международный делегат Высшего совета нотариата Франции. Французских коллег встретил председатель Республиканской нотариальной палаты Казахстана Олег Полумордвинов.

Визит состоялся в рамках Соглашения о сотрудничестве между Республиканской нотариальной палатой Казахстана и Высшим советом нотариата Франции, подписанного 19 сентября 2017 года. В ходе поездки французские коллеги посетили офис нотариуса города Астаны Қадырқызы Бақытгүл. Они познакомились с организацией работы нотариальной конторы, обсудили особенности совершения нотариальных действий в Казахстане и обменялись с коллегами практическим опытом.

В ходе визита стороны **подписали ежегодное приложение к Соглашению о сотрудничестве**, определяющее программу совместной работы на 2026 год. Документ предусматривает проведение образовательных и профессиональных мероприятий, двусторонних встреч и обмен опытом по актуальным вопросам нотариальной деятельности.

В Maqsut Narikbayev University (MNU) состоялся шестой казахстанско-французский семинар **«Роль нотариата в системе противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма: опыт Казахстана и Франции»**.

күнделікті жұмыс үшін маңызды екенін атап өтті. Антуан Дежуа да қатысушыларға құттықтау сөз сөйледі.

Антуан Дежуа «Құпия, күмән және сенім: КЖ/ТҚ саласындағы нотариустың рөлі» атты баяндамасында кәсіби құпияны сақтау мен мәмілені мұқият тексеру міндетінің арақатынасына тоқталды. Ол күдікті операция туралы хабарлау клиентті құқық бұзды деп айыптау емес екенін түсіндірді. Мұндай хабарлама уәкілетті органға операцияны қосымша тексеруге мүмкіндік береді. Баяндамашы Францияда тәуекелді бағалауда қолданылатын тәсілдерге де тоқталды. Оның айтуынша, цифрлық тексеру құралдары дамығанымен, клиентпен тікелей әңгімелесудің маңызы сақталады: әңгіме барысында нотариус клиенттің шынайы еркін, мәміленің мақсатын және анықталған сәйкессіздіктердің себебін біле алады.

Тьерри Вашон «Нотариаттық практикадағы күнделікті КЖ/ТҚ шаралары» тақырыбында баяндама жасап, француз нотариустарының қаржылық мониторинг талаптарын күнделікті жұмыста қалай орындайтынын түсіндірді.

Қазақстанның тәжірибесін Астана қаласының нотариусы Санжар Кенжеғали таныстырды. Ол қылмыстық жолмен алынған қаражат сырт көзге заңды болып көрінетін мәміле арқылы мүлік сатып алуға жұмсалуы мүмкін екенін айтып, меншік құқығын рәсімдеу кезінде нотариустың атқаратын рөліне тоқталды. Баяндамада Қаржылық мониторинг агенттігінің, Әділет министрлігінің және Республикалық нотариаттық палатаның осы саладағы өкілеттіктері, сондай-ақ нотариустың ішкі бақылау қағидалары қарастырылды.

Санжар Кенжеғали клиентті, оның өкілін және бенефициарлық меншік иесін сәйкестендіру, Бірыңғай нотариаттық цифрлық жүйе арқылы мәліметтерді тексеру, тәуекел деңгейін бағалау, тиісінше тексерудің оңайлатылған және күшейтілген шараларын қолдану, сондай-ақ операцияларға мониторинг жүргізу тәртібін түсіндірді. Баяндамашы тәуекелдің жоғары болуы операцияны бірден күдікті деп тануға негіз болмайтынын

Открывая семинар, Олег Полумордвинов отметил практическую значимость профессионального обмена между нотариатами двух стран. С приветственным словом к участникам также обратился Антуан Дежуа.

В докладе «Тайна, сомнения и доверие: роль нотариуса в сфере ПОД/ФТ» Антуан Дежуа рассмотрел, как обязанность сохранять профессиональную тайну сочетается с необходимостью проявлять бдительность при совершении нотариальных действий. Он подчеркнул, что сообщение о подозрительной операции не означает обвинения клиента: оно позволяет компетентному органу провести дополнительную проверку. Докладчик рассказал о французском подходе к оценке рисков и обратил внимание на значение личной беседы с клиентом. Даже при наличии цифровых инструментов проверки такая беседа помогает понять волю клиента, выяснить цель сделки и прояснить выявленные несоответствия.

Тьерри Вашон выступил с докладом «ПОД/ФТ на ежедневной основе в нотариальной практике». Он представил подходы французского нотариата к выполнению требований финансового мониторинга в повседневной работе нотариуса.

Казахстанскую практику представил нотариус города Астаны Санжар Кенжегали. Он обратил внимание на то, что преступные доходы могут использоваться для приобретения имущества с внешне законной историей, и объяснил роль нотариуса на этапе оформления права собственности. В докладе были рассмотрены распределение полномочий между Агентством Республики Казахстан по финансовому мониторингу, Министерством юстиции и Республиканской нотариальной палатой, а также правила внутреннего контроля нотариуса.

Отдельно Санжар Кенжегали остановился на идентификации клиента, его представителя и бенефициарного собственника, проверках через Единую нотариальную цифровую систему, оценке уровня риска, применении упрощённых и усиленных мер надлежащей проверки и мониторинге операций. Докладчик подчеркнул, что высокий уровень риска сам по себе не делает опера-

атап өтті. Мұндай жағдайда қаражаттың қайдан келгенін, мәміленің экономикалық мәнін мұқият зерделеп, нотариустың қабылдаған шешімін құжаттау қажет.

Баяндамада шекті, әдеттен тыс және күдікті операциялардың белгілері, күдікті қызмет ұғымы, Қаржылық мониторинг агенттігіне мәлімет ұсыну негіздері және заңнама талаптарын сақтамағаны үшін жауапкершілік мәселелері де қамтылды.

Семинарға Астана мен Алматы қалаларының, Қарағанды, Алматы, Ақмола, Атырау, Павлодар, Солтүстік Қазақстан және Абай облыстарының нотариустары қатысты. Әр баяндамадан кейін қатысушылар сұрақ қойып, қаржылық мониторинг талаптарын орындау кезінде өз тәжірибесінде кездесетін жағдайларды әріптестерімен талқылады.

цию подозрительной. Он требует более тщательной проверки, в том числе изучения происхождения средств и экономического смысла сделки, а также документирования принятого решения.

В выступлении также были рассмотрены признаки пороговых, необычных и подозрительных операций, понятие подозрительной деятельности, основания для направления сведений в Агентство по финансовому мониторингу и ответственность за несоблюдение требований законодательства.

В семинаре приняли участие нотариусы Астаны и Алматы, Карагандинской, Алматинской, Акмолинской, Атырауской, Павлодарской и Северо-Казахстанской областей, а также области Абай. После каждого выступления участники задавали докладчикам вопросы и обсуждали ситуации, с которыми нотариусы сталкиваются при выполнении обязанностей в сфере ПОД/ФТ.



Бішкекте нотариаттың кірістерді жылыстатуға қарсы іс-қимыл жүйесіндегі рөлі талқыланды

Бішкек қаласында «Кірістерді жылыстатуға қарсы іс-қимылдағы нотариаттың негізгі рөлі. Тәжірибе, сын-қатерлер және халықаралық перспективалар» тақырыбында халықаралық конференция өтті.

Іс-шараны Қырғыз Республикасының Нотариаттық палатасы мен Халықаралық нотариат одағының Халықаралық нотариат-



Международная конференция в Бишкеке: нотариат как участник системы противодействия отмыванию доходов

В Бишкеке состоялась международная конференция «Противодействие отмыванию доходов: ключевая роль нотариата. Практика, вызовы и международные перспективы»[4].

Организаторами мероприятия выступили Нотариальная палата Кыргызской Республики и Комиссия по международному

[4] *Июльско-августовский номер «Бюллетеня нотариуса» вышел как специальный выпуск, поэтому в текущем номере мы публикуем материалы о двух профессиональных встречах, состоявшихся в августе.*

тық ынтымақтастық жөніндегі комиссия (CCNI UINL) ұйымдастырды.

Конференцияға Халықаралық нотариат одағының басшылығы, ұлттық нотариаттардың өкілдері, сондай-ақ Қазақстан, Қырғызстан, Өзбекстан, Қытай, Франция, Германия, Испания, Мексика, Сербия, Хорватия және Әзербайжанның қылмыстық жолмен алынған кірістерді жылыстатуға және терроризмді қаржыландыруға қарсы іс-қимыл саласындағы сарапшылары қатысты.

Іс-шарада Қазақстан Республикасы Республикалық нотариаттық палатасының төрағасы Олег Полумордвинов Халықаралық нотариат одағының Азия істері жөніндегі комиссиясының президенті ретінде құттықтау сөз сөйледі.

Ол азаматтық айналымның заңдылығы мен қаржылық қауіпсіздікті қамтамасыз ету жүйесінде нотариаттың алатын орны ерекше екенін атап өтті.

Нотариустар жария функцияларды жүзеге асыратын тәуелсіз әрі бейтарап тұлғалар ретінде мүлікке, корпоративтік құқықтарға, мұрагерлікке және заңсыз кірістерді заңдастыру мақсатында пайдаланылуы ықтимал өзге де салаларға қатысты заңдық маңызы бар әрекеттерді күн сайын жүзеге асырады.

Сондықтан нотариустың рөлі құжаттарды формалды түрде куәландырумен шектелмейді. Ол құқықтық сараптаманы, нотариаттық әрекетке қатысушыларды сәйкестендіруді, бенефициарлық меншік иелерін анықтауды, мәміленің экономикалық мәнін талдауды және күдікті операцияларды анықтауды қамтиды.

«Нотариат – мәмілелердің заңдылығына кепілдік беретін институт қана емес, сонымен қатар жаһандық қауіпсіздік жүйесінің белсенді қатысушысы. Қаржы жүйелерінің тұрақтылығы мен қоғамның сенімі біздің жұмысымызға тікелей байланысты», – деп атап өтті Олег Полумордвинов.

Сөз барысында халықаралық және өңірлік ынтымақтастық мәселелеріне ерекше назар аударылды. Орталық Азия – экономикалық байланыстары белсенді дамып, капиталдың трансшекаралық қозға-

нотариальному сотрудничеству Международного союза нотариата (CCNI UINL).

В конференции приняли участие руководство Международного союза нотариата, представители национальных нотариатов, международные эксперты и специалисты в сфере противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма из Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Китая, Франции, Германии, Испании, Мексики, Сербии, Хорватии и Азербайджана.

С приветственным словом выступил председатель Республиканской нотариальной палаты Казахстана, президент Комиссии по делам Азии Международного союза нотариата Олег Полумордвинов.

Он отметил особое место нотариата в системе обеспечения законности гражданского оборота и финансовой безопасности.

Нотариусы как независимые и беспристрастные представители публичной функции ежедневно совершают юридически значимые действия, связанные с имуществом, корпоративными правами, наследованием и другими сферами, которые потенциально могут использоваться для легализации незаконных доходов.

Поэтому роль нотариуса не ограничивается формальным удостоверением документов. Она включает правовую экспертизу, идентификацию участников, установление бенефициарных собственников, анализ экономического смысла сделки и выявление подозрительных операций.

«Нотариат – это не просто гарант законности сделок, а активный участник системы глобальной безопасности. От нашей работы во многом зависят устойчивость финансовых систем и доверие общества», – подчеркнул Олег Полумордвинов.

Отдельное внимание в выступлении было уделено международному и региональному взаимодействию. Центральная Азия характеризуется активными экономическими связями и растущей трансграничной мобильностью капитала. В этих условиях сотрудничество нотариатов государств региона приобретает особое значение для формирования согласованных подходов к

лысы артып келе жатқан өңір. Осыған байланысты аймақ мемлекеттері нотариаттарының өзара іс-қимылы қылмыстық жолмен алынған кірістерді заңдастыруға қарсы бірыңғай тәсілдерді қалыптастыру үшін маңызды мәнге ие.

Бұл бағытта ұлттық нотариаттарды біріктіретін, тәжірибе алмасуға, ортақ тәсілдер әзірлеуге және кәсіби стандарттарды арттыруға ықпал ететін Халықаралық нотариат одағы маңызды үйлестіруші рөл атқарады.

UINL Азия істері жөніндегі комиссиясы ішкі бақылаудың тиімді тетіктерін енгізуге, нотариаттық қызметті цифрландыруға және нотариустарды КЖ/ТҚ саласында оқытуға ерекше көңіл бөледі. Нотариустардың біліктілігін тұрақты арттыру қаржылық қылмыстардың алдын алудың негізгі шарттарының бірі ретінде қарастырылады.

Конференцияда қазақстандық тәжірибені Астана қаласының нотариусы Санжар Кенжеғали таныстырды. Ол Қазақстан нотариатындағы КЖ/ТҚ жүйесі, бенефициарлық меншік иелерін анықтау тәсілдері, күдікті операциялардың индикаторларын айқындау және уәкілетті органдармен өзара іс-қимыл мәселелері туралы баяндады.

Сонымен қатар қатысушыларға қазақстандық «Е-нотариат» жүйесінің мүмкіндіктері және оның мемлекеттік ақпараттық ресурстармен интеграциясы таныстырылды. Цифрлық өзара іс-қимыл нотариусқа қажетті мәліметтерді алуға, нотариаттық әрекетке қатысушыларды тексеруге және нотариаттық рәсімдерді заңсыз мақсаттарда пайдалану тәуекелдерін азайтуға мүмкіндік береді.

Конференция барысында сарапшылар ФАТФ ұсынымдарын, бенефициарлық меншік иелерін анықтау және тексеру, кәсіби құпияны сақтау, күдікті операциялар туралы хабарлау, нотариаттық палаталардың қадағалау органдарымен өзара іс-қимылы және тәуекелге бағдарланған тәсілді қолдану мәселелерін қарастырды.

Ұлттық нотариаттардың өкілдері цифрлық дерекқорларды, мамандандырылған онлайн-порталдарды, қашықтан оқыту платформаларын, AML-чат-боттарды және

противодействию легализации преступных доходов.

Важную координирующую роль в этом направлении играет Международный союз нотариата, который объединяет национальные нотариаты, способствует обмену практическим опытом, разработке общих подходов и повышению профессиональных стандартов.

Комиссия по делам Азии UINL уделяет особое внимание развитию механизмов внутреннего контроля, цифровизации нотариальной деятельности и обучению нотариусов в сфере ПОД/ФТ. Постоянное повышение квалификации нотариусов рассматривается как одно из ключевых условий эффективного предупреждения финансовых преступлений.

Казахстанский опыт на конференции также представил нотариус города Астаны Санжар Кенжегали. В ходе выступлений он рассказал о действующей в Казахстане системе ПОД/ФТ в нотариальной деятельности, подходах к идентификации бенефициарных собственников, выявлению индикаторов подозрительных операций и взаимодействию с уполномоченными органами.

Кроме того, участникам были представлены возможности казахстанской системы «Е-нотариат» и её интеграции с государственными информационными ресурсами. Цифровое взаимодействие позволяет нотариусу получать необходимые сведения, проверять участников нотариального действия и снижать риски использования нотариальных процедур в противоправных целях.

В рамках конференции эксперты рассмотрели рекомендации ФАТФ, вопросы установления и проверки бенефициарных собственников, соблюдения профессиональной тайны, направления сообщений о подозрительных операциях, взаимодействия нотариальных палат с надзорными органами и применения риск-ориентированного подхода.

Представители национальных нотариатов поделились практикой использования цифровых баз данных, специализированных онлайн-порталов, дистанционных образова-

басқа да заманауи құралдарды пайдалану тәжірибесімен бөлісті.

Конференция қорытындысы бойынша қатысушылар халықаралық ынтымақтастықты одан әрі дамыту, ақпарат пен озық тәжірибелерді тұрақты алмасу, сондай-ақ нотариустарды жүйелі түрде оқыту қажеттігін атап өтті.

Бішкекте өткен конференция Орталық Азия нотариаттары арасындағы кәсіби ынтымақтастықты нығайтуға және кірістерді жылыстатуға және терроризмді қаржыландыруға қарсы іс-қимыл жүйесінің барлық қатысушылары арасындағы тиімді өзара іс-қимылды қалыптастыруға бағытталған маңызды қадам болды.

тельных платформ, AML-чат-ботов и других современных инструментов.

По итогам конференции участники отметили необходимость дальнейшего развития международного сотрудничества, регулярного обмена информацией и лучшими практиками, а также системного обучения нотариусов.

Проведение конференции в Бишкеке стало важным шагом в укреплении профессионального взаимодействия нотариатов Центральной Азии и формировании эффективной системы сотрудничества между всеми участниками противодействия отмыванию доходов и финансированию терроризма.



РНП-да Әділет органдары қызметкерлері күніне орай марапаттар табысталды

2026 жылғы 24 қыркүйекте Астана қаласында Республикалық нотариаттық палатаның кеңсесінде Әділет органдары қызметкерлері күніне орай РНП марапаттарын салтанатты табыстау рәсімі өтті.

Нотариат саласындағы мінсіз әрі жемісті еңбегі үшін Қазақстанның әр өңірінен 51 нотариус Республикалық нотариаттық палатаның «Нотариат саласындағы адал еңбегі үшін» медалімен марапатталды.

В РНП состоялось торжественное вручение наград ко Дню работников органов юстиции

24 сентября 2026 года в офисе Республиканской нотариальной палаты в Астане состоялась торжественная церемония вручения наград, приуроченная ко Дню работников органов юстиции.

За безупречную и плодотворную работу в сфере нотариата 51 нотариус из разных регионов Казахстана удостоен медали Республиканской нотариальной палаты «Нотариат саласындағы адал еңбегі үшін».

РНП марапаттары және өзге де көтермелеулері туралы ережеге сәйкес марапаттауға ұсынулар тиісті құжаттарымен бірге аумақтық нотариаттық палаталардан келіп түсті. Марапаттау туралы шешімді Республикалық нотариаттық палатаның Басқармасы қабылдады.

Астанада өткен салтанатты рәсімге Алматы қаласынан, Ақтөбе, Жамбыл, Қарағанды, Түркістан және Абай облыстарынан 20 нотариус қатысты.

Марапаттарды әріптестеріне Республикалық нотариаттық палатаның төрағасы Олег Полумордвинов табыстады. Ол марапат иелерін құттықтап, көпжылдық адал еңбегі, мамандыққа деген жауапкершілігі және Қазақстан нотариатының дамуына қосқан үлесі үшін алғысын білдірді.

Рәсім барысында әр марапаттың артында көпжылдық кәсіби тәжірибе, азаматтар алдындағы жоғары жауапкершілік, білімді үнемі жетілдіру және нотариат қызметінің негізгі қағидаттарына адалдық тұрғаны атап өтілді.

«Нотариат саласындағы адал еңбегі үшін» медалі нотариустардың кәсіби жетістіктерін, азаматтардың құқықтары мен заңды мүдделерін қорғауға, нотариатқа деген сенімді нығайтуға және еліміздің нотариаттық қоғамдастығын дамытуға қосқан үлесін мойындаудың белгісі болып табылады.

Астанаға келе алмаған нотариустарға марапаттар белгіленген тәртіппен аумақтық нотариаттық палаталар арқылы табысталады.

Ресми бөлімнен кейін іс-шараға қатысушылар «Астана Опера» театрына барып, Гаэтано Доницеттидің «Дон Паскуале» операсын тамашалады.

Республикалық нотариаттық палата әріптестерін лайықты марапаттарымен құттықтап, оларға зор денсаулық, отбасылық амандық, кәсіби табыс және Қазақстан нотариатының игілігі жолындағы қызметтеріне жаңа жетістіктер тілейді.

В соответствии с Положением о наградах и иных поощрениях РНП представления к награждению вместе с необходимыми документами были внесены территориальными нотариальными палатами. Решение о награждении принято Правлением Республиканской нотариальной палаты.

Для личного участия в церемонии в Астану прибыли 20 нотариусов, представляющих город Алматы, Актюбинскую, Жамбылскую, Карагандинскую, Туркестанскую области и область Абай.

Медали коллегам вручил председатель Республиканской нотариальной палаты Олег Полумордвинов. Поздравляя награжденных, он поблагодарил их за многолетний добросовестный труд, преданность профессии и вклад в развитие нотариата Казахстана.

В ходе церемонии было отмечено, что за каждой наградой стоят годы профессиональной работы, высокая ответственность перед гражданами, постоянное совершенствование знаний и верность основным принципам нотариальной деятельности.

Медаль «Нотариат саласындағы адал еңбегі үшін» является признанием профессиональных заслуг нотариусов, их вклада в защиту прав и законных интересов граждан, укрепление доверия к нотариату и развитие нотариального сообщества страны.

Нотариусам, которые не смогли прибыть в Астану, награды будут вручены территориальными нотариальными палатами в установленном порядке.

После завершения официальной части участники посетили театр «Астана Опера», где посмотрели оперу Гаэтано Доницетти «Дон Паскуале».

Республиканская нотариальная палата поздравляет коллег с заслуженной наградой и желает им крепкого здоровья, благополучия, профессиональных успехов и новых достижений во благо нотариата Казахстана.

ӨҢІР ЖАҢАЛЫҚТАРЫ / НОВОСТИ РЕГИОНОВ

Атырау облысында Гүлнар Масатованың зейнетке шығуына орай құрмет кеші өтті

24 қазанда Атырау облысының нотариустары өңірлік нотариаттық палатаны жиырма жылдан астам басқарған Гүлнар Жұмағұлқызы Масатованың зейнетке шығуына орай құрмет көрсетті. Әріптестері оның өңірдегі нотариаттың дамуына қосқан үлесін атап өтіп, өмірі мен еңбек жолына арналған сахналық қойылым ұсынды.

Қойылымда Гүлнар Жұмағұлқызының студенттік шағы, еңбек жолының қалыптасқан кезеңі және зейнет жасына жеткен тұсы бейнеленді. Оның бейнесін сахнада нотариус көмекшісі Альфия Садуакасова, Лиза Лайкова және Салтанат Исамберлиева сомдады.

Қойылымның авторы – Ақтолқын Бахтарбаева, стилисті – Гүлмира Хамзина.

Гүлнар Масатова еңбек жолын ішкі істер органдарында бастап, анықтаушы және тергеуші болып қызмет атқарды. 1991 жылы Атырау қаласындағы № 1 мемлекеттік нотариаттық кеңседе жұмысын бастады. Кейін аға мемлекеттік нотариустың орынбасары және аға мемлекеттік нотариус қызметтерін атқарды. 1999 жылы еңбек жолын жекеше нотариатта жалғастырды. 2006 жылғы 13 ақпанда Атырау облысының нотариаттық палатасының төрайымы болып сайланды. Республикалық нотариаттық палата Басқармасының мүшесі ретінде де кәсіби қоғамдастықтың жұмысына атсалысты.

Кешке арнап әріптестері бейнеролик дайындап, ән жазды. Қойылым «Қимай тұрмыз» әнімен аяқталды. Нотариустар Гүлнар Жұмағұлқызына бірге атқарған еңбегі, ақыл-кеңесі мен бөліскен тәжірибесі үшін алғыс білдірді.

Республикалық нотариаттық палата Гүлнар Жұмағұлқызына нотариат саласына сіңірген еңбегі үшін алғыс айтып, зор денсаулық, отбасының амандығы мен бақ-береке тілейді.

В Атырауской области состоялся вечер чествования по случаю выхода на пенсию Гульнар Масатовой

24 октября нотариусы Атырауской области поздравили с выходом на пенсию Гульнар Джумагуловну Масатову, более двадцати лет возглавлявшую областную нотариальную палату. Коллеги поблагодарили её за вклад в развитие нотариата региона и представили постановку о её жизни и профессиональном пути.

В постановке показали три периода жизни Гульнар Джумагуловны: студенческие годы, становление в профессии и выход на пенсию. Её образ на сцене воплотили помощник нотариуса Альфия Садуакасова и нотариусы Лиза Лайкова и Салтанат Исамберлиева. Автор идеи – Актолкын Бахтарбаева, стилист – Гульмира Хамзина.

Гульнар Масатова начала трудовой путь в органах внутренних дел, где работала дознавателем, а затем следователем. В 1991 году она пришла в государственную нотариальную контору № 1 города Атырау, где впоследствии занимала должности заместителя старшего государственного нотариуса и старшего государственного нотариуса. В 1999 году продолжила работу в частном нотариате, а 13 февраля 2006 года была избрана председателем Нотариальной палаты Атырауской области. Она также участвовала в работе профессионального сообщества как член Правления Республиканской нотариальной палаты.

К вечеру коллеги подготовили видеоролик и написали песню. Постановка завершилась исполнением песни «Қимай тұрмыз». Нотариусы поблагодарили Гульнар Джумагуловну за годы совместной работы, за советы и опыт, которыми она делилась с коллегами.

Республиканская нотариальная палата выражает Гульнар Джумагуловне благодарность за многолетний труд и вклад в развитие нотариата, желает крепкого здоровья и семейного благополучия.

Солтүстік Қазақстан облысының нотариаттық палатасына төраға сайланды

2026 жылғы 30 қазанда Солтүстік Қазақстан облысы нотариустарының жалпы жиналысында Армангүл Ануарбекқызы Ғабдулина аумақтық нотариаттық палатаның төрайымы болып сайланды. Дауыс беруге қатысқан 77 нотариустың 61-і оның кандидатурасын қолдады.

В Северо-Казахстанской области избрали председателя нотариальной палаты

30 октября 2026 года на общем собрании нотариусов Северо-Казахстанской области председателем территориальной нотариальной палаты избрана Армангуль Ануарбековна Габдулина. В голосовании участвовали 77 нотариусов, 61 из них поддержали её кандидатуру.

Өңірлердегі нотариат: құқықтық көмек, тәжірибе алмасу және қоғамдық бастамалар

Аумақтық нотариаттық палаталар нотариустардың құқықтық кеңес беру, оқыту, кәсіби мәселелерді талқылау және әлеуметтік жобаларға қатысуы туралы ақпарат ұсынды. Шолуға Қарағанды, Солтүстік Қазақстан, Ақтөбе, Жамбыл, Алматы және Абай облыстарындағы іс-шаралар енгізілді.

Қарағанды облысы: азаматтарға кеңес беру және құқықтық ағарту

Қарағанды облысының нотариустары Әділет департаменті әлеуметтік мекемелермен және заң қоғамдастығының өкілдерімен бірлесіп ұйымдастырған іс-шараларға қатысты.

«Тегін заң көмегі» және «Юстиция консультирует» акциялары аясында белсенді ұзақ өмір сүру орталықтарына келушілерге құқықтық кеңес берілді.

Нотариаттық палата атынан Қарағанды қаласының нотариустары Қанағат Тәтиева мен Гүлнар Дарбекова және Теміртау қаласының нотариусы Гүлжазира Абдекова қатысты. Консультациялық кездесулердің бірінде Қанағат Тәтиева 12 азаматқа көмек көрсетті.

№ 35 түзеу мекемесіндегі көшпелі құқықтық кеңес беруге Абай ауданының нотариусы Жанагүл Ержанова қатысты. Кездесуде мұраны ресімдеу, сенімхат беру және заң көмегін алу мәселелері түсіндірілді. Ал № 29 түзеу мекемесіндегі

Нотариат в регионах: правовая помощь, профессиональный обмен и общественные инициативы

Территориальные нотариальные палаты представили информацию об участии нотариусов в правовых консультациях, обучающих мероприятиях, профессиональных обсуждениях и социальных проектах. Обзор охватывает работу в Карагандинской, Северо-Казахстанской, Актюбинской, Жамбылской, Алматинской областях и области Абай.

Карагандинская область: консультации граждан и правовое просвещение

Нотариусы Карагандинской области участвовали в мероприятиях, организованных Департаментом юстиции совместно с социальными учреждениями и представителями юридического сообщества.

В рамках акций «Бесплатная юридическая помощь», «Тегін заң көмегі» и «Юстиция консультирует» граждане получили консультации на площадках центров активного долголетия. Нотариальную палату представляли нотариус Караганды Канагат Татиева, нотариус Темиртау Гульжазира Абдекова и нотариус Караганды Гульнара Дарбекова. На одной из консультационных площадок Канагат Татиева оказала помощь 12 гражданам.

В выездном консультировании в исправительном учреждении № 35 участвовала нотариус Абайского района Жанагуль Ержанова. Посетителям разъясняли вопросы оформления наследства и доверенностей, а также получения юридической помо-

кездесуде палата атынан Шахтинск қаласының нотариусы Ардақ Туранов қатысты.

Қанағат Тәтиева «Жаңа FM» телеарнасы мен радиосының «Нотариат саласындағы цифрландыру» тақырыбындағы эфиріне де қатысты. Әңгіме барысында электрондық нотариаттық қызметтер, нотариаттық әрекеттер жасау кезінде цифрлық технологияларды қолдану және олардың нотариаттық көмектің қолжетімділігін арттырудағы маңызы талқыланды.

Облыс нотариустары үстел теннисі, волейбол және футбол бойынша спартакиадаға қатысты. Жарыс қорытындысы бойынша нотариустар командасы волейболдан екінші, әйелдер арасындағы үстел теннисінен бірінші орын алды.

Солтүстік Қазақстан облысы: оқыту және тәжірибе алмасу

Солтүстік Қазақстан облысының нотариустарына арналған семинарларда нотариаттық практиканың өзекті мәселелері, заңнамадағы жаңа нормалар және күнделікті жұмыста туындайтын қиындықтар қаралды.

Еңбек өтілі бес жылдан аз нотариустар үшін жеке семинар ұйымдастырылды. Қатысушылар заңнаманы қолдану және нотариус жұмысының практикалық ерекшеліктерін талқылады. Мұндай кездесулер кәсіби қызметін бастаған әріптестерге тәжірибе алмасуға және дағдыларын жетілдіруге мүмкіндік береді.

Жалпы кәсіби кездесу аясында нотариустар кәсіби жетістіктері мен нотариатты дамытуға қосқан үлесі үшін марапатталды.

Ақтөбе облысы: медиация мүмкіндіктерін талқылау

«Нотариустар – медиаторлар» атты дөңгелек үстелде Қазақстандағы медиацияны дамыту, тараптарды татуластыру және қылмыстық істер бойынша медиацияны қолдану мәселелері талқыланды.

Іс-шараға Ақтөбе облысы Полиция департаменті Тергеу басқармасы бастығының орынбасары Айжан Мырзаева, Анықтау басқармасының аға анықтаушысы Аманбек Тұрмағанбетов және Ақтөбе қаласы Полиция басқармасының анықтау бастығы Бақыт Бақтығали қатысты.

щи. Нотариус Шахтинска Ардак Туранов представлял палату на консультационной встрече в исправительном учреждении № 29.

Канагат Татиева также приняла участие в эфире телеканала и радио «Жаңа FM» на тему «Цифровизация в сфере нотариата». Обсуждались электронные нотариальные услуги, применение цифровых технологий и их значение для доступности нотариальной помощи.

Команда нотариусов области участвовала в спартакиаде по настольному теннису, волейболу и футболу. По итогам соревнований нотариусы заняли второе место по волейболу и первое место в настольном теннисе среди женщин.

Северо-Казахстанская область: обучение и передача опыта

Для нотариусов Северо-Казахстанской области прошли семинары по актуальным вопросам нотариальной практики, новым нормам законодательства и затруднениям, возникающим в повседневной работе.

Отдельный семинар был организован для нотариусов со стажем менее пяти лет. Участники обсудили применение законодательства и практические особенности профессии. Такой формат помогает начинающим коллегам обмениваться опытом и совершенствовать профессиональные навыки.

В рамках общей профессиональной встречи также состоялось награждение нотариусов за профессиональные достижения и вклад в развитие нотариата.

Актюбинская область: обсуждение возможностей медиации

На круглом столе «Нотариусы – медиаторы» обсуждались развитие медиации в Казахстане, вопросы примирения сторон и возможности её применения по уголовным делам.

В мероприятии участвовали заместитель начальника Следственного управления Департамента полиции Актюбинской области Айжан Мырзаева, старший дознаватель Управления дознания Аманбек Турмаганбетов и начальник дознания Управления полиции города Актобе Бакыт Бактыгали.

Кездесу нотариустар, медиаторлар және құқық қорғау органдары арасындағы кәсіби тәжірибе алмасу мен өзара іс-қимылды дамытуға бағытталды.

Абай облысы: нотариаттық практика және ұйымдастыру жұмысы

Абай облысы нотариаттық палатасының өкілдері облыстық сотта өткен, сот орындаушыларының ұсынуларын қарау жөніндегі сот практикасына арналған дөңгелек үстелге қатысты. Талқылауға соттардың, Әділет департаментінің, мәжбүрлеп орындату органдарының, жеке сот орындаушылары өңірлік палатасының және банктердің өкілдері қатысты.

Нотариаттық палата атынан төрағаның орынбасары Н.С. Балтыбекова және басқарма мүшесі К.Е. Бигазинов қатысты. К.Е. Бигазинов «Нотариустың атқарушылық жазбасы: құқықтық табиғаты мен маңызы» тақырыбындағы баяндамасында заңнамадағы өзгерістерді, атқарушылық жазбаларды жасау, олардың күшін жою және оларға дау айту практикасының мәселелерін қарастырды.

Палата басқармасының отырыстарында үміткерлердің тағылымдамадан өтуі, палата мүшелігіне қабылдау, архив құжаттары мен аяқталмаған мұрагерлік істерді беру мәселелері талқыланды. Кеңейтілген отырысқа Әділет департаментінің өкілі Ж.С. Сәрсенбаева қатысты.

Сонымен қатар К.Е. Бигазинов ұсынған, «Нотариат туралы» заңның қабылданғанына 30 жыл толуына арналған «Сохраняя традиции, создавая будущее» жинағының жобасы қаралды.

Кәсіби міндеттерін үлгілі әрі адал атқарғаны үшін нотариустар Майгүл Қожаханқызы Исаханова мен Бақыт Жуандыққызы Толеуханова Әділет департаментінің грамоталарымен марапатталды.

Жамбыл облысы: отбасыларға көмек және аға буынға қамқорлық

Нотариус Ұлдана Махамбетқұлқызы Бекиева «Анаға тағзым» облыстық отбасылық даму әлеуметтік орталығы ұйымдастырған «Құқықтық қорғалған отбасы» атты ашық есік күні акциясына Жамбыл облыстық нотариаттық палатасының атынан қатысты.

Встреча была направлена на профессиональный обмен и развитие взаимодействия между нотариусами, медиаторами и правоохранительными органами.

Область Абай: нотариальная практика и организационная работа

Представители нотариальной палаты области Абай участвовали в круглом столе на площадке областного суда, посвящённом судебной практике рассмотрения представлений судебных исполнителей. В обсуждении участвовали представители судов, Департамента юстиции, органов принудительного исполнения, региональной палаты частных судебных исполнителей и банков.

Нотариальную палату представляли заместитель председателя Н.С. Балтыбекова и член правления К.Е. Бигазинов. В докладе «Исполнительная надпись нотариуса: правовая природа и значение» К.Е. Бигазинов рассмотрел изменения законодательства и вопросы практики совершения, отмены и оспаривания исполнительных надписей.

На заседаниях правления палаты обсуждались стажировка претендентов, приём в члены палаты, передача архивных документов и незавершённых наследственных дел. В расширенном заседании участвовала представитель Департамента юстиции Ж.С. Сарсенбаева.

Также рассмотрен предложенный К.Е. Бигазиновым проект сборника «Сохраняя традиции, создавая будущее», посвящённого 30-летию Закона «О нотариате».

За образцовое и добросовестное исполнение профессиональных обязанностей грамотами Департамента юстиции отмечены нотариусы Майгуль Кожахановна Исаханова и Бакыт Жуандыковна Толеуханова.

Жамбылская область: помощь семьям и внимание к старшему поколению

Нотариус Улдана Махамбеткуловна Бекиева представляла Жамбылскую областную нотариальную палату на акции открытых дверей «Құқықтық қорғалған отбасы», организованной областным семейным социальным центром «Анаға тағзым».

В мероприятии участвовали представители Департамента юстиции, адвокатуры,

Іс-шараға Әділет департаментінің, адвокатураның өкілдері, жеке сот орындаушылары және заң консультанттары қатысты. Азаматтарға құқықтық көмек көрсетіліп, отбасылық мәселелер бойынша түсіндірмелер берілді. Ұлдана Бекиева келушілерге нотариаттық қызмет мәселелері жөнінде кеңес берді.

Палата өкілдері қарттар үйіне де барып, тұрғындармен әңгімелесіп, сыйлықтар табыстады. Жамбыл облысының нотариаттық палатасы жанындағы Қор төрайымы Цветана Эдуардовна Иовова қарттарға денсаулық пен амандық тіледі.

Алматы облысы: спорт арқылы кәсіби байланысты нығайту

Алматы облысының нотариустары Әділет департаменті адвокаттар, нотариустар, жеке сот орындаушылары, заң консультанттары және ведомство қызметкерлері арасында ұйымдастырған спартакиадаға қатысты.

Әйелдер арасында волейболдан, ерлер арасында шағын футболдан және аралас командалар арасында үстел теннисінен жарыстар өтті. Іс-шара заң саласы мамандарының кәсіби байланысын нығайтып, ынтымақтастығын дамытуға мүмкіндік берді.

частные судебные исполнители и юридические консультанты.

Гражданам предоставляли правовую помощь и разъяснения по семейным вопросам. Улдана Бекиева консультировала посетителей по вопросам нотариальной деятельности.

Представители палаты также посетили дом престарелых, передали подарки и пообщались с его жителями. С пожеланиями здоровья и благополучия выступила председатель Фонда при нотариальной палате Жамбылской области Цветана Эдуардовна Иовова.

Алматинская область: профессиональные связи через спорт

Нотариусы Алматинской области участвовали в спартакиаде, организованной Департаментом юстиции для адвокатов, нотариусов, частных судебных исполнителей, юридических консультантов и сотрудников ведомства.

Соревнования прошли по волейболу среди женщин, мини-футболу среди мужчин и настольному теннису среди смешанных команд. Мероприятие способствовало укреплению профессиональных связей и сотрудничества специалистов юридической сферы.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА



Алтынай Макешева,
нотариус города Алматы

НОТАРИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ: ПРОЦЕДУРА, ПРЕДЕЛЫ ПОЛНОМОЧИЙ И СУДЕБНАЯ ОЦЕНКА

На международном круглом столе «Удостоверение электронных доказательств и их судебная оценка», который прошёл 24-25 сентября 2026 года в Астане, я выступила с докладом об особенностях нотариального обеспечения электронных доказательств. Для коллег я хотела бы подробнее остановиться на вопросе, который связывал выступления нотариусов и судей: что именно позволяет установить протокол осмотра электронной переписки?

Представим, что заявитель показывает письмо, в котором контрагент, по его словам, признаёт задолженность. При осмотре можно зафиксировать, как письмо отображается в почтовом ящике, его текст, реквизиты и вложения. Но из одного этого ещё не следует, что письмо отправил именно контрагент, а задолженность действительно существует. От того, насколько ясно нотариус проведёт эту границу в протоколе, зависит, как документ будет понят заявителем и прочитан судом.

Круглый стол организовали Верховный Суд и Судебная администрация Республики Казахстан; Республиканская нотариальная палата выступила одним из соорганизаторов. Обсуждение модерировал председатель судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Нурсерик Шарипов. Участие судей и нотариусов позволило рассмотреть один и тот же материал на двух стадиях: когда его нужно сохранить и когда его предстоит исследовать в суде.

По данным РНП, приведённым на круглом столе, количество действий по обеспечению доказательств увеличилось с 3 007 в 2022 году до 9 523 в 2025 году. В 2023 году совершено 4 925 таких действий, в 2024 году – 8 134. По состоянию на 23 сентября 2026 года показатель достиг 10 721, превысив результат всего предыдущего года.

Председатель РНП Олег Полумордвинов обратил внимание на пределы полномочий нотариуса. Осмотр переписки сохраняет сведения, которые могут иметь значение для дела. Вопросы о наличии долга, авторстве сообщения или характере опубликованных высказываний требуют исследования доказательств в рамках соответствующего производства.

Что выяснить до осмотра

Правовую основу нотариального обеспечения доказательств в Казахстане составляют статьи 98-99 Закона «О нотариате», соответствующие положения Гражданского процессуального кодекса и Правил совершения нотариальных действий нотариусами.

Обеспечение доказательств применяется при наличии оснований полагать, что впоследствии их представление станет невозможным или затруднительным. Само нахождение информации в электронной среде не освобождает от необходимости обосновать обращение.

До начала осмотра я предлагаю разделить три вопроса: какой материал просит сохранить заявитель, какое обстоятельство он намерен с его помощью подтвердить и почему позже представить этот материал будет невозможно или затруднительно.

Например, публичная интернет-страница может редактироваться её владельцем, сообщение в мессенджере – удаляться, доступ к корпоративной почте – прекращаться после завершения трудовых отношений. Но соответствующий риск должен быть связан с обстоятельствами конкретного обращения.

По общему правилу нотариус извещает стороны и заинтересованных лиц о времени и месте обеспечения доказательств. Их неявка не препятствует совершению действия. Без извещения оно допускается в случаях, не терпящих отлагательства, либо когда невозможно определить будущих участников дела.

Для цифровой информации эти обстоятельства могут быть связаны. Уведомление владельца страницы о предстоящем осмотре иногда создаёт дополнительный риск удаления публикации. Однако общая ссылка на изменяемость интернет-ресурсов не должна подменять обоснование конкретного решения.

Для коллег здесь есть практический вывод: основания для обеспечения доказательств и основания для проведения действия без извещения следует обосновывать отдельно. Из материалов должно быть понятно, в чём состоял риск промедления в конкретной ситуации.

Как описать электронную переписку

В своём докладе я взяла за основу осмотр электронной почты. В протоколе важно указать, откуда получен доступ к письму и что именно было доступно для осмотра: адреса, отображаемые сведения об отправителе и получателе, дату и время, тему, текст и вложения.

При этом обозначение письма как «входящего» или «исходящего» характеризует его отображение в осматриваемом почтовом ящике. Оно не должно автоматически превращаться в вывод о том, что определённое физическое лицо лично отправило сообщение либо адресат фактически ознакомился с ним.

Отдельный источник информации – технические заголовки письма. Они могут содержать сведения о маршруте передачи, почтовых серверах и результатах технических проверок. Их сохранение позволяет предоставить дополнительные данные для последующего исследования.

Однако нотариусу необходимо разграничивать фиксацию заголовков и специальные выводы на их основе. Интерпретация технических признаков, установление вмешательства в данные или исследование подлинности могут потребовать участия специалиста либо эксперта.

Я также предложила фиксировать заявление обратившегося лица о том, что представленные сведения не изменялись. В протоколе следует ясно указать, что это слова заявителя. Само заявление не подтверждает техническую неизменность сообщения и не заменяет осмотра.

Например, имя контакта в телефоне может быть задано владельцем устройства. Поэтому его отображение следует описывать именно как отображение, не отождествляя автоматически с установленной личностью собеседника.

То же относится к фотографии профиля, подписи в электронном письме или наименованию аккаунта. Эти элементы имеют значение для фиксации содержания, но вопрос об авторстве сообщения может потребовать дополнительных доказательств.

Для электронной информации существенны источник, способ доступа, последовательность действий, время проведения осмотра, использованные технические средства и порядок сохранения материалов. Описание должно быть достаточным для проверки процедуры, но оставаться понятным.

Текстовая расшифровка голосового сообщения удобна для восприятия, но не тождественна записи: она не передаёт интонации и иных особенностей звучания. Поэтому способ фиксации следует выбирать с учётом природы объекта.

Необходимо также обеспечить ясную связь между протоколом и приложениями: какие материалы сохранены, каким образом они обозначены и какие действия с ними совершены.

Что остаётся предметом судебной оценки

Меня как практикующего нотариуса в этой дискуссии особенно интересует, сможет ли суд по протоколу восстановить ход осмотра. Достаточно ли ясно, откуда получена информация? Можно ли соотнести конкретное письмо, аудиозапись или изображение с приложением к протоколу?

Нотариальное обеспечение документирует проведённую процедуру и полученные в её ходе сведения. Оно не делает содержание переписки бесспорным и не придаёт протоколу заранее установленной силы.

Конституционный Суд Республики Казахстан также обращал внимание на то, что обеспеченные нотариусом доказательства подлежат самостоятельной судебной оценке. Суд исследует их вместе с другими материалами дела.

Эту границу полезно объяснять заявителю ещё до совершения действия. Протокол поможет сохранить содержание и зафиксировать условия осмотра. Для подтверждения авторства сообщения или заявленного юридического факта могут понадобиться другие доказательства.

Обеспечение доказательств после возбуждения дела

Пункт 2 статьи 98 Закона «О нотариате» предусматривает, что нотариус не обеспечивает доказательства по делу, уже находящемуся в производстве суда или другого компетентного органа. Соответствующее ограничение необходимо учитывать при принятии заявления.

В цифровой среде оно вызывает практическую дискуссию. Риск удаления информации не прекращается после возбуждения дела, а её сохранение может требовать оперативных действий.

Участники круглого стола предложили рассмотреть изменение регулирования, позволяющее использовать нотариальный механизм и на этой стадии при сохранении судебной оценки и процессуальных гарантий.

Это направление законодательной работы, а не основание для отступления от действующих требований. Его реализация потребует согласования норм ГПК, Закона «О нотариате» и Правил совершения нотариальных действий.

В этой части обсуждения показателен доклад нотариуса Республики Беларусь Юлии Божко. Она представила положения нового Кодекса гражданского судопроизводства Беларуси, введённого с 1 января 2026 года.

Согласно её докладу, статья 235 Кодекса предусматривает возможность нотариального обеспечения письменных и электронных доказательств до и после возбуждения производства по делу. Электронные доказательства рассматриваются как самостоятельная категория, для которой определены особенности фиксации.

В выступлении описаны осмотр электронных носителей, текстовой и графической информации, прослушивание аудиозаписей и просмотр видеозаписей. Отдельное внимание уделено указанию формата записи, оборудования, программного обеспечения и адреса интернет-ресурса.

Представлен и конкретный порядок приобщения электронных носителей: их обозначение в протоколе, упаковка, опечатывание и соединение с материалами нотариального действия.

Кроме того, рассмотрена предусмотренная белорусским законодательством процедура удалённого обеспечения информации из интернета через ресурсы Белорусской нотариальной палаты. Она имеет собственные условия обращения, подписания и хранения электронного протокола.

Для казахстанской практики этот пример полезен тем, что позволяет обсуждать конкретную модель: когда допускается обращение, что отражается в протоколе и как сохраняются приложения. Возможность применения такой модели в Казахстане зависит от национального регулирования.

Какой вывод я сделала для практики

Для меня главный итог круглого стола – возможность посмотреть на протокол глазами того, кто будет изучать его после осмотра. Судья не видел экрана, не открывал вложения и не слышал запись в кабинете нотариуса. Описание должно позволить ему понять, какой источник осматривался, как был получен доступ, что наблюдал нотариус и какие материалы сохранились. Чем точнее мы отвечаем на эти вопросы, тем полезнее протокол для дальнейшего доказывания.



Битемір Аят,
нотариус города Ленгер, Туркестанская область

ОТПАВШИЙ НАСЛЕДНИК: ВСЕГДА ЛИ ДОРОГА ВЕДЁТ В СУД?

Практический взгляд нотариуса на статью 1079 ГК РК, судебные обобщения и Нормативное постановление Верховного Суда РК от 20 мая 2026 года № 4

В наследственной практике есть вопросы, которые годами решались по привычной схеме: если один из призванных наследников не принял наследство, принявшему наследнику предлагали обратиться в суд и получить решение о признании другого наследника отпавшим. После этого человек возвращался к нотариусу и продолжал оформление наследства.

Но всегда ли для этого действительно нужен суд? Особенно тогда, когда никакого спора между наследниками нет: человек знал о смерти наследодателя, в шестимесячный срок заявление не подал, фактически наследство не принимал, сам приходит к нотариусу и прямо это подтверждает, на наследство не претендует и восстанавливать срок не намерен.

На мой взгляд, после двух обобщений судебной практики Верховного Суда и принятия нового Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 20 мая 2026 года № 4 этот вопрос требует нового практического взгляда. Речь не о том, чтобы нотариус подменял суд. Речь о другом: если спора нет, а юридические последствия непринятия наследства прямо предусмотрены законом, зачем создавать судебный процесс только ради формального подтверждения того, что уже установлено в наследственном деле?[1]

1. С чего начинается вопрос: наследство должно быть принято

Для наследства, открывшегося с 3 февраля 2007 года, действует заявительно-фактическая модель принятия: наследник должен принять наследство в течение шести месяцев. Это возможно путем подачи заявления нотариусу либо путем фактического принятия наследства. Пункт 5 Нормативного постановления № 4 относит к фактическому принятию, в частности, вступление во владение или управление наследственным имуществом, меры по его содержанию или охране, оплату долгов наследодателя, получение причитавшихся наследодателю денег или имущества. Эти действия также

[1] *Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 20 мая 2026 года № 4 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании». Пункты 12-13, 34. ИПС «Әділет». URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2600000004S*

должны быть совершены в шестимесячный срок[2].

Поэтому формула «нет заявления – значит отпал» была бы слишком простой и неправильной. Нотариус должен выяснить, не было ли фактического принятия. Но обратная ситуация тоже требует признания: если нотариус проверил обстоятельства и факта принятия нет, сам наследник этого не оспаривает, шестимесячный срок истек, то перед нами уже не неопределенность, а юридический факт непринятия наследства.

2. Статья 1079 ГК РК: закон уже определяет судьбу доли

Статья 1079 ГК РК регулирует приращение наследственных долей. Если наследник отказался от наследства либо отпал по обстоятельствам, указанным в Кодексе, причитавшаяся ему часть поступает к другим наследникам по закону, призванным к наследованию, и распределяется между ними пропорционально их наследственным долям. Если все имущество завещано назначенным наследникам, доля отказавшегося или отпавшего наследника поступает к остальным наследникам по завещанию, если завещанием не предусмотрено иное[3].

При этом необходимо учитывать исключения пункта 2 статьи 1079 ГК РК: правила о приращении не применяются, в частности, если отпавшему или отказавшемуся наследнику подназначен наследник, при адресном отказе в пользу определенного лица, а также в предусмотренном Кодексом случае призвания следующей очереди. Именно поэтому вопрос всегда должен решаться по конкретному наследственному делу, а не автоматически[4].

3. Дело Шэйкен: вопрос уже ставился Верховным Судом

В Обобщении судебной практики по делам о наследовании за 2021-2023 годы от 12 марта 2024 года приведено показательное дело Наурзумского районного суда Костанайской области.

Шэйкен Ж.Н. обратился с иском к Шайкеновой С.Н., Шайкену К.Н., Тулегеновой С.Н., Шэйкен Ж.Н., Шэйкен Б.Н. о признании их отпавшими наследниками после смерти Шэйкена Н.Ш., умершего 29 декабря 2019 года. Наследство состояло из недвижимого имущества и денежных вкладов. Нотариус отказал Шэйкен Ж.Н. в выдаче свидетельства о праве на наследство именно потому, что другие дети умершего не были признаны судом отпавшими наследниками. В суде ответчики иск признали и пояснили, что на наследственное имущество отца не претендовали. Решением от 18 октября 2021 года иск был удовлетворен, ответчики признаны отпавшими наследниками[5].

Но для нотариальной практики важнее не сам факт удовлетворения иска, а вывод Обобщения. В нем прямо поднят вопрос о том, что признание наследника отпавшим и юридические последствия в виде перераспределения его доли могут решаться не в судебном порядке, а в рамках наследственного дела, открытого нотариусом.

Обобщение одновременно отмечает важную границу: Закон «О нотариате» и Правила не предусматривают самостоятельного нотариального действия с названием «признание наследника отпавшим». И все же принятие и рассмотрение такого иска по существу было поставлено под сомнение. Если один наследник принял наследство, а остальные не приняли, нотариус, по выводу Обобщения, должен был выдать наследство принявшему наследнику, применив правила статьи 1079 ГК РК о приращении долей[6].

На мой взгляд, именно здесь находится ключ к правильной формулировке полномочия нотариуса: нотариус не создает отдель-

[2] *Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года № 409-I. Статьи 1072, 1072-1, 1072-2; Нормативное постановление ВС РК от 20 мая 2026 года №4, пункт 5. ИПС «Әділет». URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409*

[3] *ГК РК (Особенная часть), статья 1079, пункт 1.*

[4] *Там же, статья 1079, пункт 2.*

[5] *Верховный Суд Республики Казахстан. Обобщение судебной практики по делам о наследовании за 2021-2023 годы. Астана, 12 марта 2024 года. Раздел «Отпавший наследник». С. 15-16. Судебное дело приводится по тексту обобщения.*

[6] *Там же. С. 16. См. также: Закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 года №155-I «О нотариате», статья 34. ИПС «Әділет». URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000155*

ным постановлением статус отпавшего наследника. Он устанавливает обстоятельства принятия или непринятия наследства и применяет правовые последствия, которые уже установлены ГК.

4. Обобщение за 2024 год и 9 месяцев 2025 года: практика стала еще определеннее

28 ноября 2025 года Верховным Судом подготовлено новое Обобщение судебной практики по делам о наследовании за 2024 год и 9 месяцев 2025 года. Его целью было, в том числе, проверить, насколько судебная практика соответствует выводам предыдущего Обобщения и какие проблемы по-прежнему требуют единообразного подхода[7].

Раздел об отпавших наследниках особенно показателен: Обобщение фиксирует, что принявшие наследство лица продолжают обращаться с исками о признании отпавшими тех наследников, которые знали о смерти наследодателя, но в установленный законом срок наследство не приняли. При этом судебная практика была неодинаковой.

Дело Тастанбековой

Решением Семейского городского суда от 17 июля 2024 года отказано в иске Тастанбековой Г.Г. к Хасеновой Г.Х. и Ахмеджановой А.Х. о признании отпавшими наследниками после смерти Тастанбекова Х.С., умершего 21 июля 2020 года. Основанием отказа послужило намерение ответчиков принять наследство. Апелляционная инстанция согласилась с таким подходом. Вместе с тем в Обобщении указано, что впоследствии в восстановлении срока для принятия наследства было отказано. Этот пример хорошо показывает разницу между намерением принять наследство и наличием законных оснований для его принятия после истечения срока[8].

Дело Кабдушевой

Решением специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних Акмолинской области от 19 июля 2024 года отказано в иске Кабдушевой А.А. к Досжанову Т.Ж. о признании наследника отпавшим. Было установлено, что ответчик – наследник первой очереди, своевременно наследство не принял, поскольку не располагал сведениями о смерти отца, и намеревался принять наследство. Этот пример принципиально отличается от ситуации, когда наследник знал об открытии наследства и сознательно не совершил действий по его принятию[9].

Дело Аверьяновой

Иной подход применен Экибастузским городским судом. Решением от 29 апреля 2024 года Аверьянова Г.А. признана отпавшей наследницей после смерти Минаковой В.С., умершей 24 января 2020 года, и Минакова А.В., умершего 10 марта 2021 года. Аверьянова возражала и утверждала, что фактически приняла наследство. Суд установил обратное: зная о смерти родителей, она своевременно не совершила ни одного из действий, предусмотренных статьей 1072-1 ГК, и не доказала, что ей препятствовали принять наследство. Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Павлодарского областного суда от 11 сентября 2024 года решение оставлено без изменения[10].

Для нотариуса этот пример важен как напоминание: если наследник заявляет о фактическом принятии, этот довод нельзя игнорировать. Его необходимо проверять. А если возникает спор о праве, он уже относится к судебной компетенции.

Дела Калиничевой и Пантюхина: противоположная практика и вывод Обобщения

Калиничева А.А. обратилась с иском к Калиничевой В.А. о признании отпавшим наследником после смерти Недосуговой А.А. Истец указывала, что ответчик не принимала наследство и не отказывалась от него, интереса к имуществу не проявляла, тогда как истец несла расходы по содержанию. Нотариус отказал в оформлении

[7] *Верховный Суд Республики Казахстан. Обобщение судебной практики по делам о наследовании за 2024 год и 9 месяцев 2025 года. Астана, 28 ноября 2025 года. С. 1, 10-13. Далее судебные дела этого периода приводятся по тексту указанного обобщения.*

[8] *Обобщение ВС РК за 2024 год и 9 месяцев 2025 года. С. 11.*

[9] *Там же. С. 11.*

[10] *Там же. С. 11.*

открытой 1/2 доли. Суд № 2 города Петропавловска 18 марта 2024 года в иске отказал, однако судебная коллегия по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда 4 июня 2024 года решение отменила и иск удовлетворила. Коллегия отметила, что ответчик не предприняла никаких мер по принятию наследства или отказу от него, а шестимесячные сроки истекли[11].

При сходных обстоятельствах суд № 2 города Петропавловска 12 ноября 2024 года отказал Пантюхину А.П. в иске к Пантюхиной С.П., поскольку ответчик заявила о намерении обратиться в суд за восстановлением срока. Обобщение обратило внимание на эту непоследовательность и сформулировало важный общий вывод: если ответчики не приняли наследство в установленный законом срок и не предъявили иск о восстановлении срока, они подпадают под понятие отпавшего наследника[12].

5. Дело Аманбаевых: самый прямой ответ на вопрос

Особое значение имеет решение Кордайского районного суда Жамбылской области от 26 ноября 2024 года. Суд удовлетворил иск Аманбаева С.С. и признал Аманбаеву А.С., Капарбаеву Ж.С., Аманбаева С.С. отпавшими наследниками после смерти Аманбаева С.К., умершего 14 августа 2013 года.

Из материалов дела следовало, что истец и ответчики – родные братья и сестры. Ответчики знали о смерти отца, но наследство фактически не приняли. Наследство состояло из жилого дома, в котором на момент смерти отца проживал и продолжал проживать истец. Позднее ответчики обратились к нотариусу Жамбылского нотариального округа Лирову М. с заявлениями об отказе от наследства, однако в удостоверении заявлений было отказано из-за пропуска срока.

И вот здесь Обобщение делает, пожалуй, самый ясный для нотариальной практики вывод: прошло 11 лет с момента открытия наследства, ответчики наследство в установленный срок не приняли, имеется наследник, фактически принявший наследство, поэтому истец был вправе получить свидетельство о праве на наследство без признания ответчиков отпавшими в судебном порядке[13].

Это уже не рассуждение о возможной реформе. Это оценка конкретной судебной ситуации: отдельное судебное признание отпавшими не было необходимо для выдачи свидетельства.

6. С 1 июля 2026 года понятие отпавшего наследника сформулировано по-новому

Следующий важный этап – Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 20 мая 2026 года № 4 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании», введенное в действие с 1 июля 2026 года[14].

В пункте 12 дано четкое определение отпавшего наследника. Отпавшим признается призванный к наследованию наследник, чья доля вследствие утраты права на наследство по основаниям ГК поступает другим наследникам по закону или завещанию и распределяется в соответствии со статьей 1079 ГК.

Пункт 12 прямо называет три категории: наследник, отказавшийся от наследства без указания наследников, в пользу которых он отказывается; наследник, не принявший наследство в сроки, установленные статьей 1072-2 ГК; наследник, устраненный от наследования в соответствии со статьей 1045 ГК. Одновременно прямо указано: наследник не может быть признан отпавшим, если ему подназначен наследник[15].

На мой взгляд, это принципиально меняет практический акцент. Раньше само

---

[11] *Там же. С. 12.*

[12] *Там же. С. 12-13.*

[13] *Там же. Раздел «Отпавший наследник». С. 13.*

[14] *Нормативное постановление ВС РК от 20 мая 2026 года № 4, пункт 34: введено в действие с 1 июля 2026 года.*

[15] *Там же, пункт 12. Приращению наследственных долей также посвящен пункт 13; исключения закреплены в пункте 2 статьи 1079 ГК РК.*

понятие отпавшего наследника вызывало вопросы, что видно из Обобщения 2021-2023 годов. Новый пункт 12 убрал спорную формулировку прежнего Нормативного постановления об умершем до наследодателя лице и связал отпадение с конкретными основаниями утраты права на наследство.

И самое важное для рассматриваемой ситуации написано буквально: не принявший наследство в сроки статьи 1072-2 ГК – отпавший наследник. Если юридический факт непринятия установлен, зачем нотариусу делать вид, что правовое последствие еще не наступило до тех пор, пока те же обстоятельства не повторит в своем решении суд?

7. Что может сделать нотариус в бесспорной ситуации

Представим практический пример. После смерти матери наследниками являются трое детей. Один подал заявление вовремя. Двое других после истечения шести месяцев лично приходят к нотариусу и объясняют: «О смерти матери мы знали. В шестимесячный срок заявления о принятии наследства не подавали. Наследственным имуществом не владели и не управляли, расходов по его содержанию не несли, долгов наследодателя не оплачивали, причитавшихся ей денег не получали. Наследство фактически не принимали. На него не претендуем и восстанавливать срок не намерены».

Важно правильно оформить смысл такого волеизъявления. После истечения установленного срока для отказа от наследства такое заявление не является отказом по статье 1074 ГК РК. При наличии уважительных причин срок отказа может быть продлен судом, однако не более чем на два месяца. Рассматриваемое здесь заявление имеет другое значение: оно фиксирует сведения самого наследника о том, что наследство им своевременно не было принято, и его позицию относительно отсутствия спора[16].

Разумеется, одного заявления недостаточно, если материалы дела говорят об обратном. Нотариус должен проверить обстоятельства принятия наследства. Но если заявление наследника согласуется с материалами наследственного дела, сведений о фактическом принятии нет, срок истек, подназначения нет и отсутствуют иные препятствия для статьи 1079 ГК, то, на мой взгляд, имеются основания применить последствия отпадения непосредственно в наследственном деле[17].

При этом я сознательно не предлагаю вводить отдельное нотариальное действие «признать отпавшим». Юридически точнее говорить: нотариус устанавливает непринятие наследства в срок и, учитывая пункт 12 Нормативного постановления № 4, применяет последствия статьи 1079 ГК РК при определении круга наследников и их долей[18].

8. А если наследник потом передумает?

Это, пожалуй, главный практический страх. Сегодня человек говорит, что наследство ему не нужно, а завтра решит его принять.

Само по себе изменение желания не восстанавливает пропущенный срок. Пункт 8 Нормативного постановления № 4 предусматривает совокупность условий для восстановления срока: отсутствие доказательств фактического принятия, уважительная причина пропуска и обращение в суд не позднее шести месяцев после того, как причины пропуска отпали. Уважительность оценивает суд в каждом конкретном деле[19].

Поэтому особенно важна ситуация, когда наследник сам письменно сообщает нотариусу, что о смерти наследодателя и открытии наследства знал, но в течение

---

[17] *ГК РК (Особенная часть), статья 1074, пункты 1-4; Нормативное постановление ВС РК от 20 мая 2026 года №4, пункт 10. При уважительных причинах суд может продлить срок отказа не более чем на два месяца.*

[18] *Закон РК «О нотариате», статьи 69-72; Правила совершения нотариальных действий нотариусами, утвержденные приказом Министра юстиции РК от 31 января 2012 года № 31 (государственная регистрация № 7447), глава 11, пункты 119-121, 128. ИПС «Әділет». URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1200007447*

[19] *ГК РК (Особенная часть), статья 1079; Нормативное постановление ВС РК от 20 мая 2026 года № 4, пункт 12.*

шести месяцев наследство не принял и обращаться за восстановлением срока не намерен. Такое заявление не лишает его права когда-либо обратиться в суд, но оно может иметь существенное доказательственное значение: оно подтверждает сообщенную наследником осведомленность об открытии наследства и подлежит оценке вместе с другими доказательствами.

Обобщение за 2021-2023 годы приводит показательный пример по делу Градобоева. Апелляционная инстанция отказала в восстановлении срока, установив, что истец знал о смерти матери и был на похоронах. Проживание в Российской Федерации, отсутствие юридической грамотности и поведение другого наследника не были признаны уважительными причинами, поскольку не препятствовали своевременно обратиться к нотариусу[20].

Обобщение за 2024 год и 9 месяцев 2025 года вновь обращает внимание: уважительными являются обстоятельства, которые реально препятствовали наследнику подать заявление, а не просто незнание закона или неосведомленность о необходимости оформить наследство. Новый пункт 8 Нормативного постановления № 4 также прямо относит к неуважительным, в частности, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства и отсутствие сведений о составе наследственного имущества[21].

Поэтому фраза «я передумал» сама по себе не превращается в уважительную причину. Конечно, окончательную оценку конкретных обстоятельств при иске о восстановлении срока дает суд. Но возможность когда-нибудь обратиться в суд и наличие оснований для удовлетворения такого иска – не одно и то же.

9. Где заканчивается нотариальное производство и начинается суд

Эту позицию нельзя превращать в правило «нет заявления – долю сразу приращать». Нотариус обязан работать с доказательствами.

Если наследник утверждает, что фактически принял наследство; если имеются противоречивые сведения о владении имуществом, его содержании, оплате долгов; если один наследник оспаривает действия другого; если требуется восстановить срок; если возник спор о праве – это уже судебная плоскость.

Пункт 7 Нормативного постановления № 4 прямо предусматривает: если наследник фактически принял наследство, но не может представить нотариусу необходимые доказательства и получить их иначе невозможно, он вправе обратиться в суд за установлением юридического факта; при возникновении спора о праве вопрос рассматривается в исковом порядке[22].

Но из этого не следует обратное правило, будто суд нужен и тогда, когда факта принятия нет, это никем не оспаривается, а последствия непринятия прямо предусмотрены законом.

10. Почему этот вопрос важен не только нотариусу

В деле Шәйкен люди пошли в суд потому, что нотариус ожидал отдельного судебного признания других наследников отпавшими. Обобщение поставило необходимость такого процесса под вопрос и указало на применение статьи 1079 ГК.

В деле Аманбаевых суд действительно признал ответчиков отпавшими, но Обобщение прямо указало: наследник мог получить свидетельство без такого судебного признания.

В новом Нормативном постановлении Верховный Суд уже прямо назвал не принявшего наследство в срок статьи 1072-2 ГК отпавшим наследником.

Эти три ступени – Обобщение 2024 года, Обобщение 2025 года и Нормативное постановление 2026 года – на мой взгляд, складываются в последовательный подход: бес-

[20] *ГК РК (Особенная часть), статья 1072-3; Нормативное постановление ВС РК от 20 мая 2026 года № 4, пункт 8.*

[21] *Обобщение ВС РК за 2021-2023 годы. Раздел «Восстановление срока для принятия наследства». С. 26-27.*

[22] *Обобщение ВС РК за 2024 год и 9 месяцев 2025 года. Раздел «Восстановление срока для принятия наследства». См. также: Нормативное постановление ВС РК от 20 мая 2026 года № 4, пункт 8.*

спорные наследственные отношения должны оформляться нотариально, а суд должен разрешать реальный спор.

Суды действительно должны заниматься спорами, а не подтверждать то, что уже бесспорно установлено в наследственном деле. Для гражданина это означает меньше времени, расходов и формальных процедур. Для нотариуса – большую ответственность за качественное выяснение обстоятельств и правильное применение закона.

Заключение

Моя позиция проста.

Если наследник утверждает, что наследство принял, и это оспаривается, – вопрос разрешает суд. Если требуется восстановление срока – решение принимает суд. Если доказательства фактического принятия противоречивы и возник спор о праве – опять же суд.

Но если наследник знал об открытии наследства, в течение шести месяцев не подал заявление, фактически наследство не принял, сам это подтверждает, не заявляет о намерении восстанавливать срок, а материалы наследственного дела не содержат сведений об обратном, то направление всех участников в суд исключительно для получения формулировки «признать отпавшим» представляется излишним.

Пункт 12 Нормативного постановления Верховного Суда № 4 уже дает правовую квалификацию: наследник, не принявший наследство в сроки статьи 1072-2 ГК, относится к отпавшим. Статья 1079 ГК определяет судьбу его доли. Обобщения Верховного Суда на примерах дел Шәйкен и Аманбаевых показывают, что отдельное судебное признание отпавшим не должно становиться обязательной стадией бесспорного наследственного оформления[23].

Нотариус в такой ситуации не заменяет суд и не лишает человека наследства. Он устанавливает обстоятельства в пределах своей компетенции и применяет правовое последствие, уже установленное законом.

И, пожалуй, главный вопрос здесь можно сформулировать совсем просто: если спора нет, зачем создавать его искусственно?

[23] *Нормативное постановление ВС РК от 20 мая 2026 года № 4, пункт 7.*



Олег Полумордвинов,
председатель РНП

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ НОВЕЛЛЫ ПОРЯДКА СОВЕРШЕНИЯ И ОТМЕНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ НАДПИСИ

Доклад прозвучал в ходе конференции «De jure → De facto. От закона к практике – 2026» 30 октября 2026 года

Вступление

Коллеги, добрый день!

Тема исполнительной надписи в последние годы стала одной из самых острых для нотариата. Для взыскателя это быстрый способ защиты бесспорного требования. Для должника – исполнительный документ, который может появиться без судебного разбирательства. Поэтому цена ошибки здесь особенно высока.

В сентябре вступили в силу поправки в Закон «О нотариате». Их задача понятна: усилить проверку требований, обеспечить уведомление должника, ограничить злоупотребления. Я лично участвовал на всех заседаниях в Парламенте, но сказать, что я доволен результатом, я не могу.

И я хотел бы поговорить с вами, с практикующими юристами о том, как нам с вами работать дальше, как применять новые нормы, поскольку ряд вопросов так и не был решен, а ряд теперь вступает в противоречие с действующими процессуальными правилами. Эти вопросы уже сейчас вызывают недоумение у судейского корпуса, у моих коллег нотариусов и, полагаю, у вас. И на многие из них я могу ответить только: не знаю, посмотрим на практику. Но давайте к конкретике.

Выделю пять узловых проблем.

1. Бесспорность: требование стало строже или его просто уточнили?

Первое изменение. В пункте 2 статьи 92-1 появился новый абзац:

Письменное признание может быть выражено в одном или нескольких документах, которые должны свидетельствовать о наличии у должника задолженности на момент совершения исполнительной надписи, ее размере и признании должником суммы, подлежащей взысканию.

И я бы не называл его новеллой. Это норма абзаца 2 п. 12 Нормативного постановления Верховного Суда РК №6 от 26 мая 2022 года «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об оспаривании исполнительной надписи», ныне поднятая на уровень закона.

Письменное признание может быть выражено в одном или нескольких из перечисленных в подпункте 2) пункта 223 Правил документов. Документы должны свидетельствовать о наличии у должника задолженности на момент совершения исполнительной надписи, о ее размере и признании должником суммы, подлежащей взысканию.

Само расположение нормы отдельным абзацем пункта 2, после перечисления всех видов исполнительных надписей, может создать впечатление, что она распространяется на все виды взысканий. Это не так. Норма родилась практически в последний момент по инициативе депутата Абенова, который переживал за наших граждан, подвергающихся нападкам коллекторов. Я присутствовал на всех заседаниях, и речь шла только о пп. 2) – обязательства из простых письменных сделок.

Собственно, признание долга требуется только и исключительно для данного вида взыскания. И это требование, признаться, в нём также содержится уже с 2019 года.

2) об исполнении обязательства, основанного на письменной сделке, срок исполнения которой наступил и неисполнение обязательства признается должником, в том числе в ответе на претензию, направленную взыскателю в порядке досудебного урегулирования спора, за исключением договора о государственных закупках и закупках, осуществляемых в соответствии с Законом Республики Казахстан «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора».

Но я за 9 месяцев работы уже мало чему удивляюсь.

Это один из самых многочисленных видов взысканий. За 2025 г.: всего 1 911 528, простая письменная – 919 693. 2026 – всего 1 613 422, простая письменная – 473 572.

Для юриста практический вывод простой: недостаточно показать договор, просрочку и расчёт кредитора. Если заявлено основание по подпункту 2), нужны документы о признании долга в надлежащем объёме.

И здесь полезен простой пример. Кредитор принёс договор и односторонний расчёт на миллион тенге. Должник ранее признавал долг, но в переписке указывал совершенно другую сумму. Сам факт ответа на претензию ещё не превращает требование кредитора в бесспорное. Юрист взыскателя должен заранее оценить, действительно ли из документов следует признание именно той суммы, на которую он просит надпись. А юрист должника – проверить, что именно и на какую дату было признано.

2. Госзакупки, тепло и аренда: пределы исключения

Второе изменение – исключение из этого подпункта договоров государственных закупок и закупок отдельных субъектов квазигосударственного сектора.

2) об исполнении обязательства, основанного на письменной сделке, срок исполнения которой наступил и неисполнение обязательства признается должником, в том числе в ответе на претензию, направленную взыскателю в порядке досудебного урегулирования спора, за исключением договора о государственных закупках и закупках, осуществляемых в соответствии с Законом Республики Казахстан «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора».

Одновременно в статье 135 ГПК появилось основание для судебного приказа по соответствующим обязательствам.

20-1) об исполнении обязательства о государственных закупках и закупках, осуществляемых в соответствии с Законом Республики Казахстан «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора».

Законодатель, следовательно, не отказался от упрощённого взыскания, а перенёс определённые требования из нотариального порядка в приказное производство суда.

Но здесь возникает вопрос, на который Закон не даёт прямого ответа.

Исключение вписано в подпункт 2). Между тем подпункт 7) по-прежнему допускает надписи по задолженности за фактически потреблённые коммунальные услуги по публичным договорам, а подпункт 8) – по арендным платежам.

7) о взыскании задолженности на основании публичных договоров за фактически потребленные услуги (электро-, газо-, тепло-, водоснабжение и другие), а также иных договоров за услуги согласно установленным тарифам, срок оплаты по которым наступил.

8) о взыскании арендных платежей ввиду их неуплаты в сроки, установленные договором аренды.

Пример.

Государственное учреждение не рассчиталось за тепло. Можно ли взыскать долг по исполнительной надписи?

Если обязательство прямо возникло из договора государственных закупок, системное толкование поправок ведёт нас к судебному приказу.

Но если речь о самостоятельном публичном договоре теплоснабжения, не относящемся к договорам госзакупок, буквальное содержание подпункта 7) возможности надписи не исключает.

Тот же вопрос с арендой.

Договор аренды, заключённый в рамках государственных закупок, и договор аренды вне этого режима не обязательно должны квалифицироваться одинаково.

И уж точно нельзя утверждать, что законодатель запретил исполнительные надписи по любым деньгам государственного учреждения: такого общего запрета в статье 92-1 нет.

Это не сугубо академическая тонкость. Для поставщика тепла выбор между нотариусом и судом означает разные требования к документам, разные сроки получения исполнительного документа и разные способы защиты должника. И такие запросы от снабжающих организаций уже есть. Ответов нет.

Пока вопрос не разрешён единообразно, самая опасная тактика – делать вид, будто единственного слова «коммунальный» в предмете договора достаточно для применения подпункта 7).

Моя позиция состоит в следующем: нельзя ни автоматически распространять исключение из подпункта 2) на все прочие основания, ни обходить его простой заменой названия договора.

Необходимо установить правовую природу конкретного обязательства.

Соотношение этих норм нуждается в уточнении, иначе юристы и нотариусы неизбежно столкнутся с разной практикой.

3. Территория и уведомление: формальности, от которых зависит законность

Следующий блок более технический, но для практики не менее важный.

По основным категориям, указанным в подпунктах 1)-5) и 8) статьи 92-1, территориальная привязка теперь определяется местом регистрации должника.

Ст. 92-2 п. 3. Исполнительная надпись на основании подпунктов 1), 2), 3), 4), 5) и 8) пункта 2 статьи 92-1 настоящего Закона совершается по месту регистрации должника (физического или юридического лица).

Ст. 92-6 п. 1-1. Копия исполнительной надписи считается полученной, если она направлена должнику:

1) на адрес электронной почты, указанный в договоре, заключенном между сторонами;

2) по месту его регистрации заказным письмом с уведомлением о его вручении, в том числе полученным одним из совершеннолетних членов семьи, другим лицом, проживающим с лицом по указанному адресу;

3) посредством использования иных средств связи, обеспечивающих фиксацию доставки, в том числе уведомлений посредством веб-портала «цифрового правительства» и (или) на абонентский номер в виде короткого текстового сообщения.

Ранее существовали альтернативы: место жительства, место нахождения постоянно действующего органа юридического лица, а в определённых случаях договорный адрес.

Для требований по коммунальным платежам и взносам собственников сохранены специальные варианты территориальной привязки.

Одновременно уточнён порядок уведомления: используется адрес регистрации, предусмотрены электронные каналы с фиксацией доставки, включая уведомления через цифровые государственные сервисы и SMS.

Для юриста взыскателя это означает необходимость проверять регистрационные сведения до обращения, а не полагаться на адрес из договора или фактическое местонахождение должника. Уже встречаются случаи, когда при обращении к нотариусу за совершением исполнительной надписи выясняется, что должник сменил регион своей регистрации, и надпись должна совершаться нотариусом по месту регистрации, а не по адресу, указанному в договоре.

Для представителя должника нарушение территориальности становится самостоятельным аргументом о несоблюдении порядка совершения надписи.

Сама территориальная привязка к регистрации призвана ограничить выбор

удобного нотариуса. Но она не решает спор о праве и не заменяет проверку документов.

4. Возражение должника: что обязан проверить нотариус?

Пожалуй, самая существенная для практики часть реформы – новая редакция статьи 92-8.

Ст. 92-6 п. 3. Возражение должника должно содержать причины несогласия с заявленным требованием.

Ст. 92-8 п. 1 абз. 2. В случае, если в возражении должника не указаны причины несогласия с заявленным взыскателем требованием или оно подано с нарушением срока, нотариус отказывает в отмене исполнительной надписи.

Абз. 4 п. 17 Нормативного постановления Верховного Суда РК №6 от 26 мая 2022 года «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об оспаривании исполнительной надписи».

Если в возражении должника не указаны причины несогласия с заявленным взыскателем требованием или оно подано с нарушением срока, нотариус отказывает в отмене исполнительной надписи ввиду несоблюдения требований Закона о нотариате, предусмотренных пунктом 3 статьи 92-6 и отсутствия полномочий нотариуса на восстановление срока для подачи должником возражения.

Теперь Закон прямо устанавливает: если в возражении должника нет причин несогласия с требованием либо оно подано с пропуском срока, нотариус отказывает в отмене исполнительной надписи.

При этом само требование указывать причины несогласия существовало и раньше, в статье 92-6.

Верховный Суд ещё в 2022 году разъяснил, что немотивированное или просроченное возражение не влечёт автоматической отмены.

Законодатель, по существу, закрепил этот подход непосредственно в статье 92-8.

Но новая формулировка не означает, что нотариус превращается в суд.

Существует принципиальная разница между проверкой наличия мотивированного возражения и разрешением имущественного спора по существу.

Например, фраза должника из моей практики «Ақша жоқ» сама по себе не выражает несогласия с требованием.

Другая ситуация: «не согласен с суммой, поскольку часть задолженности погашена», «взыскатель начислил не предусмотренную договором пеню» или «обязательство прекратилось».

Это уже конкретные причины несогласия, которые нельзя просто отвергнуть по результатам собственной оценки доказательств кредитора.

Нотариус должен проверить соблюдение установленного срока и наличие действительных доводов о несогласии, но не определять, кто прав в споре о размере или существовании долга.

Именно для разрешения такого спора существует исковое производство. Полагаю, что теперь, при поступлении более-менее обоснованного возражения, коллеги будут отменять ИН, а вы идти в суд. Мы лишены права давать оценку обоснованности причин, это прерогатива суда. Ранее, подход судов был другой:

*Доводы ********* **** о несогласии с размером предъявленной к взысканию суммы ввиду частичного погашения долга свидетельствуют о наличии спора о праве между сторонами и могут являться основанием для предъявления к взыскателю требования о признании исполнительной надписи, не подлежащей исполнению, в исковом производстве. При разрешении такого спора судом будет дана оценка доказательствам сторон об исполнении либо неисполнении обязательства по договору займа. Нотариус при этом может быть привлечен к участию в деле в качестве третьего лица.*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан от 21 декабря 2022 года, дело №6001-22-00-3гп/499

С учётом новой нормы мы уже не будем рисковать отменой нашего действия и потенциальным вылетом на частник, и будем отменять надписи. Работы у вас и у судов прибавится, взыскание замедлится.

5. Что именно обжаловать в суде: отказ или саму надпись?

Ещё одно добавление вызывает у меня серьёзные сомнения.

Подпункт 11) статьи 92-3 теперь требует указывать в надписи право должника обжаловать в суде отказ нотариуса в её отмене.

11) право должника обжаловать отказ нотариуса в отмене исполнительной надписи в судебном порядке.

Во-первых, ее расположение в статье, регулирующей содержание исполнительной надписи. Больше нигде этого нет. Более того, есть норма абз. 3 п. 2 ст. 92-8 и НП ВС

Абз. 3 п. 2 ст. 92-8. *В случае, если постановлением нотариуса совершенная исполнительная надпись по возражению должника не отменена и (или) передана судебному исполнителю к принудительному исполнению, ее оспаривание осуществляется в судебном порядке.*

П. 18 НП ВС. К нотариальному действию относится совершение нотариусом исполнительной надписи. Последующие действия нотариуса, такие как рассмотрение возражения должника против заявленных взыскателем требований и отказ нотариуса в отмене исполнительной надписи, не являются самостоятельными нотариальными действиями и не подлежат обжалованию в судебном порядке.

Согласно пункту 2 статьи 92-8 Закона о нотариате оспариванию не подлежит постановление об отмене исполнительной надписи.

Следовательно, в принятии жалобы на действия нотариуса по отказу в отмене исполнительной надписи, а также на постановление нотариуса об отмене исполнительной надписи следует отказать со ссылкой на подпункт 1) части первой статьи 151 ГПК. Производство по делу, возбужденному по такой жалобе, подлежит прекращению со ссылкой на подпункт 1) статьи 277 ГПК, в том числе на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Но в пункте 18 нормативного постановления Верховного Суда № 6 прямо сказано: рассмотрение возражения и отказ в отмене не являются самостоятельными нотариальными действиями и не подлежат самостоятельному судебному обжалованию.

В главе 45 ГПК предусмотрена жалоба на нотариальное действие или отказ в его совершении.

Отказ отменить уже совершённое действие – совершенно другая процессуальная ситуация.

Получается коллизия.

Закон предписывает разъяснить возможность обжалования отказа, но отдельного процессуального механизма не создаёт, а суды говорят, что в жалобе на это действие следует отказать. Что делать?

Подавать к нотариусу общий иск? О чём именно? Нотариус не кредитор и не должник.

А главное: даже если признать его письмо об отказе незаконным, что произойдёт с самой надписью? Она не исчезнет автоматически.

На мой взгляд, необходимо разделять два пути защиты.

Если нарушены условия или порядок совершения нотариального действия, предмет жалобы по главе 45 ГПК – сама исполнительная надпись.

Если существует спор о долге, надлежащий путь – иск должника к взыскателю, в том числе о признании надписи не подлежащей исполнению полностью либо в части.

Самый сложный случай – надпись была законной в момент совершения, но затем нотариус неправомерно отказал в её отмене по своевременному мотивированному возражению.

Нарушение возникло позже.

Может ли суд, рассматривая жалобу на надпись, учитывать последующий отказ?

Здесь, по моему мнению, необходимо новое разъяснение Верховного Суда и согласование закона с ГПК.

Судебная защита должна устранять нарушение права, а не создавать отдельный спор вокруг письма нотариуса. Как будет складываться практика – посмотрим.

6. Автоматическое распределение с 2027 года: будет ли это работать?

С 1 января 2027 года планируется автоматическое распределение обращений по подпункту 2) статьи 92-1 через единую нотариальную цифровую систему.

Ст. 4-1 п. 1-1. Единая нотариальная цифровая система распределяет заявление на совершение исполнительной надписи на основании подпункта 2) пункта 2 статьи 92-1 настоящего Закона между нотариусами в порядке, определяемом уполномоченным органом.

Подчеркну: именно по этому основанию, а не по всем исполнительным надписям.

Логика разработчиков понятна: разорвать устойчивую связку между массовым взыскателем и конкретным нотариусом.

Но Республиканская нотариальная палата ещё при обсуждении законопроекта обращала внимание, что организационный способ распределения не исправляет юридических недостатков самой процедуры.

Уже утверждённый порядок предусматривает автоматическую проверку на наличие прежней надписи по заявленному требованию и повторное распределение, если нотариус не принял заявление в течение тридцати минут.

Возникают вопросы.

Ассоциация финансистов в ходе рассмотрения законопроекта указывала на ограничение прав взыскателя на обращение к выбранному взыскателем нотариусу. И это действительно отличается от существующей системы для всех остальных действий, при которых лицо само выбирает специалиста, к которому обратится. А если нотариус находится в противоположном крае города Алматы? А если у меня 1000 взысканий, а система раскинет их между 500 разными нотариусами, удобно ли взыскателю работать не с одним, а с большим количеством специалистов? Почему о взыскателе, который уже является пострадавшим от невозврата долга, никто не думает?

Как учитывать занятость нотариуса, который в этот момент удостоверяет сделку?

Как обеспечить предъявление бумажного оригинала документа нотариусу, выбранному системой уже после обращения?

Есть и вопрос равномерности нагрузки. Предполагается добровольное участие нотариусов в распределении надписей. Хочешь – принимай заявки, хочешь нет. Где гарантия, что в ней будут участвовать только те, кого бы хотелось государству отсечь. Представим, что в систему запущен ненадлежащий пакет документов от недобросовестных коллекторов. Документ попал к добросовестному коллеге, он отказал. Следующий тоже отказал. И так до того момента, пока не попадет к нужному нотариусу? И какая это загрузка системы.

Что препятствует недобросовестному заявителю попытаться провести требование через другую категорию надписей? Не через барабан, а подать на бумаге и протащить его через публичные договоры.

Мы предлагали другой подход: цифровой контроль аномальных объёмов и интервалов совершения надписей, анализ концентрации обращений по взыскателям и нотариусам, проверку соответствия вида надписи основанию долга.

Ещё более последовательная идея – предварительно уведомлять должника и выявлять наличие спора до появления исполнительного документа, а не отменять уже совершённое действие постфактум.

Я не утверждаю, что автоматическое распределение технически не заработает.

Но технически работающая очередь заявлений – это ещё не работающий механизм защиты прав.

Эффективность придётся оценивать по отказам, отменам, нарушениям, срокам и результатам проверок, а не по скорости распределения заявок.

В данный момент разрабатывается новая версия нашей системы, которая должна заработать с нового года, и в ней будет и данное автоматическое распределение. Как это будет работать – покажет практика. Наша и ваша.

Заключение

В завершение отмечу: направление реформы – усиление гарантий бесспорности и защиты должника – в целом объяснимо.

Вопрос в согласованности инструментов.

Мы одновременно усиливаем документальную проверку долга, ограничиваем территориальность, уточняем отказ в отмене, вводим новый способ распределения.

Но оставляем неясности на стыке нотариального и судебного производства, при конкуренции оснований взыскания и при попытке превратить цифровой алгоритм в гарантию законности.

Для юриста важен практический принцип: прежде чем выбирать способ взыскания или защиты, необходимо определить правовую природу обязательства, наличие бесспорности и правильный предмет судебного требования.

А задача нотариата и законодателя – сделать эту процедуру предсказуемой для обеих сторон. Спасибо.



Гульнара Рыспекова,
Исполнительный директор РНП

НОТАРИАТ В ЭПОХУ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ, ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ И ГАРАНТИИ ПРАВОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Доклад прозвучал в ходе
международной научно-практической конференции
«Будущее юридической профессии в эпоху искусственного интеллекта:
глобальные вызовы и новые парадигмы»,
организованной на базе Maqsut Narikbayev University
14 октября 2026 года, Астана

Юриспруденция следует за изменяющимся миром и вынуждена сама непрерывно обновляться. В условиях совершенствования казахстанской государственности и общества возросли требования к компетенции специалистов юридического профиля.

Веление времени – не просто объем усвоенной информации, а умение ее поиска, выбора, понимания, структурирования и использования для решения профессиональных задач.

Современные требования к юристу включают в себя:

- обучение на протяжении всей жизни. Только фундаментальные знания не достаточны;
- имидж юридической профессии, поскольку она предполагает постоянный контакт, поэтому здесь не маловажны коммуникативные навыки;
- навыки ораторского искусства и техники юридического письма.

Еще один аспект – это особенность профессиональной деятельности юриста, заключающаяся в необходимости решать сложные проблемы, связанные с жизнью конкретных людей, общества и государства, что подразумевает осознание всей меры ответственности и соблюдения определённых этических норм.

Сегодня в условиях стремительного развития искусственного интеллекта, цифровых технологий и трансформации традиционных правовых институтов для юриста владение информационно-коммуникативными технологиям необходимо, поскольку именно они являются важным средством работы с информацией. Искусственный интеллект уже перестал быть исключительно предметом научных исследований и технологических экспериментов. Он становится частью нашей повседневной жизни, проникает в государственное управление, экономику, образование и, безусловно, в юридическую практику.

Рутинные задачи, которые решают юристы, необходимо передавать их автоматизированным системам, освободив себя для того, что может сделать лишь человек: использовать критическое мышление, интеллект и креативность для поиска лучших решений.

Автоматизированный анализ документов, интеллектуальные поисковые системы, цифровые платформы оказания юридических услуг, алгоритмы подготовки договоров и правовых заключений – все это постепенно меняет привычные представления о работе юриста.

Нотариусу необходимо понимать возможности и ограничения искусственного интеллекта, принципы защиты персональных данных, основы кибербезопасности и правовые последствия применения автоматизированных систем.

Вместе с тем особое значение приобретают навыки, которые невозможно полностью автоматизировать.

Это критическое мышление, способность к самостоятельному правовому анализу, профессиональная этика, коммуникативные компетенции, умение работать с конфликтными ситуациями и принимать ответственные решения.

Развитие технологий ставит перед нотариальным сообществом принципиально важный вопрос: **где проходит граница между технологической эффективностью и профессиональной ответственностью нотариуса?**

Этот вопрос приобретает особую актуальность применительно к нотариату, деятельность которого непосредственно связана с обеспечением законности гражданского оборота, защитой прав и законных интересов граждан и юридических лиц, предупреждением правовых конфликтов.

1. Профессиональные стандарты нотариата в условиях цифровой трансформации

Нотариат занимает особое место в системе юридических профессий.

Нотариус не просто оказывает правовую помощь или составляет юридические документы. Он действует от имени государства, удостоверяет юридически значимые факты и сделки, обеспечивает правовую определенность и способствует предупреждению судебных споров.

Именно поэтому к нотариусу предъявляются повышенные требования, связанные не только с уровнем профессиональных знаний, но и с независимостью, беспристрастностью, соблюдением профессиональной этики, конфиденциальности и личной ответственностью за совершаемые нотариальные действия.

Профессиональный стандарт нотариуса не может ограничиваться исключительно знанием законодательства или умением применять отдельные правовые нормы.

Он предполагает способность оценивать действительную волю участников сделки, выявлять возможные противоречия между их намерениями и юридическими последствиями совершаемых действий, предупреждать злоупотребления и обеспечивать баланс интересов сторон.

Сегодня к этим традиционным требованиям добавляются новые компетенции.

Современный нотариус должен обладать достаточным уровнем цифровой грамотности, понимать принципы функционирования электронных информационных систем, уметь оценивать риски информационной безопасности и правильно использовать новые технологические инструменты.

При этом цифровая компетентность не должна подменять собой фундаментальную юридическую подготовку.

Напротив, чем более технологичной становится юридическая профессия, тем выше должна быть квалификация специалиста, принимающего окончательное правовое решение.

Искусственный интеллект способен обработать значительные объемы информации, выявить формальные несоответствия в документах, предложить варианты правовых конструкций.

Однако он не способен в полной мере заменить профессиональное суждение нотариуса, основанное на совокупности правовых знаний, практического опыта,

этических принципов и оценки конкретных жизненных обстоятельств.

Технология может помогать нотариусу принимать решения, но не должна принимать юридически значимые решения вместо нотариуса.

Именно этот принцип должен стать одним из ключевых ориентиров при дальнейшем совершенствовании профессиональных стандартов юридической деятельности.

2. Цифровизация нотариата Казахстана: достижения и возникающие вызовы

Казахстан последовательно реализует политику цифровой трансформации государственных и общественных институтов.

Нотариат не остается в стороне от этих процессов.

В нашей стране уже сформирована цифровая инфраструктура нотариальной деятельности, функционирует Единая нотариальная цифровая система, обеспечивается электронное взаимодействие с государственными информационными ресурсами.

Внедрены механизмы дистанционного совершения отдельных нотариальных действий, в том числе удостоверения доверенностей и согласий.

Это позволяет повысить доступность нотариальных услуг, сократить временные затраты граждан и упростить получение юридически значимых документов.

Безусловно, цифровизация открывает значительные возможности.

Особенно это важно для Казахстана с его обширной территорией, значительными расстояниями между населенными пунктами и необходимостью обеспечения равного доступа граждан к правовой помощи.

Однако вместе с преимуществами цифровизация порождает и новые риски.

Сегодня все активнее обсуждаются перспективы дальнейшего расширения дистанционных нотариальных действий, включая возможность перевода в электронный формат сделок с недвижимым имуществом.

И здесь необходимо проявлять особую осторожность.

Сделки с недвижимостью зачастую связаны с распоряжением наиболее ценным имуществом граждан, значительными финансовыми обязательствами и долгосрочными юридическими последствиями.

При удостоверении подобных сделок нотариус должен не только проверить документы и установить личность участников, но и убедиться в том, что стороны действительно понимают содержание сделки, осознают ее последствия и выражают свою волю свободно, без принуждения и постороннего влияния.

В условиях дистанционного взаимодействия выполнение этих задач существенно усложняется.

Возникают вопросы достоверности идентификации личности, защиты от использования поддельных цифровых изображений и голосов, выявления психологического давления, а также предотвращения мошеннических действий.

Современные технологии искусственного интеллекта уже позволяют создавать настолько реалистичные изображения и голосовые записи, что их бывает сложно отличить от подлинных.

Соответственно, развитие цифровых сервисов должно сопровождаться совершенствованием механизмов защиты граждан.

Нельзя допустить ситуацию, при которой стремление к максимальному упрощению процедур приведет к снижению уровня правовой безопасности.

Главным критерием эффективности цифровизации нотариата должно быть не количество услуг, переведенных в онлайн-формат, а степень защищенности прав и законных интересов граждан.

Цифровизация должна усиливать гарантии законности, а не ослаблять их.

3. Искусственный интеллект и пределы автоматизации нотариальной деятельности

Говоря об искусственном интеллекте, необходимо разграничивать два принципиально разных направления его использования.

Первое – применение искусственного интеллекта в качестве вспомогательного профессионального инструмента.

В этом направлении имеется значительный потенциал.

Интеллектуальные системы могут использоваться для анализа законодательства, поиска судебной практики, проверки документов на наличие технических ошибок, выявления противоречий и подготовки проектов юридических документов.

Подобные технологии способны существенно сократить время выполнения рутинных операций и предоставить нотариусу больше возможностей для непосредственного общения с гражданами и проведения полноценной правовой экспертизы.

Второе направление – передача искусственному интеллекту функций, предполагающих самостоятельную юридическую оценку и принятие решений.

Именно здесь возникают наиболее серьезные вопросы.

Может ли алгоритм объективно оценить, действует ли гражданин добровольно?

Способен ли искусственный интеллект установить, что человек находится под психологическим давлением, несмотря на внешне корректное поведение?

Может ли цифровая система определить, действительно ли пожилой человек осознает правовые последствия отчуждения принадлежащего ему недвижимого имущества?

И, наконец, кто будет нести ответственность, если решение, принятое автоматизированной системой, приведет к нарушению прав гражданина?

Эти вопросы пока не имеют универсальных ответов.

Нотариальная деятельность предполагает не только формальную проверку соответствия документов законодательству, но и непосредственное взаимодействие с человеком.

Нотариус должен учитывать индивидуальные обстоятельства, разъяснять юридические последствия, выявлять возможные риски и при необходимости отказывать в совершении нотариального действия.

Алгоритм может обнаружить ошибку в тексте договора, но не всегда способен распознать злоупотребление доверием, скрытое принуждение или фактическое неравенство сторон.

Кроме того, использование искусственного интеллекта связано с вопросами защиты персональных данных и соблюдения нотариальной тайны.

Информация, с которой работают нотариусы, нередко содержит сведения об имущественном положении граждан, семейных отношениях, наследственных правах и иных обстоятельствах частной жизни.

Передача подобных данных в сторонние цифровые системы без надлежащих правовых и технических гарантий создает дополнительные угрозы.

Поэтому внедрение искусственного интеллекта в нотариальную деятельность должно осуществляться с соблюдением принципов конфиденциальности, информационной безопасности, прозрачности используемых технологий и обязательного человеческого контроля.

Искусственный интеллект должен стать интеллектуальным помощником нотариуса, но не его цифровым заменителем.

4. Международный опыт и необходимость сохранения фундаментальных принципов нотариата

Будущее нотариальной профессии не может ограничиваться исключительно национальным опытом.

Вопросы цифровизации, дистанционного удостоверения сделок, использования искусственного интеллекта и сохранения профессиональных стандартов сегодня находятся в центре внимания нотариальных сообществ многих государств.

Особенно важен для нас опыт стран, в которых действует нотариат латинского типа, основанный на принципах превентивного правосудия, юридической определенности и повышенной доказательственной силы нотариальных актов.

Республиканская нотариальная палата Казахстана активно взаимодействует с Международным союзом нотариата, а также с профессиональными объединениями зарубежных государств.

Так, для Казахстана интересен опыт России и Белоруссии о нотариальном удостоверении сделки двумя нотариусами с участием сторон, находящихся в различных городах. Республиканская нотариальная палата изучает данный опыт.

Такое сотрудничество позволяет обмениваться практическим опытом, изучать различные модели регулирования нотариальной деятельности и вырабатывать общие подходы к возникающим вызовам.

Вместе с тем международная практика показывает, что цифровая трансформация нотариата не может рассматриваться исключительно как техническая модернизация.

Она требует комплексной оценки правовых, организационных и социальных последствий.

При этом необходимо учитывать, что правовые системы государств существенно различаются, а технологические решения, успешно применяемые в одной стране, не всегда могут быть автоматически перенесены в другую.

Поэтому Казахстану важно формировать собственную модель цифрового нотариата, опираясь одновременно на национальные особенности, международные профессиональные стандарты и лучшие зарубежные практики.

Сегодня нотариусы республики совершают определённые виды нотариальных действий в онлайн-режиме (доверенности, но без права распоряжения имуществом). Совершение таких нотариальных действий как равнозначность нотариального документа, обеспечение доказательств, в том числе электронных и социальных сетях, также актуальны в вопросах цифровизации. Так, по информации Верховного Суда Республики Казахстан 80 процентов доказательств по гражданским делам являются электронными.

Верховным Судом Республики Казахстан проведен международный круглый стол по вопросам обеспечения электронных доказательств. По его результатам в рекомендациях предлагается внести предложение о внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан и Закон Республики Казахстан «О нотариате» касательно исключения ограничения обеспечения доказательств нотариусом только до судебного разбирательства.

В то же время совершение нотариальных действий в онлайн-режиме действительно сопряжено с рядом серьёзных рисков. Можно выделить основные из них, которые могут привести к недействительности документов, мошенничеству или нарушению прав участников сделки.

I. Технические и операционные риски

1. Ошибки при заполнении документов. Самостоятельное заполнение форм в электронном виде повышает риск опечаток, неверных данных или неверного выбора опций, что может сделать документ недействительным или стать причиной отказа в его принятии третьими лицами.

2. Утечка данных и мошенничество с ЭЦП. Если пользователь передаёт свою электронную цифровую подпись (ЭЦП) другому лицу, злоумышленники могут воспользоваться этим для совершения незаконных действий: оформления кредитов, продажи имущества или финансовых махинаций. Важно никогда не передавать ЭЦП третьим лицам и всегда проверять содержимое документа перед подписанием.

3. Уязвимость каналов связи. Онлайн-формат делает процесс более уязвимым для кибератак, перехвата данных или подмены информации при передаче между участниками. Здесь также возникает вопрос передачи сведений и нотариальных документов уполномоченным органам по их запросам (суд, правоохранительные органы и другие), поскольку нотариальная тайна как гарантия нотариальной деятельности не прекращается. Она переходит в другой режим. Поэтому важен вопрос ее обеспечения при предоставлении этих сведений и нотариальных документов, содержащих персональные сведения о частной жизни граждан. Например, при размещении в Ватсапе в ходе судебных заседаний в режиме онлайн предусмотрены ли способы защиты, обеспечивающие конфиденциальность. Эти вопросы были озвучены представителями Республиканской нотариальной палаты на заседа-

нии Научно-консультативного совета при Верховном Суде Республики Казахстан при обсуждении проекта нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О гласности».

II. Риски, связанные с проверкой воли и дееспособности

1. Невозможность лично проверить дееспособность и добровольность. Онлайн-формат не позволяет нотариусу оценить состояние человека в момент подписания: его адекватность, отсутствие давления или введения в заблуждение. Это критически важно для сделок с недвижимостью или при сделках с участием лиц, которые могут быть ограничены в дееспособности.

2. Риск непонимания правовых последствий. Неподготовленный человек может не до конца осознать юридические нюансы и последствия подписываемого документа, что ведёт к принятию невыгодных условий.

3. Отсутствие полноценной проверки содержания сделки. При онлайн-оформлении нотариус часто не может лично проверить важные детали: наличие обременений на объекте, статус банкротства одной из сторон, получение необходимых согласий третьих лиц.

III. Риски, связанные с ответственностью и контролем

1. Отсутствие имущественной ответственности нотариуса. В отличие от нотариусов, которые работают очно, онлайн-формат лишает участника сделки гарантии полного возмещения ущерба в случае ошибки.

2. Риск нарушений со стороны нотариуса. В законодательстве Казахстана предусмотрены основания для лишения нотариуса лицензии, в том числе за незаконную передачу закрытого ключа ЭЦП другим лицам или неоднократные нарушения законодательства при совершении нотариальных действий.

Почему некоторые действия нельзя совершать онлайн?

Важно понимать, что не все нотариальные действия допустимы в онлайн-режиме. Помимо ранее приведённых нотариальных действий в онлайн режиме в Казахстане нотариус также может в удалённом режиме принять на депонирование безналичные денежные средства для расчётов по сделке или удостоверить факт наличия сведений в ЕГРН. Однако для многих других действий, особенно связанных с удостоверением сделок с недвижимостью, требуется личное присутствие нотариуса. Это связано с необходимостью комплексной проверки воли, дееспособности сторон и содержания сделки.

Как снизить риски?

Чтобы минимизировать угрозы гражданам рекомендуется:

- Тщательно проверять все данные в документах перед подписанием.
- Никогда не передавать свою ЭЦП другим лицам.
- При сложных сделках, особенно с недвижимостью, по возможности выбирать нотариуса, который будет лично присутствовать на всех этапах.
- Внимательно изучать условия договора и при любых сомнениях консультироваться с юристом.

Таким образом, хотя цифровизация упрощает многие процессы, для нотариальных действий, где критически важна личная проверка, личный визит к нотариусу остаётся золотым стандартом безопасности.

Дальнейшее развитие нотариата должно основываться на сохранении его фундаментальных принципов: независимости, беспристрастности, законности, профессиональной ответственности и защиты прав граждан.

Ни одна технологическая инновация не должна ставить под сомнение эти основы.

5. Совершенствование профессиональных стандартов и юридического образования для нотариусов

Для нотариальной профессии информационно-технологические навыки имеют принципиальное значение.

Целесообразно рассмотреть возможность совершенствования системы профессиональной подготовки и повышения квалификации нотариусов с учетом современных технологических вызовов.

В частности, речь может идти о включении в образовательные программы вопросов использования искусственного интеллекта в юридической практике, цифровой идентификации личности, предотвращения электронного мошенничества, защиты нотариальной тайны и обеспечения безопасности дистанционных нотариальных действий.

Искусственный интеллект и цифровые технологии открывают перед нотариатом Казахстана большие перспективы.

Они позволяют повысить эффективность работы, расширить доступ граждан к получению гарантированной Конституцией Республики Казахстан квалифицированной юридической помощи путем совершения нотариальных действий лицу, обратившемуся к нотариусу, сократить административные издержки и создать новые механизмы правового взаимодействия.

Однако технологический прогресс не должен становиться самоцелью.

Право существует прежде всего для человека, для защиты его интересов, обеспечения справедливости, законности и правовой определенности.

Именно поэтому в центре любых преобразований должен оставаться человек – его права, свободы и законные интересы.

Для нотариата это особенно важно.

Нотариус несет персональную профессиональную ответственность за законность совершаемых действий и выступает гарантом правовой безопасности участников гражданского оборота.

Искусственный интеллект может значительно расширить профессиональные возможности нотариуса, но не должен устранять человеческое участие там, где требуется независимая правовая оценка, установление действительной воли и принятие ответственного решения.

Будущее нотариата заключается не в противопоставлении человека и технологий, а в их разумном сочетании.

При этом развитие цифровых инструментов должно сопровождаться совершенствованием законодательства, укреплением профессиональных стандартов и формированием надежных механизмов защиты граждан.

Наша задача – не просто создать цифровой нотариат, а обеспечить, чтобы нотариат цифровой эпохи оставался таким же надежным институтом защиты прав граждан, каким он призван быть сегодня.

В этом главный ориентир дальнейшего развития нотариальной деятельности в Казахстане.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

НОТАРИАТ АЗИИ: РАЗНЫЕ СИСТЕМЫ, ОБЩАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Что обсуждают на заседаниях Комиссии Международного союза нотариата по делам Азии и чем этот опыт полезен казахстанским нотариусам

Удостоверить волеизъявление, предупредить спор, сохранить документ на десятилетия, проверить полномочия представителя иностранной компании – эти задачи знакомы нотариусам разных государств. Однако решаются они в неодинаковых правовых и организационных условиях. В одной стране электронный нотариальный акт уже стал обязательным, в другой дистанционные процедуры пока обсуждаются законодателем, в третьей первоочередной задачей остаётся физическое сохранение архивов.

Сопоставление таких подходов позволяет точнее оценить собственную практику. Именно для этого необходим международный профессиональный обмен: чтобы понимать, какие задачи стоят перед коллегами, какие решения уже работают и какие последствия следует учитывать при подготовке реформ.

3-4 сентября 2026 года в китайском Ханчжоу состоялось XVI пленарное заседание Комиссии Международного союза нотариата по делам Азии. Принимающей стороной выступила Китайская нотариальная ассоциация. В рамках встречи прошла международная конференция по обмену опытом нотариальной деятельности.

Работу открыли президент МСН Давид Фигероа Маркес, вице-президент МСН по Азии, президент Китайской нотариальной ассоциации Чжоу Юаньшэн и председатель Комиссии по делам Азии, председатель РНП Казахстана Олег Полумордвинов.

За международной встречей – постоянная профессиональная работа

Заседание Комиссии не ограничивается выступлениями о достижениях национальных нотариатов. Представленный пакет документов показывает несколько взаимосвязанных направлений: отчёт о выполненной работе, финансовую отчётность, планирование следующего периода, национальные доклады и тематические обсуждения.

Такое устройство позволяет связать отдельные мероприятия с долгосрочными задачами. Например, профессиональный семинар становится отправной точкой для сбора национального законодательства, затем – для сравнительного исследования, а его результаты могут использоваться при подготовке методических материалов.

В отчёте председателя Комиссии Олега Полумордвинова отражены организационная работа, регулярное взаимодействие между участниками, подготовка издания Комиссии и обмен материалами о развитии нотариальной практики.

Одним из содержательных направлений стала тема завещаний. После онлайн-встречи 3 июня начат сбор материалов о национальных системах: видах завещаний, порядке удостоверения, требованиях к завещателю, регистрации, хранении, конфиденциальности и использовании цифровых технологий.

Предполагаемый результат этой работы – сравнительное исследование законодательства и практики азиатских стран. Для

нотариуса оно может иметь прикладное значение, особенно при наследственных отношениях с иностранным элементом. Знание того, как в другой стране оформляется и хранится завещание, помогает правильно поставить вопрос иностранному коллеге и определить, какие сведения необходимо получить.

Важно и то, что работа продолжается между очными заседаниями. Постоянный обмен документами и профессиональными позициями позволяет сохранять преемственность, а не начинать обсуждение заново при каждой встрече.

Финансовая отчётность как часть профессионального управления

В пакет включены отчёт казначея за предыдущий период и информация о бюджетном планировании. Это менее заметная, но необходимая часть международного сотрудничества.

Представляются источники поступлений, расходы на организацию встреч, перевод, техническое и административное обеспечение. Отдельно отражается передача обязанностей между казначеями разных сроков полномочий.

В материалах по планированию бюджета на 2027 год указано, что его подготовка ведётся с запросом предложений у Республиканской нотариальной палаты Казахстана в связи с подготовкой следующего пленарного заседания.

Таким образом, принимающая сторона участвует не только в определении программы. Ей необходимо заранее оценить организационные возможности, необходимые ресурсы и предполагаемые расходы.

Для национальных палат такой опыт представляет интерес как пример связи содержательного планирования и финансовой ответственности. Профессиональное мероприятие требует ясной цели, программы и расчётов, а после его завершения – отчётности и доступных сообществу результатов.

Япония: переход на электронный акт начинается задолго до запуска системы

Один из наиболее подробных национальных докладов представила Япония. Его центральная тема – переход к электронным нотариальным актам.

Согласно докладу, с 1 октября 2025 года в результате изменения законодательства оригиналы соответствующих нотариальных актов создаются в электронной форме. Это не факультативный сервис, который можно выбрать вместо привычного бумажного документа, а установленная модель оформления.

При этом основное содержание нотариальной процедуры сохраняется. Нотариус устанавливает личность участников, оглашает документ и убеждается, что его содержание соответствует их намерениям. Изменяется способ подписания и хранения: используются электронный файл, планшет для подписи, индивидуальный криптографический ключ нотариуса и защищённая система.

Особенно полезен описанный порядок подготовки.

Сначала система проходила испытания в отдельных нотариальных конторах. Затем нотариусам предоставили специальные рабочие компьютеры и возможность практиковаться в среде, соответствующей будущим условиям работы. Перед запуском была организована отдельная учебная система, а основная платформа подготовлена к эксплуатации.

По оценке японской стороны, именно длительная подготовка позволила избежать крупных сбоев при переходе.

Этот опыт важен не столько конкретной технологией, сколько последовательностью действий. Между законодательным решением и обязательным применением новой процедуры должны быть тестирование, оснащение рабочих мест, обучение и возможность заранее отработать реальные ситуации.

В докладе также разграничены электронная форма документа и дистанционное участие. Электронный акт не обязательно означает видеоконференцию: личное присутствие остаётся обычной практикой, а использование видеосвязи зависит от обращения сторон и оценки нотариусом допустимости такого формата.

Республика Корея: значение методической работы и поиска завещаний

Корейский национальный отчёт обращает внимание на направление, которое иногда остаётся в тени цифровых нововведений, – систематизацию профессиональных знаний.

В августе 2025 года Корейская нотариальная ассоциация выпустила полностью обновлённое руководство по нотариальной практике и предоставила его своим членам. Издание объединяет теоретические объяснения, изменения законодательства и практические примеры.

Для нотариата это способ поддерживать единообразие работы. Доступ к информационной системе сам по себе не устраняет различий в толковании норм. Необходимы актуальные материалы, которые помогают применять законодательство последовательно.

Другой проект связан с поиском сведений о нотариально удостоверенных завещаниях. В докладе отмечается риск: даже надлежащим образом оформленное завещание может остаться неизвестным наследникам, если отсутствует механизм обнаружения информации о его существовании и месте хранения.

Ассоциация изучила зарубежные модели и подготовила предложение о создании соответствующего реестра. Исследование было направлено в Министерство юстиции. Важно подчеркнуть: в материалах это представлено именно как предложение, а не как уже внедрённая система.

В тематическом выступлении Ли Джихуна рассмотрены возможности видеосвязи, электронных документов и защиты цифровых данных. При этом отдельно отмечено, что технология не разрешает автоматически вопрос о добровольности волеизъявления.

Установление личности и выяснение того, свободно ли действует человек, остаются различными задачами.

Узбекистан и Кыргызстан: доступность услуг и расширение внесудебных процедур

В материалах Узбекистана цифровизация представлена как сочетание межведомственной интеграции, идентификации и сервисов для граждан.

В докладе нотариуса Нигары Утешовой сообщается об интеграции системы нотариата с электронными ресурсами более тридцати государственных органов и учреждений. Представлен также портал, позволяющий найти нотариуса, записаться на приём, ознакомиться с необходимыми документами и получить отдельные проверочные сведения.

По данным её выступления, число онлайн-действий увеличилось с 74 725 в 2024 году до 299 488 в 2025 году. Эти показатели относятся к сопоставимым годовым периодам и показывают рост востребованности дистанционного обращения.

В качестве инструментов идентификации представлены сканирование отпечатков пальцев и Face ID. Однако значение этих решений следует рассматривать вместе с нотариальной процедурой: техническое подтверждение личности не заменяет проверку полномочий, содержания документа и действительной воли участника.

В национальном докладе также описаны просветительские проекты, профессиональное обучение и инициативы по обеспечению доступности нотариальной помощи гражданам за рубежом. Это показывает, что развитие нотариата не сводится к программному обеспечению.

Кыргызская сторона представила изменения, направленные на передачу нотариусам отдельных категорий бесспорных требований, развитие электронных реестров и дистанционных услуг через систему «Түндүк».

Особое внимание уделено гражданам удалённых регионов и находящимся за пределами страны. Возможность получить отдельные документы без поездки к нотариусу рассматривается как средство повышения доступности юридической помощи.

Специализированное мобильное приложение, дальнейшая интеграция и использование искусственного интеллекта для предварительной проверки документов обозначены как перспективные направле-

ния. Их следует отличать от уже реализованных сервисов.

Монголия, Индонезия и Вьетнам: технология требует профессиональной основы

В монгольской презентации система E-Notary описана как комплексная платформа, включающая девять подсистем и более двадцати модулей. Она охватывает различные виды договоров и доверенностей и поддерживает ежедневную деятельность нотариусов.

Дальнейшие планы предусматривают интеграцию с государственными платформами, развитие дистанционных сервисов и применение интеллектуальных инструментов. Показательно, что цифровая система рассматривается как часть организации всей работы, а не только как электронный реестр завершённых действий.

Индонезийские материалы делают акцент на профессиональной этике, непрерывном образовании, надзоре и защите архивов. Для страны с большой территорией и островной географией доступность помощи тесно связана с едиными стандартами и координацией профессионального сообщества.

Общий принцип сформулирован ясно: технология должна поддерживать нотариуса, сохраняя достоверность, юридическую определённость и общественное доверие.

Вьетнамский отчёт отражает развитие частной практики и правовых основ электронного нотариата. При этом подчёркивается содержательная роль нотариуса: проверка законности сделки, независимое консультирование и предупреждение конфликтов.

В тематическом докладе Чан Тхи Ханг проведено важное разграничение. По представленным сведениям, вьетнамские нотариусы не наделены самостоятельными полномочиями по проведению формальной медиации или арбитража. Их действующая роль прежде всего превентивная. Более широкое участие во внесудебных процедурах рассматривается как возможное направление законодательного развития.

Такой подход позволяет обсуждать расширение полномочий предметно: какие процедуры необходимы гражданам, какие гарантии должны сопровождать их передачу нотариусу и какой подготовки это потребует.

Ливан: сохранение архива означает сохранение прав

Особое место среди национальных материалов занимает доклад Ливана.

В условиях тяжёлых кризисов и угрозы разрушения нотариальных офисов вопрос сохранности документов приобретает непосредственное значение для семей, собственников и бизнеса. Утрата архива может означать потерю важнейшего источника подтверждения юридических фактов и прав.

Ливанская сторона связывает развитие профессионального объединения с координацией сохранения документов и цифровой трансформации. В числе направлений названы защищённые электронные связи с реестрами и поиск надёжных решений для архивного хранения.

Этот опыт заставляет шире взглянуть на цифровизацию. Электронный архив нужен не только для удобного поиска. Он должен обеспечивать устойчивость правовой информации при чрезвычайных обстоятельствах.

Для любого нотариата это повод оценить собственные механизмы резервного хранения, восстановления доступа и передачи документов. Сохранность нельзя считать исключительно технической обязанностью: от неё зависит возможность защитить право спустя много лет.

Медиация: соглашение должно получить правовую определённость

Первая тематическая сессия была посвящена нотариату и альтернативному разрешению споров.

В докладе Санжара Кенжегали казахстанский опыт представлен через последовательность: возникновение конфликта, достижение соглашения, юридическое оформление и исполнение обязательств.

Этот подход позволяет увидеть, что примирение не завершается подписанием документа. Необходимо, чтобы условия

были понятными, законными и исполнимыми. Иначе соглашение может стать источником нового спора.

Автор связывает современную медиацию с традицией примирения в казахской правовой культуре и рассматривает место нотариата в предупреждении конфликтов, оформлении договорённостей и внесудебной защите бесспорных требований.

В выступлении почётного президента МСН Даниэля-Седара Сенгора медиация рассмотрена с учётом африканского опыта. Среди важных условий её развития названы специальная подготовка, владение процедурой и способность содействовать сторонам в самостоятельном поиске решения.

Профессиональные качества нотариуса – беспристрастность, независимость, правовая компетентность – создают основу для такой деятельности. Но сами по себе они не заменяют обучения технике медиации.

Сопоставление докладов показывает: интерес к внесудебному разрешению споров общий, а полномочия и процедуры различаются. Поэтому расширение роли нотариуса требует ясного правового основания и разграничения функций.

Электронный документ и дистанционное действие – разные этапы

Вторая тематическая сессия объединила опыт азиатских и европейских нотариатов.

Доклад венгерского нотариуса Адама Тота показывает, что даже развитая цифровая инфраструктура не означает автоматического перехода к дистанционному удостоверению. В представленном опыте Венгрии развитие электронных документов связано, в частности, с доступностью электронной подписи для граждан.

Это практическая проблема: система может быть готова, но массовое использование невозможно, если участники не располагают необходимыми средствами подписания или не умеют ими пользоваться.

В материалах немецкого нотариуса Ловро Томашича подробно показаны электронный архив, электронные оригиналы и дистанционные корпоративные процедуры. При этом электронный оригинал может создаваться при личном присутствии сторон.

Особый интерес представляет разделение ответственности за архив. Профессиональная организация обеспечивает инфраструктуру, а нотариусы сохраняют функции хранения в рамках установленной модели. Отдельно рассматриваются доступность, конфиденциальность, целостность и возможность долговременной проверки документа.

Этот опыт позволяет сформулировать несколько вопросов, необходимых при проектировании любой нотариальной системы. Кто вправе получить доступ к архиву? Как подтверждается неизменность документа? Как обеспечивается его читаемость через десятилетия? Что происходит при прекращении деятельности нотариуса?

Ответы на них должны закладываться в правовую и техническую модель одновременно.

Нотариус и международные инвестиции

Третья тематическая сессия была посвящена взаимодействию международного экономического сотрудничества и юридических услуг.

В сербском опыте, представленном Гораном Андричем, нотариус рассматривается как участник правовой инфраструктуры инвестиций. Для иностранного инвестора необходимо установить существование юридического лица, полномочия представителя, принадлежность имущества, ограничения и условия исполнения обязательств.

В докладе последовательно разграничены свидетельствование подписи и более содержательная нотариальная форма. Это существенное различие при работе с иностранными документами: одинаковое внешнее название нотариального удостоверения не всегда означает одинаковый объём проверки.

Центральная мысль выступления состоит в том, что нотариус не устраняет предпринимательский риск, но способен снизить правовую неопределённость.

Для казахстанской практики этот подход особенно полезен при оценке иностранных корпоративных документов и полномочий представителей. Важно понимать не только

наличие удостоверительной надписи, но и содержание совершённого действия в соответствующей юрисдикции.

Международное сотрудничество должно давать результат внутри страны

Материалы встречи показывают, что участие в работе Комиссии предполагает двусторонний обмен. Национальный нотариат представляет собственный опыт и одновременно получает материал для развития законодательства, процедур и профессионального образования.

Казахстанский доклад посвящён обновлению нотариата, законодательным изменениям и цифровому переходу. Вместе с ним представлено тематическое выступление о медиации и внесудебном урегулировании. Таким образом, участие не ограничивается общей информацией о стране: обсуждаются конкретные институты и профессиональные подходы.

В материалах Комиссии по международному нотариальному сотрудничеству МСН отражены также поддержка национальных нотариатов, обучающие мероприятия и диалог между правовыми системами. Это расширяет представление о международной деятельности: она включает экспертную помощь и развитие компетенций, а не только проведение встреч.

Практическую отдачу такой работы следует искать в доступных нотариусам материалах: переводах значимых докладов, сравнительных обзорах, методических обсуждениях и образовательных программах.

При этом зарубежное решение нельзя переносить без анализа. Национальные системы различаются по полномочиям нотариусов, устройству реестров, правилам хранения, ответственности и судебному контролю. Полезен прежде всего сам механизм решения проблемы и понимание условий, при которых он работает.

Встреча в Ханчжоу показала несколько устойчивых направлений: сохранение профессионального содержания нотариальной процедуры при цифровизации, развитие превентивной защиты, надёжное хранение документов и повышение доступности юридической помощи.

Для нотариусов Казахстана эти вопросы имеют непосредственное значение. Они связаны с ежедневной работой – выяснением воли, проверкой документов, оформлением наследства, безопасностью сделок и сохранением нотариальной тайны. Международный обмен становится полезным тогда, когда помогает выполнять эту работу точнее и увереннее.



Сауле Казакеева,
нотариус Алматы,
кандидат юридических наук, профессор



Индира Смаилова,
нотариус Астаны,
доктор PhD

НОТАРИУС И ЗАЩИТА ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ВЗГЛЯД НА ПРАКТИКУ СТРАН СНГ И КАЗАХСТАНА

По материалам международного круглого стола «Роль нотариуса в защите интересов и охране прав несовершеннолетних». 24 сентября, Минск, Республика Беларусь

Вопросы защиты прав несовершеннолетних занимают особое место в нотариальной практике. Ребёнок может быть собственником имущества, наследником, участником сделки, однако в силу возраста не всегда способен самостоятельно реализовать и защитить принадлежащие ему права. Поэтому при совершении нотариальных действий с участием несовершеннолетних особенно ярко проявляется превентивная функция нотариата: нотариус не только проверяет соответствие сделки закону, но и предупреждает возможное нарушение прав ребёнка.

Этой теме был посвящён международный семинар по вопросам совершения нотариальных действий с участием несовершеннолетних, состоявшийся в сентябре 2026 года в Минске. Опыт коллег из Республики Беларусь, Российской Федерации, Республики Армения, Республики Узбекистан и Кыргызской Республики позволяет увидеть как общность подходов, так и различия в практических механизмах защиты детей. Для казахстанского нотариата такое сопоставление особенно интересно с точки зрения того, какие гарантии уже существуют в национальном законодательстве и какие зарубежные практики могут представлять профессиональный интерес.

Одним из ключевых вопросов является роль самого несовершеннолетнего при

совершении нотариального действия. В рассматриваемых государствах объём дееспособности традиционно разграничивается по возрасту. В Узбекистане до четырнадцати лет от имени ребёнка действует законный представитель, а с четырнадцати лет несовершеннолетний сам является стороной сделки и подписывает документ при наличии письменного согласия законного представителя. При этом органы и должностные лица при разрешении вопросов, затрагивающих интересы ребёнка, должны учитывать его мнение независимо от возраста и исходить из его наилучших интересов; фиксированный десятилетний порог сохраняется лишь в отдельных случаях, когда законом требуется именно согласие ребёнка.

Практический интерес представляет опыт белорусских нотариусов. При совершении сделки с несовершеннолетним от четырнадцати до восемнадцати лет нотариус выясняет, является ли его желание действительным и осознанным, отсутствуют ли насилие, угрозы, обман или заблуждение. Для этого может проводиться беседа с подростком наедине, без родителей: ему предлагают самостоятельно объяснить цель сделки и её последствия. Нотариус оценивает не только ответы, но и способность ребёнка самостоятельно выражать волю. Кыргызские коллеги также предлагают использовать короткую беседу с несовершеннолетними старше четырнадцати лет при отчуждении недвижимости. Такой подход показывает, что подпись подростка и формальное согласие представителя сами по себе не всегда подтверждают свободное и осознанное волеизъявление.

Сходная возрастная модель действует в России, Армении и Казахстане. В Республике Казахстан согласно статьям 22 и 23 Гражданского кодекса Республики Казахстан сделки от имени детей до четырнадцати лет совершают их законные представители, а несовершеннолетние от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки с согласия родителей, усыновителей или попечителей. Кроме того, статья 62 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» закрепляет право ребёнка выражать своё мнение по вопросам, затрагивающим его интересы, а с десяти лет его мнение в установленных законом случаях подлежит обязательному учёту. Таким образом, общий для стран региона подход основан на сочетании возрастной дееспособности, участия законного представителя и дополнительных гарантий интересов ребёнка.

Особое значение имеет распоряжение имуществом несовершеннолетнего и предупреждение конфликта интересов. В Узбекистане родители не вправе представлять ребёнка, если органом опеки установлено противоречие между их интересами; в такой ситуации назначается другой представитель. При отчуждении недвижимости может предусматриваться приобретение на имя ребёнка равноценного объекта либо зачисление вырученных средств на его счёт. В Беларуси при конфликте интересов согласие законного представителя может быть заменено разрешением органа опеки, а к подписанию документов привлекается представитель этого органа. Казахстанская модель, основанная в том числе на статье 24 Гражданского кодекса РК и пункте 2 статьи 125 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье», близка по своей охранительной направленности: Правила совершения нотариальных действий требуют согласия органа опеки и попечительства при совершении сделок, влекущих уменьшение имущества несовершеннолетнего. Следовательно, во всех этих системах родительский статус сам по себе не исключает необходимости дополнительного контроля за имущественными интересами ребёнка.

Не менее значима роль нотариуса в наследственных правоотношениях. В России для принятия наследства несовершеннолетним предварительное разрешение органа опеки не требуется, поскольку принятие наследства не уменьшает имущество подопечного. В Беларуси несовершеннолетние дети наследодателя имеют право на обязательную долю; при отказе от наследства или разделе имущества предусматривается взаимодействие с органами опеки. Белорусские коллеги отметили и практическую проблему: нотариусу не всегда известно о несовершеннолетнем наследнике, если обратившиеся лица о нём не сообщают.

В Узбекистане нотариус вправе принимать меры по охране наследственного

имущества, включая опись, передачу на хранение, внесение денежных средств в депозит и при необходимости доверительное управление. В Кыргызстане экземпляр свидетельства о праве на наследство, выданного несовершеннолетнему, направляется уполномоченному органу по защите детей для последующего контроля, а раздел наследства требует согласия этого органа. Сходная гарантия предусмотрена и в Казахстане (пункт 4 статьи 70 Закона РК «О нотариате», пункт 144 Правил совершения нотариальных действий нотариусами): нотариус сообщает органу опеки и попечительства о выдаче свидетельства о праве на наследство на имя опекаемого или подопечного несовершеннолетнего для охраны его имущественных интересов. Кроме того, в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 125 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье», пункта 122 Правил совершения нотариальных действий нотариусами – отказ несовершеннолетнего от наследства допускается только с предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Различаясь по конструкции, эти механизмы преследуют одну цель – не допустить уменьшения имущества ребёнка вследствие решений взрослых.

Цифровизация также становится инструментом защиты прав ребёнка. В Узбекистане система «Нотариус» интегрирована более чем с тридцатью базами государственных органов и позволяет получать сведения ЗАГС, паспортные, кадастровые и иные данные. Казахстанский нотариат развивается в том же направлении: Единая нотариальная информационная система обеспечивает автоматизацию нотариальной деятельности и информационное взаимодействие, а отдельные сведения и проверки нотариус получает посредством государственных информационных ресурсов. Чем больше достоверной информации доступно нотариусу непосредственно из официальных систем, тем меньше защита ребёнка зависит исключительно от документов и сведений, представленных заинтересованными взрослыми.

В Кыргызстане отдельные действия, связанные с несовершеннолетними, включая согласия на выезд и получение общегражданского паспорта, могут совершаться посредством электронного нотариата. Интерес представляет и нотариальный приказ, применяемый в том числе по бесспорным требованиям о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей. Этот механизм обеспечивает более оперативный доступ ребёнка к средствам на содержание.

Сравнение представленных подходов показывает общую тенденцию развития современного нотариата. При участии несовершеннолетнего уже недостаточно проверить личность сторон, полномочия представителей и наличие предусмотренного законом разрешения. Всё большее значение приобретает способность нотариуса выявить реальный конфликт интересов, давление на ребёнка, непонимание им последствий сделки или риск утраты имущества. В этом смысле точно отражает роль нотариуса прозвучавшее в докладе кыргызских коллег определение правового «фильтра»: проверка происходит до того, как юридически значимое действие породит последствия.

Опыт Беларуси показывает практическую ценность непосредственного диалога с ребёнком; Узбекистана – возможности межведомственной цифровой интеграции и применения принципа наилучших интересов ребёнка; Кыргызстана – дополнительного контроля за наследственным имуществом, электронного нотариата и нотариального приказа. Казахстанская практика во многом развивается в общем направлении: участие органов опеки при уменьшении имущества несовершеннолетнего, специальные гарантии в наследственных делах, учёт мнения ребёнка и цифровизация нотариальных процедур уже составляют важную часть механизма защиты. Международный обмен опытом позволяет увидеть не только различия законодательства, но и практические инструменты, которые могут усиливать превентивную функцию нотариата. Общая задача остаётся единой – обеспечить, чтобы за формально правильно совершённым нотариальным действием действительно стояла защита прав и наилучших интересов ребёнка.



Гульнара Рыспекова,
исполнительный директор
Республиканской нотариальной палаты

НОТАРИУС В ЦИФРОВОМ МИРЕ: ЧТО МЕНЯЕТСЯ В ПРОЦЕДУРЕ И ЧТО ОСТАЁТСЯ НАШЕЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Заметки участника XIX сессии
Европейско-Азиатского правового конгресса.
4-5 июня 2026 года, Екатеринбург

Наследники знают, что умерший родственник вёл бизнес в интернете, но не могут получить доступ к его аккаунту. Участник спора приносит переписку, которую другая сторона может удалить в любой момент. Гражданин хочет оформить документ по видеосвязи, а нотариусу необходимо убедиться, что за пределами экрана никто не влияет на его решение.

Ещё недавно подобные ситуации воспринимались как новые, почти исключительные задачи. Сегодня они всё чаще становятся частью юридической практики. При этом за каждым технологическим вопросом обнаруживается привычная для нотариуса проблема: как установить необходимые обстоятельства, защитить волю человека и обеспечить надёжность юридического результата.

Именно с этой точки зрения мне хотелось бы поделиться с коллегами впечатлениями от XIX сессии Европейско-Азиатского правового конгресса, состоявшейся 4-5 июня 2026 года в Екатеринбурге. Казахстанский нотариат на мероприятии представляли Республиканская нотариальная палата и её специалисты. Я выступила с докладом «Электронный нотариат Казахстана: практические результаты цифровизации и вызовы модернизации».

Профильный круглый стол «Информационные технологии в нотариальной деятельности: риски или безопасность», организованный Нотариальной палатой Свердловской области, объединил представителей России, Беларуси, Казахстана и Испании. Для меня его ценность заключалась в возможности сравнить разные решения одних и тех же профессиональных задач.

В своём выступлении я представила результаты цифровизации нотариата Казахстана: дистанционные сервисы, электронную проверку сведений, взаимодействие с государственными базами данных и цифровой документооборот.

Эти изменения уже заметно повлияли на организацию работы. Сведения, для получения которых прежде требовались отдельные запросы и ожидание ответов, становятся доступны через информационное взаимодействие. Гражданину реже приходится выступать посредником между учреждениями, самостоятельно собирать справки и передавать документы.

Однако по мере развития сервисов меняется и содержание наших задач. Недостаточно обеспечить возможность оформить документ в электронном виде. Необходимо гарантировать сохранность сведений, устойчивость

системы, доступность информации в будущем и возможность проверить происхождение документа.

Поэтому в докладе я отдельно остановилась на переходе от базовой цифровизации к защищённой цифровой инфраструктуре нотариата. Для нотариуса её надёжность имеет вполне конкретное значение: можно ли завершить начатую процедуру, получить необходимые сведения, сохранить документ и впоследствии подтвердить совершённое действие.

Перспективы модернизации следует оценивать именно по этим результатам. Архитектура системы, способы идентификации, защита каналов связи и организация электронного архива важны постольку, поскольку обеспечивают непрерывность нотариальной деятельности и защиту прав граждан.

I. Дистанционная процедура может быть устроена по-разному

Одной из наиболее полезных тем стало сравнение дистанционных форматов. Под общим словом «дистанционно» могут скрываться существенно различающиеся процедуры.

В презентации вице-президента Московской областной нотариальной палаты Ларисы Бурмистровой был представлен российский опыт удостоверения сделок двумя и более нотариусами. Стороны находятся в разных городах, но каждая лично приходит к своему нотариусу. Технология соединяет участников, сохраняя непосредственное профессиональное общение на каждой стороне сделки.

Для нашей практики интересен сам принцип: расстояние между сторонами не обязательно должно означать отказ от личного участия нотариуса в установлении обстоятельств. Цифровой канал может связывать нотариальные процедуры, сохраняя их правовое содержание.

Другой подход был представлен в материалах адвоката из Барселоны Давида Виадера, посвящённых совершению отдельных нотариальных действий посредством видеоконференции в Испании. Он рассмотрел реформу, предусмотревшую электронные нотариальные документы и возможность дистанционного совершения определённых действий.

Здесь важно обратить внимание на ограниченный перечень процедур.

Возможность видеосвязи сама по себе не означает, что в такой формат следует переводить любое нотариальное действие. Значение имеют характер документа, содержание волеизъявления и возможность провести необходимые проверки.

Эти примеры заставляют точнее ставить вопросы при обсуждении электронного нотариата. Как устанавливается личность? Каким образом нотариус выясняет действительную волю? Достаточно ли выбранного формата для конкретной процедуры? Что делать, если поведение участника вызывает сомнения или техническое качество связи не позволяет продолжить разговор?

Ответы должны быть предусмотрены до массового внедрения сервиса. Иначе удобство интерфейса будет опережать готовность самой нотариальной процедуры.

II. Белорусский опыт: электронный канал становится частью повседневной работы

Доцент Гродненского государственного университета имени Янки Купалы, кандидат юридических наук Ирена Кирвель посвятила выступление трансформации нотариальной процедуры в цифровую эпоху.

В её презентации приведена показательная динамика: число нотариальных действий, совершённых с использованием информационных ресурсов Белорусской нотариальной палаты, увеличилось с 3 533 за 2025 год до 16 505 за январь-апрель 2026 года.

Эти показатели отражают разные по продолжительности периоды, поэтому прямое процентное сравнение было бы некорректным. Но они позволяют увидеть, насколько быстро электронный канал может становиться востребованным.

Отдельно были представлены изменения, предусмотренные в Беларуси с 2027 года: развитие сделок с участием нескольких нотариусов, расширение электронного взаимодействия и возможностей получения информации об исполнительных надписях.

Для нас этот опыт важен прежде всего тем, что расширение цифровых возможностей сопровождается изменением процедуры. Не только появляется новый способ направить заявление – определяются участники, порядок взаимодействия и правовые последствия.

Обсуждая зарубежные решения, необходимо сохранять это различие. Заимствовать отдельный сервис значительно проще, чем создать условия, при которых он будет надёжно работать в другой правовой системе.

III. Цифровое доказательство: сохранить содержание и объяснить способ получения

Для нотариусов, занимающихся обеспечением доказательств, особый интерес представляли материалы члена Правления Федеральной нотариальной палаты, нотариуса Москвы, доктора юридических наук Александра Бегичева.

В центре внимания – осмотр интернет-страниц, переписки, аудио- и видеосообщений, сохранность электронных файлов и технические условия доступа к информации.

Главная практическая мысль состоит в том, что содержание цифрового доказательства невозможно полностью отделить от способа его получения. Важно не только увидеть сообщение или страницу, но и последовательно описать, откуда получена информация, каким образом к ней осуществлялся доступ и что именно наблюдал нотариус.

В презентации рассматривалось значение сведений об устройстве, программном обеспечении, адресах страниц, времени осмотра и способе сохранения файлов. Всё это позволяет впоследствии проверить ход нотариального действия и понять, какой результат был зафиксирован.

При этом подробность протокола не должна превращаться в набор технических обозначений, не связанных с обстоятельствами осмотра. Описание должно давать возможность восстановить последовательность действий и отличить непосредственно установленное нотариусом от сообщённого заявителем.

Показателен и вопрос об аудиосообщениях. Текстовая расшифровка помогает воспринимать содержание, но не передаёт всех особенностей исходной записи. Поэтому сохранение самого файла и описание его осмотра имеют самостоятельное значение. Если для расшифровки применяется программный инструмент, его результат также нуждается в проверке.

Ещё одна обсуждавшаяся проблема – извещение заинтересованных лиц.

В материалах приведены примеры российской судебной практики с различной оценкой причин проведения осмотра без предварительного извещения. Это напоминание о необходимости обосновывать срочность применительно к конкретной ситуации, а не ссылаться только на то, что информация находится в интернете.

Для Казахстана такие материалы полезны как основа профессиональной дискуссии и разработки собственных методических подходов. Применение конкретных процедур требует учёта национального законодательства. Но общая задача совпадает: нотариальное обеспечение доказательств должно быть понятным, проверяемым и технически аккуратным.

IV. Цифровое наследство: право на актив и доступ к нему – разные вопросы

Особенно содержательным оказался блок, посвящённый наследованию цифровых активов и доступу к аккаунтам умершего.

В презентации Ольги Филипповой рассматривались вопросы оформления наследственных прав на цифровые финансовые активы, доменные имена и другие объекты цифровой среды. Материалы Екатерины Бадулиной, директора общественно полезного фонда «Центр нотариальных исследований», были посвящены гражданско-правовым проблемам доступа к учётным записям наследодателя.

Эти темы тесно связаны, но не совпадают.

Первый вопрос – какое право принадлежало умершему и может ли оно перейти к наследникам. Второй – как обнаружить соответствующий объект, подтвердить его принадлежность и обеспечить реализацию наследственного права.

Наследники могут знать о существовании аккаунта, но не понимать, что именно с ним связано: личная переписка, оплаченные услуги, доход от размещённого контента, права на произведения или деятельность интернет-магазина. Соответственно, нельзя заранее давать один ответ для всех учётных записей.

В материалах Екатерины Бадулиной показаны различные подходы цифровых платформ. Одни ограничивают передачу аккаунта, другие предусматривают специальные настройки на случай смерти пользовате-

ля. Приведённая судебная практика также демонстрирует неодинаковую оценку доступа к личной информации и к объектам, имеющим имущественное значение.

Для нотариальной практики из этого следует необходимость прежде всего правильно определить предмет обращения. Наследник просит подтвердить право на имущественный актив, получить сведения о нём или открыть доступ ко всему содержимому аккаунта? Внешне эти просьбы могут звучать одинаково, но затрагивать разные права и интересы.

Доступ к переписке, например, касается не только умершего и его наследников, но и других участников общения. Поэтому вопрос нельзя свести исключительно к передаче логина и пароля.

Полезно и другое наблюдение: техническая возможность доступа не заменяет правового основания. Наличие пароля ещё не отвечает на вопрос о том, какие права входят в состав наследства. И наоборот, признание наследственного права не всегда автоматически решает проблему доступа к цифровой системе.

V. Какие вопросы нам предстоит проработать

После знакомства с этими материалами особенно ясно видна потребность в последовательном подходе к цифровому наследству.

Необходимо различать виды объектов и прав, определять способы подтверждения их принадлежности наследодателю, выстраивать взаимодействие с операторами информационных систем. Отдельного внимания требуют границы доступа к личной информации и обеспечение нотариальной тайны.

Ольга Филиппова привела примеры российской судебной практики, показывающие, насколько важна определённость самого требования. В одних случаях речь шла о конкретных цифровых финансовых активах и внесении изменений в записи оператора системы, в других – о доменах, аккаунтах и объектах, принадлежность которых не была надлежащим образом подтверждена.

Для нотариуса это прежде всего вопрос качества правового анализа. До выбора процедуры необходимо понять, какой объект существует, каково содержание права на него, какими документами оно подтверждается и кто может предоставить юридически значимые сведения.

Такая работа потребует не только новых технических возможностей, но и методических материалов. Общего определения «цифровой актив» недостаточно для решения всех возникающих наследственных вопросов.

VI. Международный документ должен сохранять возможность проверки

Трансграничное взаимодействие стало ещё одной общей темой представленных материалов.

Граждане живут в одной стране, владеют имуществом в другой, а документы оформляют в третьей. Электронный формат способен значительно облегчить такой оборот, но только при наличии механизмов признания и проверки.

Для практикующего нотариуса важно понимать, кем выдан документ, действительна ли подпись, не изменилось ли содержание после подписания и каким образом можно подтвердить полномочия лица, совершившего действие.

Поэтому передача файла – лишь один этап. Необходима согласованная правовая и техническая среда, позволяющая проверить документ и использовать его по назначению.

В своём докладе я обозначила международное цифровое взаимодействие как одно из перспективных направлений развития электронного нотариата Казахстана. Для наших граждан оно имеет прикладное значение: от оформления доверенности до ведения наследственного дела, в котором документы и участники находятся в разных государствах.

VII. Искусственный интеллект: помощь в работе и границы доверия

Вопросы искусственного интеллекта также присутствовали в профессиональном обсуждении. В материалах Ларисы Бурмистровой рассматривались возможности его использования для подготовки служебных документов и выполнения рутинных задач.

Мне близок подход, при котором применение таких инструментов оценивается через содержание нотариальной ответственности.

Программа может помочь подготовить проект запроса, систематизировать большой объём информации или предложить структуру документа. Но полученный результат необходимо проверить: соответствует ли он

фактическим обстоятельствам, действующему регулированию и цели обращения.

Особое значение имеет защита сведений. Нотариальная практика связана с информацией, которую нельзя свободно передавать внешним сервисам. Поэтому удобство инструмента должно оцениваться вместе с условиями его использования, хранения и обработки данных.

Правовая квалификация обстоятельств и юридически значимое решение остаются профессиональной задачей нотариуса. Использование алгоритма не устраняет необходимости объяснить, почему принято именно такое решение.

VIII. Что стоит продолжить в нашем профессиональном сообществе

Из Екатеринбурга я привезла прежде всего вопросы для дальнейшей работы.

Как обеспечить одинаково высокое качество процедуры при личном и дистанционном обращении? Какие технические сведения действительно необходимы в протоколе осмотра цифровой информации? Каким образом нотариус должен устанавливать принадлежность нового вида имущества наследодателю? Какие цифровые инструменты помогают профессиональному решению, а какие создают лишь видимость проверки?

Ответы требуют участия практикующих нотариусов. Именно в повседневной работе обнаруживаются ситуации, которые ещё не получили достаточного законодательного и методического разрешения.

Для РНП важны сбор таких примеров, их профессиональное обсуждение и подготовка предложений. Полезно развивать обучение по цифровым доказательствам, наследованию новых видов имущества, информационной безопасности и особенностям дистанционного общения. Не менее важно обсуждать эти темы совместно с разработчиками систем, представителями науки и государственными органами.

Зарубежный опыт помогает увидеть возможные решения и их ограничения. Но задача казахстанского нотариата – выработать собственную последовательную модель, соответствующую национальному законодательству и потребностям граждан.

Цифровые технологии меняют способы нашей работы. При этом человек по-прежнему обращается к нотариусу за юридической определённостью: чтобы его воля была правильно понята, права защищены, а документ имел необходимое правовое значение. Именно этот результат должен оставаться мерой любой нотариальной инновации.



NOTARY



Қазақстан Республикасы
Астана қаласы
Сарайшық даңғылы,
38 үй, 5 кеңсе
тел.: 8 (7172) 50-88-26

Республика Казахстан
город Астана
проспект Сарайшык,
38 дом, 5 офис
тел.: 8 (7172) 50-88-26

Republic of Kazakhstan
Astana
Sarayshyk avenu,
38, office 5
tel.: 8 (7172) 50-88-26