



РЕСПУБЛИКАЛЫҚ НОТАРИАТТЫҚ ПАЛАТАНЫҢ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК ЖУРНАЛЫ

БЮЛЛЕТЕНЬ НОТАРИУСА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ



2'2025

www.notariat.kz



БЮЛЛЕТЕНЬ НОТАРИУСА

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ НОТАРИАТТЫҚ
ПАЛАТАНЫҢ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК
ЖУРНАЛЫ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
РЕСПУБЛИКАНСКОЙ
НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ

В НОМЕРЕ:

НОВОСТИ

Республиканской нотариальной палаты

4 стр.

ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА, МНЕНИЕ

Центр повышения квалификации

нотариусов РНП

Вопросы и ответы по итогам

обучающих мероприятий

11 стр.

Ербол Калиев

Арифметика в нотариальной деятельности

29 стр.

Гульмира Кыдырбаева

Правовые основы проверки
дееспособности граждан при осуществлении
нотариальных действий

39 стр.

Кульзада Абишева

Қазақстан Республикасының
мұрагерлік құқығындағы міндетті үлес

45 стр.

Гулистан Жанузак

Неке шарты туралы

49 стр.

Светлана Султангалиева

Проблемы действующей системы
нотариата в Республике Казахстан

56 стр.

Журнал 2001 жылдан бастап шығады

Меншік иесі: Республикалық нотариаттық палата.
Басылым 2003 жылы 12 желтоқсанда Қазақстан
Республикасының Ақпарат министрлігінде тіркелген.
Куәлігі № 4512 – Ж

Редакциялық кеңес: Әсел Жанәбілова – Республика-
лық нотариаттық палата төрайымы, Мүгілсім Әмірова
– Республикалық нотариаттық палата төрайымының
кеңесшісі, Сара Идрышева – заң ғылымдарының
докторы, ҚазГЗУ профессоры, Мереке Габдуалиев –
заң ғылымдарының кандидаты, Ресей жаратылыстану
академиясының профессоры.

Бас редактор: Толқын Әлиева

Корректор: Ғалия Сұлтанова

Беттеу: Дмитрий Барков

Редакцияның жазбаша рұқсатынсыз материалдарды
қайта басуға, көшіруге немесе таратуға тыйым салы-
нады.

Басылымда жарияланған фактілер мен ақпараттар үшін
бар жауапкершілік авторлардың мойнында. Редакция
мақала авторының көзқарасына жауап бермейді.

Редакцияның мекенжайы: 010000, Астана қаласы,
Сарайшық көшесі, 38 үй, 5 кеңсе.

Тел./факс: 8 (7172) 50-88-26; электронды пошта:
npr_npr@mail.ru

ЖШС «ПрофиМакс ДК» басылып шықты.

Баспахана мекенжайы:

010000, Астана қаласы, Жеңіс даңғылы, 63/1,

тел./факс: 8 (7172) 38-22-86, 38-04-84,

электронды пошта: profimax_dk@mail.ru

www.profixmax.kz

Пішімі 60x84/8.

Тапсырыс № 8810

© Республикалық нотариаттық палата,
«Бюллетень нотариуса», 2025 жыл.

2'2025
НАУРЫЗ - СӘУІР

www.NOTARIAT.kz



ТОҚСАНДЫ БАҒЫНДЫРҒАН АҚСАҚАЛ нотариаттық қызметтің ардагері



Биыл адамзат тарихындағы ең қасіретті Екінші дүниежүзілік соғыстың аяқталғанына 80 жыл толады. Бұл соғыс 1939 жылы басталып, 1945 жылы жеңіспен аяқталғаны бәрімізге мәлім. Осы аралықта Атырау облысы бойынша бірнеше мыңға жуық азаматтар Отанымызды қорғау үшін соғысқа аттандырылды. Ал тылда қалғандардың қарты да, кішкентай балалар да еңбекке араласып, майдандағыларға өз көмектерін көрсетті. Біздің Атырау өңірі бойынша еңбекке араласқан балалар аз болмады. Сол кездегі балалар қазіргі күні тыл ардагері санатында. Сондай жанның бірі нотариат ардагері – Төлеш Мырзахметов, Ұлы Жеңістің 80 жылдығы қарсаңында 90 жасқа толып отыр.

Төлеш Мырзахметұлы 1935 жылы Атырау облысы Махамбет ауданының Ақжайық селолық округіне қарасты жетінші ауылда дүниеге келген. Әкесі Мырзахмет пен анасы Ақзиядан үш ұл, үш қыз тарайды. Соғыс басталғанда бала Төлеш бар болғаны алты

жаста еді. Төрт жылға созылған соғыс кезінде ол да есейіп, қиындықпен бірге еріксіз ержетті. Өздерінің бала екендіктеріне қарамастан олар үлкендермен бірге шөп шабуға, оны жинап-тасуға, егін жинауға, қой төлдету кезінде қозы айыруға, қи тасуға, егіннің арам шөбін жұлуға, шөп шауып, оны тасуға көмектесті.

Соғыс салған қиындықпен бетпе-бет келе жүріп бала Төлеш мектептің бастауыш сыныбын, одан кейін орта және жоғарғы сыныптарын ойдағыдай аяқтайды. Бұл елге Ұлы Жеңістің шапағаты жетіп, экономиканың біртіндеп дамып жатқан кезі болатын. Өзінің

алғашқы еңбек жолын Сартоғай селолық кітапханасынан бастаған Төкең Еңбекшіл, Сарочинко селолық кітапханаларына да басшылық жасады. Ал, 1958 жылы Сарайшық селосындағы ауыл шаруашылығы механикаландыру училищесіне оқуға түсіп, одан тракторист мамандығын алып шығады. «Бірінші Мамыр» совхозына тракторист болып орналасып, ауыл шаруашылығын өркендетуге өз үлесін қосады. Осында еңбек етіп жүргенде Редут селолық кеңесіне депутат болып сайланады. 1961 жылдың наурыз айында осы селолық кеңестің хатшысы болып сайланады.

Арада екі жыл өткен соң Төлеш Мырзахметұлы Махамбет аудандық халық сотына сот орындаушы болып орналасады. Одан кейінгі жылдарда тәжірибелі қызметкер Махамбет аудандық тұтынушылар одағында кадр жөніндегі инспектор, Махамбет аудандық халықты еңбекке орналастыру бюросының меңгерушісі, Махамбет аудандық жұмыспен қамту орталығына бас маман – мемлекеттік инспектор қызметтерін абыроймен атқарады.

Гурьев (Атырау) облысының атқару комитетінің Әділет бөлімінің шақыруымен 1978-1990 жылдар аралығында Махамбет аудандық нотариалдық кеңсесінің мемлекеттік нотариусы болып қызмет атқарады.

– Ол кезде біз бар жан-тәнімізбен жұмыс жасадық, – деп еске алады бүгінде Төлеш ақсақал. Талдықорған қаласындағы заң техникумының түлегі болған соң бар қызметім осы заңмен байланыста болды.

Сол кездерде қазіргі кездегідей талапқа сай нотариустың өз кеңсесі болған жоқ, жұмысы кеңселік құралдармен толықтай жабдықталмаған, жазу машинкасы жетіспей, құжаттарды қаламмен толтырып жазатынбыз, арнайы бланкілер болмай, қағаз жағы да жетіспейтін. Сондай қиыншылықтарға қарамастан, нотариат саласында жасаған кездерімді жылылықпен есіме аламын.

Мырзахметов Төлеш халыққа нотариаттық қызмет көрсетумен бірге құқықтық-насихат жұмысымен де айналысып, ауданға қарасты ауылдарды аралап, халыққа өсиет қалдыру тәртібін, мұралық құқық туралы түсіндірме жұмыстарын жүргізді.

Менің өткен өміріме еш өкпем жоқ, – дейді ардагер. Алған жарым, өмірлік серігім Жайшылық Таужановамен бір шаңырақ астында түтін түтетіп, алты ұл, төрт қыз тәрбиеледік. Қазіргі кезде олардың бәрі отбасылы, өздерінің де бала-шағасы бар. Осы ұл-қыздан қырықтан астам немере-шөбере сүйіп отырымыз...

Тыл ардагері, Нотариат саласының ардагері Төлеш Мырзахметұлы Ұлы Жеңістің 70 жылдығы қарсаңында Атырау облысының Әділет департаментінің ұсынысымен Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің «Әділет органдары жүйесінің құрметті қызметкері» төсбелгісімен наградталды, ал 80 жылдығы қарсаңында Атырау облысы Махамбет аудандық мәслихатының шешімі бойынша ардагерімізге «Махамбет ауданының Құрметті азаматы» атағы берілді.

Иә, «Жақсының жақсылығын айт, нұры тасысын» деген осы. Біз Төлеш ағадай ардагеріміз барына қуанамыз, ағамыздың өнегелі отбасымен мақтанамыз. Ғасыр жасаңыз, асыл Аға!



Гүлнар МАСАТОВА
Атырау облысы нотариаттық
палатасының төрайымы

НОВОСТИ

РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ

ТМД-ға қатысушы мемлекеттердің нотариустары мұрагерлік құқық мәселелерін талқылады

5 наурызда Базалық ұйымның ұйымдастыруымен «Нотариаттық тәжірибедегі мұрагерлік құқықтың өзекті мәселелері: ТМД-ға қатысушы мемлекеттердің тәжірибесі. Мұрагерлік құқықтарды ресімдеу кезіндегі жеке тұлғалардың банкроттығының проблемалық мәселелері. Сандық құқықтардың мұрагерлік ерекшеліктері» тақырыбында вебинар өтті.

Аталған вебинардың жұмысына Армения, Ресей, Қазақстан, Тәжікстан, Қырғызстан, Өзбекстан және Беларусь нотариустары қатысты.

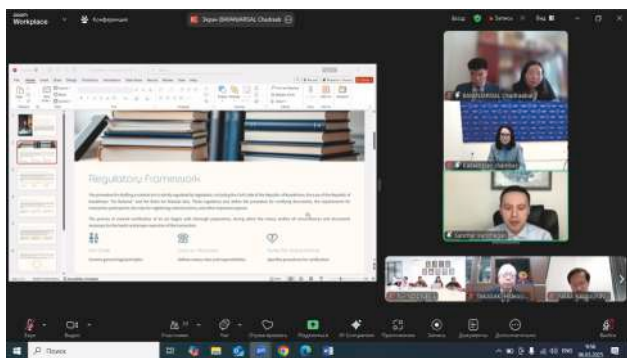
Республикалық нотариаттық палатаның атынан «Қазақстан Республикасындағы цифрлық активтер айналымын құқықтық реттеу және олардың мұрагерлік мүмкіндігі» тақырыбында Әсел Жанәбілова баяндама жасады.

Вопросы наследственного права обсудили нотариусы государств-участников СНГ

5 марта прошел вебинар на тему: «Актуальные вопросы наследственного права в нотариальной практике: опыт государств-участников СНГ. Проблемные вопросы банкротства физических лиц при оформлении наследственных прав. Особенности наследования цифровых прав», организованный Базовой организацией.

В работе названного вебинара приняли участие нотариусы Армении, России, Казахстана, Таджикистана, Кыргызстана, Узбекистана и Беларуси.

От имени Республиканской нотариальной палаты с докладом на тему «Правовое регулирование оборота цифровых активов в Республике Казахстан и возможность их наследования» выступила председатель Асель Жанабилова.



Азия істері жөніндегі ХНО Комиссиясының отырысы өтті

2025 жылғы 6 наурызда Азия істері жөніндегі ХНО Комиссиясының онлайн отырысы өтті. Оған Қытай, Индонезия, Жапония, Қазақстан, Оңтүстік Корея, Моңғолия, Ливан, Өзбекстан және Вьетнам нотариаттарының өкілдері қатысты.



Состоялось заседание Комиссии МСН по делам Азии

6 марта 2025 года, прошло онлайн-заседание Комиссии МСН по делам Азии, на котором приняли участие представители нотариатов Китая, Индонезии, Японии, Казахстана, Южной Кореи, Монголии, Ливана, Узбекистана и Вьетнама.

Республикалық нотариаттық палатаның атынан Комиссия жұмысына Республикалық нотариаттық палатаның төрайымы Әсел Жанәбілова мен Астана қаласының нотариусы Санжар Кенжеғали қатысты.

Отырыс барысында Азия елдері нотариаттарының өкілдері нотариаттық акт жасау мәселелерін талқылады.

От имени Республиканской нотариальной палаты в работе Комиссии приняли участие председатель Республиканской нотариальной палаты Асель Жанабилова и нотариус города Астаны Санжар Кенжеғали.

В ходе заседания представители нотариатов стран Азии обсудили вопросы составления нотариального акта.

Профессор М.Г. Пронинаны еске алуға арналған Жетінші өркениеттік оқулар өтті

Көрнекті ғалым және заңгер, профессор Мария Георгиевна Пронинаны еске алуға арналған Жетінші өркениеттік оқулардың аясында Беларусь Республикасы Президентінің жанындағы басқару Академиясы Беларусь нотариаттық палатасымен бірлесіп ұйымдастырған «ТМД елдеріндегі азаматтық құқықтық қатынастарға қатысушылардың құқықтары мен заңды мүдделерін соттан тыс қорғау» тақырыбында конференция өтті.

Профессор Мария Георгиевна Пронина – Беларусь елінің ең танымал ғалымдарының бірі және Беларусь азаматтық және экономикалық құқық ғылыми мектебінің негізін қалаушы ретінде танылған. Жыл сайын заң қауымдастығы оны еске алу мақсатында өркениетті оқулар өткізеді.

Биылғы жылы оның жұмысына оқытушылар, ғылыми мекемелердің қызметкерлері, мемлекеттік органдар мен ұйымдардың өкілдері, судьялар, корпоративтік заңгерлер, адвокаттар, аспиранттар қатысты. Атап айтқанда, ТМД Экономикалық Сотының төрағасы Андрей Плотников, С.С. Алексеев атындағы жеке құқықты зерттеу орталығының Орал филиалының басшысы, РФ Президенті жанындағы азаматтық заңнаманы кодификациялау және жетілдіру жөніндегі Кеңестің мүшесі, РФ еңбек сіңірген заңгері, з. ғ. д., профессор Бронислав Гонгалло, БР Жоғарғы Соты Төрағасының орынбасары Юрий Кобец, БР Конституциялық Сотының судьясы, з. ғ. к., доцент Сергей Чигринов іс-шараға қатысты.

Қазақстан нотариатының атынан Жетінші өркениеттік оқылымда Республи-

Состоялись Седьмые цивилистические чтения памяти профессора М.Г. Прониной

В рамках Седьмых цивилистических чтений, посвящённых памяти выдающегося ученого и юриста, профессора Марии Георгиевны Прониной, состоялась конференция на тему: «Внесудебная защита прав и законных интересов участников гражданских правоотношений в странах СНГ», организованная Академией управления при Президенте Республики Беларусь совместно с Белорусской нотариальной палатой.

Профессор Мария Георгиевна Пронина – один из самых известных белорусских ученых и признается основателем белорусской научной школы гражданского и хозяйственного права. Ежегодно юридическое сообщество проводит цивилистические чтения ее памяти.

В этом году в ее работе приняли участие преподаватели, сотрудники научных учреждений, представители государственных органов и организаций, судьи, корпоративные юристы, адвокаты, аспиранты. В частности, председатель Экономического Суда СНГ Андрей Плотников, руководитель Уральского филиала Исследовательского центра частного права имени С.С. Алексеева, член Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте РФ, заслуженный юрист РФ, д.ю.н., профессор Бронислав Гонгалло, заместитель председателя Верховного Суда РБ Юрий Кобец, судья Конституционного Суда РБ, к.ю.н., доцент Сергей Чигринов.

Нотариат Казахстана на Седьмых цивилистических чтениях представила

калық нотариаттық палатаның төрайымы Әсел Жанәбілова қатысты.

Төрайым конференция барысында азаматтық құқықтық қатынастарға қатысушылардың құқықтары мен заңды мүдделерін соттан тыс қорғау тәсілі ретінде атқарушылық жазба мәселелеріне қатысты сөз сөйледі.

Мәжілісте әкімшілік әділет саласын жетілдіру және кеңейту туралы заң жобасы бойынша жұмыс тобының отырысы өтті

Республикалық нотариаттық палата Қазақстан Республикасы Парламенті Мәжілісінің Заңнама және сот-құқықтық реформа комитетінің әкімшілік әділет саласын жетілдіруге және кеңейтуге байланысты түзетулер енгізу жөніндегі жұмыс тобының отырысына қатысты.

Отырысқа Мәжіліс депутаттары, мемлекеттік органдар мен үкіметтік емес ұйымдардың өкілдері қатысты.

Мәжіліс отырысында адвокаттық және нотариаттық қызмет туралы заңнамаға енгізілетін түзетулер қаралды.

Атап айтқанда, нотариаттық және адвокаттық қызметпен айналысу құқығына үміткер адамдарды аттестаттау мәселелерін реттейтін нормалар талқыланды.

Отырыс қорытындысы бойынша нормаларды пысықтауға жіберу туралы шешім қабылданды.

председатель Республиканской нотариальной палаты Асель Жанабиллова.

Выступление председателя было посвящено вопросам исполнительной надписи как способу внесудебной защиты прав и законных интересов участников гражданских правоотношений.

В Мажилисе прошло заседание рабочей группы по законопроекту совершенствования и расширения сферы административной юстиции

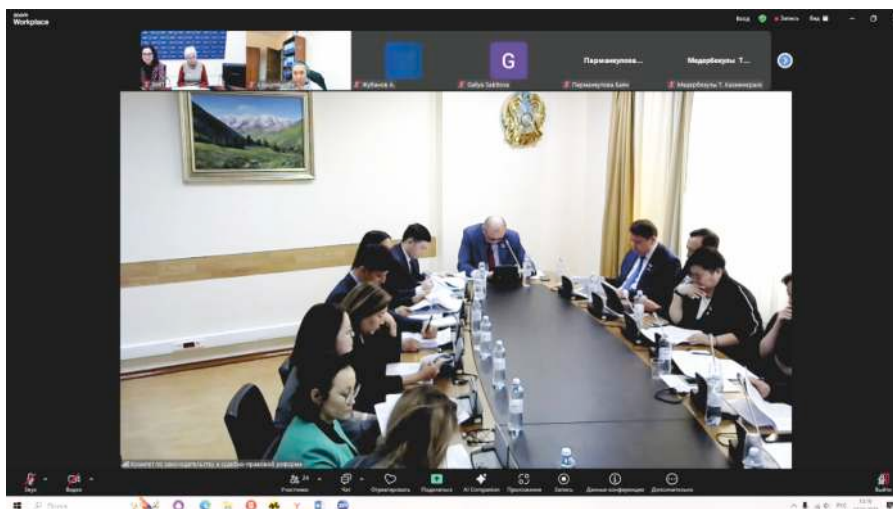
Республиканская нотариальная палата приняла участие в работе заседания рабочей группы Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента Республики Казахстан над поправками, связанными с совершенствованием и расширением сферы административной юстиции.

В заседании приняли участие депутаты Мажилиса, представители государственных органов и неправительственных организаций.

На заседании Мажилиса были рассмотрены поправки, вносимые в законодательство об адвокатской и нотариальной деятельности.

В частности, обсуждены нормы, регулирующие вопросы аттестации лиц, претендующих на право занятия нотариальной и адвокатской деятельностью.

По итогам заседания решено направить нормы на доработку.



Дәлелдемелерді қамтамасыз ету мәселелеріне арналған вебинар өтті

11 сәуірде Тәуелсіз Мемлекеттер Достастығының нотариаттық қызмет саласындағы Базалық ұйымының жұмысы шеңберінде нотариустардың дәлелдемелерді қамтамасыз ету мәселелеріне, ұлттық заңнамалардағы реттеу ерекшеліктеріне арналған вебинар өтті.

Іс-шараға Армения, Қазақстан, Қырғызстан, Ресей, Өзбекстан және Беларусь нотариаттық қоғамдастықтарының өкілдері қатысты.

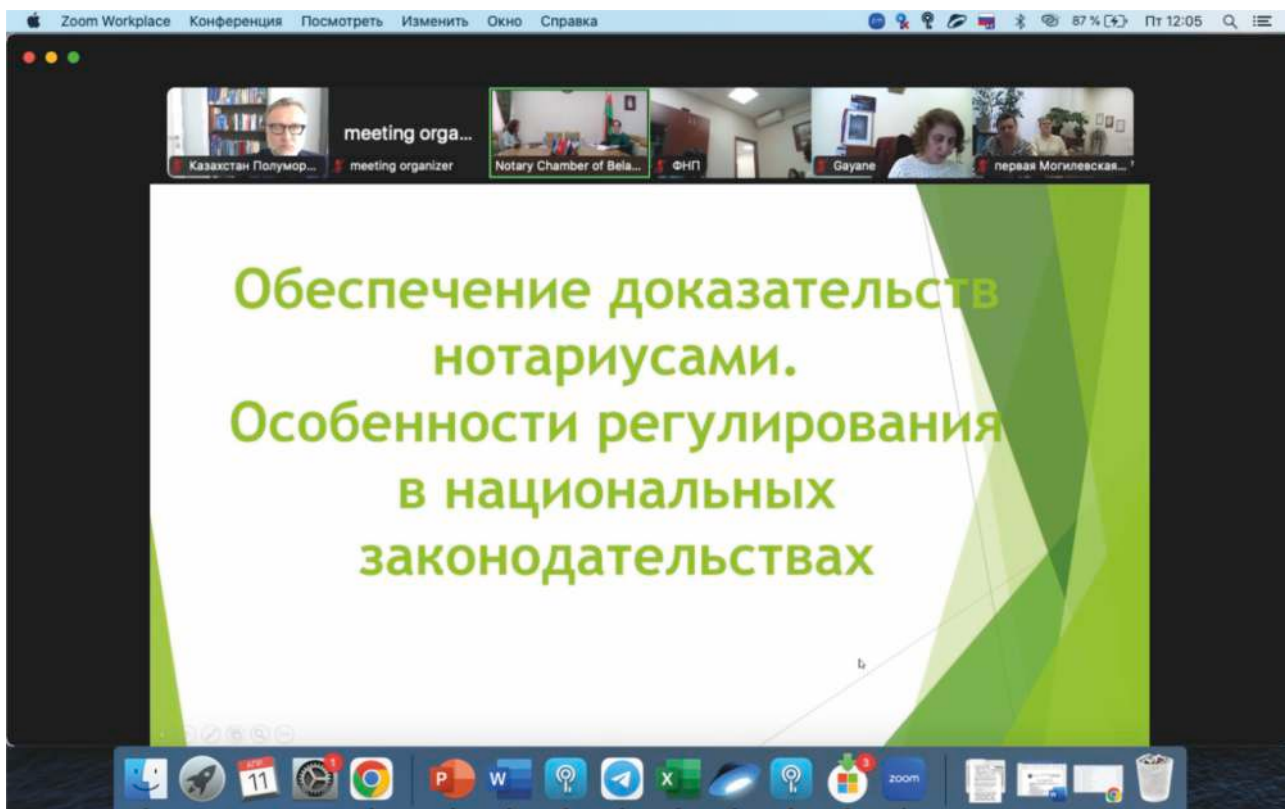
Қазақстан нотариаттық қоғамдастығының атынан вебинар тақырыбына Астана қаласының нотариусы, Республикалық нотариаттық палатаның Тәртіптік комиссиясының төрағасы Олег Полумордвинов баяндама жасады.

Состоялся вебинар, посвященный вопросам обеспечения доказательств

11 апреля в рамках работы Базовой организации Содружества Независимых Государств в сфере нотариальной деятельности состоялся вебинар, посвященный вопросам обеспечения доказательств нотариусами, особенностям регулирования в национальных законодательствах.

В мероприятии приняли участие представители нотариальных сообществ Армении, Казахстана, Кыргызстана, России, Узбекистана и Беларуси.

От имени нотариального сообщества Казахстана с докладом на тему вебинара выступил нотариус г. Астаны, председатель Дисциплинарной комиссии Республиканской нотариальной палаты Олег Полумордвинов.



НОВОСТИ ИЗ РЕГИОНОВ

2025 жылғы 12-14 наурызда республика нотариустарына «Нотариаттық қызметтегі теория мен тәжірибенің ара қатынасының өзекті мәселелері» атты біліктілікті арттыру курстары ұйымдастырылды.



2025 жылғы 28 наурызда Атырау нотариаттық округының жекеше нотариустары А.М.Жаншина, А.Кенжебектің, «Amanat» партиясы Республикалық қоғамдық қабылдау бөлмесі басшылығының қатысуымен «Infinity Mall» сауда-ойын орталығында «Құқықтық көмек» партиялық жобасы аясында «Нотариус кеңес береді» акциясы өткізілді. Аталған шараға азаматтар өздерін толғандырып жүрген сұрақтар бойынша нотариустаға жүгініп, заңнамаға сәйкес жауаптарын алды.

2025 жылдың 28 наурызында Атырау облысына көшпелі семинар өтті. РНП атқарушы директоры Гүлнара Рыспекова нотариустармен нотариустар қатысатын істер бойынша АІЖК қолдану ерекшеліктерін, сондай-ақ сотта нотариустардың мінез-құлық үлгісін талқылады. Семинар жұмысына 83 нотариус қатысты. Бұған дейін 19 наурызда Атқарушы директор Ақмола облысының нотариустары үшін атқарушы жазба мәселелері бойынша вебинар өткізген болатын.

12-14 марта 2025 года для нотариусов республики организованы курсы повышения квалификации по программе «Актуальные вопросы соотношения теории и практики в нотариальной деятельности».



28 марта 2025 года с участием нотариусов Атырауского нотариального округа и руководства Республиканской общественной приемной партии «Amanat» в торгово-развлекательном центре «Infinity Mall» в рамках партийного проекта «Правовая помощь» проведена акция «Нотариус советует». Граждане обратились к нотариусам с интересующими их вопросами и получили ответы в соответствии с законодательством.

28 марта 2025 года прошел выездной семинар в Атырауской области. Исполнительный директор РНП Гульнара Рыспекова обсудила с нотариусами особенности применения ГПК по делам с участием нотариусов, а также модель поведения нотариусов в суде. В работе семинара приняли участие 83 нотариуса. Ранее, 19 марта исполнительным директором был проведен вебинар для нотариусов Ақмолинской области по вопросам исполнительной надписи.



2025 жылғы 2 сәуірде Республикалық нотариаттық палатаның 2025 жылға арналған кешенді мерекелік іс-шаралар жоспарына сәйкес, Атырау облысы нотариаттық палатасымен Қазақстан халқы Ассамблеясының құрылғанына 30 жыл толуына орай, № 4 арнаулы әлеуметтік қызметтер көрсету орталығы КММ-не (Атырау облыстық Қарттар үйі) қайырымдылық акциясы ұйымдастырылды. Оның ішінде жекеше нотариус Лейла Самешевамен заң көмегіне мұқтаж жандарға, яғни мүмкіндігі шектеулі азаматтарға заң көмегін көрсетуді қамтамасыз ету мақсатында кеңестер берілді.

2025 жылғы 15 сәуірде РНП-ның 2025 жылға арналған кешенді іс-шаралар жоспарын орындау шеңберінде Нотариаттық палата базасында Ақтөбе облысының жеке сот орындаушыларының өңірлік палатасымен бірлесіп «Ашық есік күні» ұйымдастырылды, оның барысында нотариустар мен

2 апреля текущего года во исполнение Комплексного плана мероприятий Республиканской нотариальной палаты на 2025 год, в честь празднования 30-летия Ассамблеи народа Казахстана в КГУ Центр оказания специальных социальных услуг № 4 (Атырауском областном доме престарелых) нотариальной палатой Атырауской области проведена благотворительная акция – нотариусом Лейлой Самешевой оказана юридическая помощь нуждающимся, в том числе людям с ограниченными возможностями в виде консультации.

15 апреля 2025 года в рамках исполнения Комплексного плана мероприятий РНП на 2025 год, на базе Нотариальной палаты совместно с Региональной палатой частных судебных исполнителей Актюбинской области организован «День открытых дверей», в ходе которого нотариусы и час-

жеке сот орындаушылары азаматтарға атқарушылық іс жүргізу мәселелері бойынша кеңес берді.

тные судебные исполнители консультировали граждан по вопросам исполнительного производства.



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Центр повышения квалификации нотариусов
при Республиканской нотариальной палате

ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ ПО ИТОГАМ ОБУЧАЮЩИХ МЕРОПРИЯТИЙ, ОРГАНИЗОВАННЫХ ЦЕНТРОМ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НОТАРИУСОВ

* Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции журнала и Центром повышения квалификации нотариусов при РНП.

На вопросы слушателей отвечает
нотариус города Астаны,
председатель Дисциплинарной комиссии РНП
Олег Полумордвинов
на тему «Сделки с участием несовершеннолетних»

Анэль Чуйкенбаева

Какой срок действия согласия органов опеки и попечительства на распоряжение имуществом несовершеннолетних?

Действующие на данный момент Правила оказания государственных услуг «Выдача справок для распоряжения имуществом несовершеннолетних», утверждённые Приказом Министра образования и науки РК от 24.04.2020 г. №158, не содержат указаний о сроке действия согласия, выдаваемого органами опеки и попечительства. Соответственно, согласие не имеет срока действия.

Динара Авамысымова

Достаточно ли согласия одного из родителей на распоряжение имуществом несовершеннолетнего?

В соответствии с п. 1 ст. 22 ГК несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки с согласия их законных представителей. Множественное число, в соответствии с п. 1 ст. 6 ГК о буквальном толковании норм, свидетельствует о том, что согласие должно быть получено от обоих родителей. Согласно п. 1 ст. 68 КоБС при осуществлении родительских прав родители имеют равные права и

несут равные обязанности в отношении своих детей. Равенство прав и обязанностей родителей не может соблюдаться при замене согласия одного родителя согласием другого. Это касается и любых других прав родителей в отношении несовершеннолетних.

Мария Калиева

Обязательно ли согласие органов опеки и попечительства при разделе наследственного имущества, если одним из наследников является несовершеннолетний?

В соответствии с п. 4 ст. 1072 ГК принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия. Согласно п. 2 ст. 128 КоБС раздел имущества, принадлежащего несовершеннолетнему, осуществляется с предварительным получением согласия органов опеки и попечительства.

Асем Успанова

Отец хочет подарить своему ребенку квартиру в обеспечение алиментов. Как это правильно сделать?

На бытовом уровне договор дарения довольно часто используется в качестве

способа исполнения алиментной обязанности, например, когда отец ребенка дарит ему или его матери квартиру, при этом следует устная договоренность о том, что этот дар следует в счет алиментов. Однако с юридической точки зрения такой договор дарения никак не связан с исполнением обязанности по уплате алиментов, не препятствует их взысканию и не принимается во внимание при определении размера задолженности. В этой связи не следует подменять соглашение об уплате алиментов договором дарения.

Сауле Байгалиева

Если несовершеннолетний вступил в брак, считается ли он автоматически эмансипированным?

Это разные вещи. Согласно п. 1 ст. 22-1 ГК несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору или с согласия его законных представителей занимается предпринимательской деятельностью. В соответствии с п. 2 ст. 17 ГК, в случае, когда законодательными актами допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. Следует учитывать, что согласно ст. 173 ГК течение срока, определяемого периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Исходя из этого, несовершеннолетний будет считаться полностью дееспособным на следующий день после его вступления в брак.

Ольга Захарова

Обязательно ли при сделках по приобретению имущества на имя несовершеннолетнего требовать выписку со счета несовершеннолетнего либо договор дарения денег на имя несовершеннолетнего, поскольку п.5 ст. 66 КоБС гласит, что ребенок имеет право собственности на полученные им доходы, имущество,

полученное им в дар или в порядке наследования, а также на любое другое имущество, приобретенное на его средства.

Безусловно, ребенок имеет право на собственное имущество. Однако, это не означает, что родители не могут оплачивать своими деньгами имущество, приобретаемое в пользу ребенка. П. 2 ст. 276 ГК устанавливает, что кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом. Кроме того, следует учитывать, что, если будет установлено, что в сделке используются деньги, принадлежащие несовершеннолетнему, это потребует получения согласия органов опеки и попечительства в соответствии с п. 1 ст. 128 КоБС.

Жүлдыз Лакпаева

Сделку подписывают оба родителя, и один из них находится в другом городе. Что можно сделать – согласие ребенку или доверенность матери на подписание сделки в отношении несовершеннолетнего ребенка?

Сделку необязательно должны подписывать оба родителя. Необходимо лишь установить, что родители выражают обоюдное согласие на такую сделку. Согласно п. 1 ст. 22 ГК форма согласия законных представителей на сделку несовершеннолетнего должна соответствовать форме, которая установлена законодательством для сделки, совершаемой несовершеннолетним. Как видим из нормы, речь идет о двух самостоятельных документах – форма одного должна соответствовать форме другого. Соответственно, можно делать согласие родителя на такую сделку и предоставить его при её совершении.

Алия Жуманазарова

Если сделать отдельное согласие от одного из родителей, не будет ли это означать, что он может быть и не ознакомлен с содержанием заключаемой сделки?

Согласно п. 4 ст. 8 ГК добросовестность, разумность и справедливость

действий участников гражданских правоотношений предполагаются. В соответствии с п. 1 данной статьи граждане по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами. В этой связи наличие согласия родителя подразумевает, что лицо, его выдавшее, выражает свою волю осознанно, и она согласована со вторым родителем.

Анель Сагимбекова

Может ли суд признать недействительной сделку, если при ее удостоверении было согласие только одного из законных представителей?

Право на представительство в отношении своих детей принадлежит каждому родителю в равной мере и должно осуществляться, как и иные права в отношении детей, с обоюдного согласия родителей. Однако представительские действия одного родителя могут быть оспорены другим

только со ссылкой на нарушение интересов ребенка, но не на том основании, что совершены без согласия другого родителя.

Бахыт Даулетбай

Может ли законный представитель от имени малолетнего оформить договор дарения доли в недвижимом имуществе, которая перешла ребенку по наследству? Органы опеки дали согласие.

Пп. 1) п. 1 ст. 509 ГК прямо запрещает дарение, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает размеров 10 МРП, от имени малолетних их законными представителями. Наличие согласия органов опеки и попечительства на такую сделку не должно приниматься нотариусом во внимание, поскольку именно нотариус несёт ответственность за законность удостоверяемой сделки. По этому же основанию недопустимо удостоверение доверенности на дарение от имени малолетнего.

*На вопросы слушателей отвечает
к.ю.н., доцент, профессор, тренер-медиатор
Мира Жаскайрат
на тему «Механизм семейно-правового регулирования
имущественных отношений супругов»*

Гульназ Асубаева

Квартира оформлена на отца супруга (военнослужащий), он завещал её сыну. Супруга в случае развода ничего не получит?

Да, в такой конструкции — не получит.

Если квартира не оформлена на супругов и не зарегистрирована как их общая собственность, то по закону она считается собственностью отца, а не совместно нажитым имуществом.

Супруге можно попытаться доказать в суде, что приобретение квартиры производилось на совместные средства, и что оформление на отца — это форма прикрытия, но это сложно и требует доказывания.

Бауыржан Рахимбеков

Купля-продажа квартиры через ЦОН: договор составляется без нотариального согласия супруга — законно ли это?

Нет, это незаконно, если объект является совместно нажитым имуществом.

По ст. 220 ГК РК и ст. 34 КоБС РК распоряжение общим имуществом требует согласия второго супруга.

Исключение — если имущество оформлено как личная собственность (например, до брака, по дарению, по наследству).

Если ЦОН оформил сделку без нотариального согласия второго супруга на распоряжение совместной недвижимостью — это нарушение. Такая сделка может быть признана недействительной по иску второго супруга.

Виктория Катериничева

Недвижимость приобретена в браке. После развода прошло 5 лет. Муж хочет продать недвижимость. Нужно ли согласие бывшей жены?

Да, возможно нужно, если право собственности оформлено на мужа, но квартира была совместно нажитой, и раздел имущества после развода не производился.

Согласно ст. 37 КоБС РК раздел совместного имущества возможен в течение 3 лет после того, как лицо узнало/должно было узнать о нарушении своих прав.

Если раздел не был произведён, имущество по-прежнему считается общим, и продажа требует согласия.

Лучше получить нотариальное согласие бывшей супруги, иначе риск судебного иска велик.

Акшолпан Әшімханова

Можно ли в брачном договоре или соглашении о разделе имущества указать, кто оплачивает какие кредиты?

Да, можно.

По ст. 41 КоБС РК брачный договор и соглашение о разделе имущества могут включать положения о взаимных обязательствах супругов, включая долги.

К примеру, «Супруг принимает на себя обязательство погасить задолженность по кредиту, оформленному на имя Супруги, в размере ...» и наоборот. Важно четко прописать ясные сроки, суммы и механизм исполнения (например, прямые платежи в банк или компенсация друг другу).

Гульназ Асубаева

Супруга хочет продать квартиру после развода. Супруг — должник. Нужно ли его согласие? Может ли он его дать?

Если квартира является совместно нажитым имуществом, приобретенным в браке, и после развода не был произведен раздел имущества, необходимо нотариально удостоверенное согласие бывшего супруга (п.3 ст. 34 КоБС РК) для распоряжения

данным имуществом, в случае если супруг является должником, в отношении него возбуждено исполнительное производство и в базе ЕНИС имеется постановление судебного исполнителя о запрете в отношении должника по распоряжению имуществом, нотариус не в праве удостоверить такое согласие.

Кульзада Абишева

Как продать квартиру, если после развода прошло более трёх лет, но раздела имущества не было?

Согласно п. 1 ст. 37 КоБС РК раздел общего имущества супругов может быть произведён как в период брака, так и после его расторжения. Однако в судебной практике применяется исковая давность — 3 года (ст. 178 ГК РК) с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении права.

Если брак расторгнут 3+ лет назад, но имущество фактически совместно не использовалось, супруг не заявлял требований — считается, что он знал и бездействовал. Но если есть доказательства, что бывший супруг не знал о продаже/использовании и т.д., суд может восстановить срок по уважительным причинам.

Если есть риск, что имущество совместное, и раздела не было — лучше запросить нотариально удостоверенное согласие бывшего супруга.

Если нет — или если есть основания считать имущество личным — можно продать без согласия, но с рисками.

До оформления сделки — желательно заключить нотариальное соглашение о разделе имущества или обратиться в суд с иском о признании имущества личным/выделении доли.

Таким образом, если квартира является совместно нажитым имуществом, приобретенным в браке с бывшим супругом, то следует получить нотариально удостоверенное согласие бывшего супруга на продажу данной квартиры, так как у бывшего супруга имеются все основания претендовать на долю в совместно нажитом имуществе (скрытая доля).

Гюзель Аюханова

«Всё одному из супругов» по договору — это допустимо?

Супруги свободны в определении правового режима имущества. Это должно быть предусмотрено в брачном договоре или соглашении о разделе имущества (ст.39, 37 КоБС РК).

Раздел общего имущества предполагает обязательное получение части имущества каждым из участников общей собственности, а не отказ от него.

Если всё записывается на одного супруга, такой брачный договор вызывает сомнения, с какой целью заключается данный договор, почему не заключаются иные сделки.

Возможно, имеет место порок воли, либо в связи с незнанием своих прав вторая сторона согласна заключить такой договор. Вероятны нарушения прав этой стороны. Важно понять, какие компенсации или как сбалансированы права и обязанности обеих сторон.

Нурсултан Ергалиев

Имущество (дом) зарегистрировано на супругу, но построено в браке — надо ли выделять долю пережившему супругу?

Да, надо, если дом построен в браке на общие средства, даже если участок оформлен на одного из супругов.

Право собственности на землю + регистрация — не лишают другого супруга права на долю в доме, если он был построен совместно (ст. 33, 36 КоБс РК). Необходимо выдать свидетельство о праве собственности на 1/2 долю дома с земельным участком, 74 Закона Республики Казахстан «О нотариате»).

Гулсим Мудуарова

Прошло 3 года после развода — нужно ли согласие бывшего супруга на продажу квартиры?

Ответ зависит от того, был ли произведен раздел имущества, если нет, то имущество всё ещё общее.

Есть документы, подтверждающие личную собственность? — если нет, лучше запросить согласие.

Срок в 3 года — это не автоматическое лишение прав, а срок исковой давности.

В целях безопасности: если имущество приобреталось в браке — даже после 3 лет лучше оформить либо соглашение, либо получить согласие.

Айнур Тасболатова

Можно ли заключить соглашение о разделе имущества по доверенности?

Да, можно. Доверенность должна быть нотариально заверенной с указанием полномочий. Должна содержать полномочие на заключение соглашения о разделе имущества с указанием конкретных объектов (или категории имущества).

Нурсултан Ергалиев

Имущество нажито в браке, развод 5 лет назад — может ли супруга претендовать на половину?

Формально — да, если, нет соглашения о разделе, нет отказа от права, не истёк срок исковой давности.

Срок исковой давности — 3 года (ст. 178 ГК РК), не с момента развода, а с момента, когда лицо узнало о нарушении права (например, узнала о продаже имущества бывшим супругом). Если имеются доказательства того, что не знала, можно попытаться восстановить срок.

Айнур Сейткалиева

Согласие на займ 4 000 000 тенге необходимо?

По нашему мнению, да, обязательства, влекущие возможное обременение общего имущества, требуют согласия второго супруга. Судебная практика склоняется к тому, что крупные займы в период брака — общая ответственность супругов, даже если договор подписал только один.

Однако в отдельных областях нотариусы, рассуждая о том, что договор займа не

является сделкой, подлежащей обязательной государственной регистрации, соответственно согласия супруги не требуют. Также считают, что супруга, давшая такое согласие, становится солидарным должником в случае неисполнения обязательств по договору. Но существует практика, когда нотариусы истребуют такое согласие.

Ольга Захарова

Насколько правомерен брачный договор, в котором не отражено конкретное движимое и/или недвижимое имущество, в тексте договора указано, что имущество на имя супруга – это его личное имущество, а на имя супруги – ее личное, например: «Все имущество и денежные средства, приобретенные нами при совместной жизни после регистрации брака, а также производственный и денежный капитал, приобретенный нами или каждым из нас в негосударственных предприятиях, является личной собственностью каждого из нас». и т.д. по тексту. Такой договор определяет принцип режима имущества супругов.

Нотариальная практика в РК предполагает, что предмет договора должен быть четко определен. В этой связи целесообразно сформировать перечень объектов собственности супругов во избежание дальнейших проблем. Данная формулировка может быть использована для регулирования будущего имущества супругов.

Эльмира Даулетбакова

Недвижимость приобретена в браке, но на регистрацию права собственности подали после расторжения брака. Считается ли совместным?

Да, считается совместно нажитым имуществом, если приобретение (оплата, переход прав, заключение договора купли-продажи) произошло в период брака.

Статья 33 КоБС РК: имущество, приобретенное в браке, независимо от того, на чье имя оформлено, является общей совместной собственностью супругов.

В то же время право собственности наступает не с момента его приобретения, а с момента его регистрации.

Толкын Байлина

В браке приобретен гараж на имя жены. В 2010 году развелись. Муж умер. Как оформить долю мужа?

После расторжения брака имущество остаётся общей совместной собственностью, если не было разделено. Если муж не заявлял права на долю и не был произведён раздел — его наследники могут требовать выдел доли покойного в составе наследства.

Необходимо:

1. Установить факт совместной собственности (при необходимости — в судебном порядке);

2. В рамках наследства оформить 1/2 долю покойного на его наследников.

Гульнара Кожаметова

Если дом приобретён после подписания брачного договора, в котором указано, что всё приобретённое на имя каждого — индивидуально, но банк требует согласие супруга на залог — правомерно ли это?

Банк перестраховывается — их требование основано не на нормах права, а на внутренней политике рисков.

Юридически — не требуется согласие, если в брачном договоре прямо указано, что имущество, приобретённое каждым, — его личная собственность (ст. 41 КоБС РК).

Можно ссылаться на положения брачного договора, однако банк как залогодержатель имеет право устанавливать дополнительные условия — с этим спорить сложно, только через суд.

*На вопросы слушателей отвечает
к.ю.н., доцент, профессор, тренер-медиатор
Мира Жаскайрат*

*на тему «Семейно-правовые аспекты реализации репродуктивных прав
при применении вспомогательных репродуктивных технологий»*

Рахимжан Есимханов

При наличии запрета на суррогатное материнство в той же Италии, можем ли мы заключать договор суррогатного материнства между гражданами Италии и суррогатной матерью гражданкой Казахстана?

В Италии принят закон, запрещающий гражданам страны пользоваться услугами суррогатного материнства за границей. Ранее запрет на суррогатное материнство распространялся только на саму Италию, но теперь ее граждане не смогут воспользоваться услугами суррогатных матерей даже в тех странах, где это разрешено законом. Закон номер 40 гласит: «Тот, кто в какой-либо форме осуществляет, организует или рекламирует торговлю гаметам или эмбрионами или суррогатное материнство, наказывается тюремным заключением на срок от 3 месяцев до 2 лет и штрафом от 600 тысяч до одного миллиона евро». К этому параграфу теперь добавляется еще один: его суть заключается в том, что если итальянский гражданин прибегает к суррогатному материнству за рубежом, то он несет наказание согласно итальянскому закону.

Граждане Италии в любом государстве находятся под юрисдикцией своего государства, даже если на территории РК данный договор признан, то последствия данного договора — родившийся ребенок должен получить гражданство Италии. Выяснение обстоятельств появления ребенка повлечет за собой наказание согласно итальянскому законодательству.

Есть ли смысл заключать такой договор с учетом таких правовых последствий?

Светлана Юсупова

Для подтверждения здоровья ребенка, имеющегося у суррогатной матери, нотариус при удостоверении договора

суррогатного материнства должен ли истребовать, кроме свидетельства о рождении, ещё и медицинскую справку о здоровье этого ребёнка?

Не обязательно, если ребенок уже рожден и его здоровье не вызывает вопросов.

Нотариус в первую очередь проверяет документы, подтверждающие законность отношений между суррогатной матерью и заказчиками, а также медицинские справки о здоровье самой суррогатной матери. Документы по здоровью ребенка могут потребоваться, если есть сомнения в его состоянии или для дальнейших процедур, таких как получение гражданства.

Жания Байкенова

Если мужчина в браке, требуется ли согласие супруги на ЭКО с женщиной третьим лицом, из клиники попросили нотариальное согласие будущих родителей, будущие родители — супруг, который в браке, и женщина вне брака?

В соответствии со 146 Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения»: 1. Вспомогательные репродуктивные методы и технологии - методы лечения бесплодия (искусственная инсеминация, искусственное оплодотворение и имплантация эмбриона), при применении которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне материнского организма (в том числе с использованием донорских и (или) криоконсервированных половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов, а также суррогатного материнства).

Женщина и мужчина, состоящие в браке, имеют право на применение вспомогательных репродуктивных методов и технологий при наличии обоюдного инфор-

мированного согласия на медицинское вмешательство.

Из смысла закона согласие требуется.

Гюзель Аюханова

Скажите, какую ответственность несет суррогатная мать, если нарушает режим и т.д.?

Ответственность суррогатной матери будет установлена в договоре.

Это может быть как штраф за нарушение условий, так и разрыв договора, если суррогатная мать отказывается выполнять свои обязательства, например, по соблюдению медицинских рекомендаций или условий беременности. Также возможна компенсация ущерба, если её действия привели к осложнениям или потерям для заказчиков.

Гулсим Мудуарова

Как указать в договоре о суррогатном материнстве материальные расходы, связанные с прохождением суррогатной матерью медицинского обследования; материальные расходы, связанные с применением вспомогательных репродуктивных методов и технологий? На основании каких документов или в твердой сумме по соглашению сторон?

Материальные расходы указываются по соглашению сторон, с детализацией по каждой статье затрат (медицинское обследование, лечение, расходы на вспомогательные репродуктивные технологии).

Важно, чтобы договор включал точные суммы или ссылки на конкретные медицинские счета, а также подтверждения понесенных затрат (чеки, счета).

Эльмира Даулетбакова

Обратились за удостоверением договора суррогатного материнства. На момент обращения суррогатной матери было 34 года и 7 месяцев. Можно ли удостоверить договор?

Можно, если возраст суррогатной матери не превышает 35 лет.

В Казахстане существуют ограничения по возрасту для суррогатных матерей (от 20 до 35 лет). В данном случае её возраст не превышает допустимого лимита.

Гулсим Мудуарова

Для удостоверения договора суррогатного материнства необходимо истребовать два заключения: 1) удовлетворительном физическом, психическом и репродуктивном здоровье суррогатной матери? 2) заключение о применении с полной и исчерпывающей информацией об использованных для этого биоматериалах самих лиц, желающих иметь ребенка, либо донорского банка?

Да, эти заключения необходимы для удостоверения договора.

Первое заключение касается здоровья суррогатной матери, чтобы исключить риски для её здоровья и здоровья будущего ребенка. Второе заключение необходимо для подтверждения юридической чистоты и легальности использования биоматериала (от заказчиков или доноров).

Кулян Ахилова

Как распределяется наследство в случае рождения ребёнка после смерти родителя с использованием ВРТ?

Ребёнок будет иметь право на наследство. В случае рождения ребенка через ВРТ после смерти родителя, он будет считаться законным наследником, если задокументирован факт использования биоматериала умершего родителя. Право на наследство может быть подтверждено через свидетельство о рождении и подтверждение применения ВРТ.

Кулян Ахилова

Какие документы нужно запрашивать от заказчиков и суррогатной матери?

От заказчиков:

- Паспорт или удостоверение личности; Медицинские справки о здоровье (напри-

мер, отсутствие заболеваний, противопоказанных для участия в процедуре).

От суррогатной матери:

- Паспорт; Справка о медицинском состоянии, подтверждающая, что она подходит для данной процедуры (физическое, психическое здоровье); Согласие на участие в программе суррогатного материнства.

Мадина Касымова

Получается, мать-одиночка не может воспользоваться услугами суррогатной матери?

В соответствии со ст. 146 Кодекса РК «О здоровье народа и системе здравоохранения» женщина или мужчина, не состоящие в браке, имеют право на применение вспомогательных репродуктивных методов и технологий при наличии ее (его) информированного согласия на медицинское вмешательство.

Ст.1 КоБС РК предусматривает: Договор суррогатного материнства – нотариально удостоверенное письменное соглашение между лицами, состоящими в браке (супружестве) и желающими иметь ребенка, и женщиной, давшей свое согласие на вынашивание и рождение ребенка путем применения вспомогательных репродуктивных методов и технологий.

В соответствии со ст.54 КоБС РК заключение договора суррогатного материнства заведомо предполагает родительские права и обязанности супругов (заказчиков) на ребенка, родившегося в результате применения вспомогательных репродуктивных методов и технологий.

Таким образом, женщина, не состоящая в зарегистрированном браке, применить вспомогательные репродуктивные методы и технологии может, заключить договор суррогатного материнства не может.

*На вопросы слушателей отвечает
Гульшат Такишева
на тему «Наследование по закону»*

Анна Нұрланова

Добрый день! Сын умер в 2018 году, наследственное дело не открывалось, завещания нет. Наследники – жена, дети, мать. Мать умерла в 2024 году, наследство фактически не приняла. Будет ли доля умершей матери после смерти сына в недвижимом имуществе?

Нет, не будет! Принятие наследства – это право наследника, если она не воспользовалась им, не обратилась к нотариусу или не вступила в наследство по нормам фактического принятия, то наследник считается отпавшим.

Ернат Беккожаев

Здравствуйтесь! Наследодатель умер в 1995 году, у наследников нет документов на недвижимость, и они обратились в ЦОН. ЦОН требует свидетельство о праве на наследство на неимущественные

права. По Гражданскому кодексу КазССР свидетельство о праве на наследство на неимущественные права не предусмотрено, что делать?

Выдать по ст. 1040 ГК РК, так как есть норма – если новый закон улучшает положение, то его можно применять.

Можно применить согласно ст. 1, 4, 5, 6 Гражданского кодекса Республики Казахстан.

Дархан Ахметов

Человек проживал вместе, фактически принял, но хочет отказаться в пользу сестры, которая живет вообще в другом городе. Может он отказаться или нет?

Нет, если наследник фактически принял наследство, то он утрачивает это право. В соответствии с п.4 ст.1074 ГК РК наследник утрачивает право отказаться от наследства

по истечении предоставленного ему для этого срока. Он утрачивает это право также и до истечения указанного срока, если фактически вступил во владение наследственным имуществом либо распорядился им, либо обратился за получением документов, удостоверяющих его права на это имущество.

Как вариант, наследник может принять наследство и после регистрации права собственности на свое имя может оформить дарение на имя своей сестры.

Маргарита Линник

Добрый день! По обязательной доле вопрос: круг лиц, имеющих право на обязательную долю, определен законодательством. При расчете обязательной доли необходимо ли включать в число наследников внуков, или необходимо принимать в расчет только нетрудоспособных детей, супруга и родителей?

В соответствии со статьей 1069 ГК РК право на обязательную долю в наследстве имеют несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, а также его нетрудоспособные супруг и родители, которые наследуют, независимо от содержания завещания, не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля). В обязательную долю засчитывается все, что наследник, имеющий право на такую долю, получает из наследства по завещанию и (или) по закону, в том числе стоимость имущества, состоящего из предметов обычной домашней обстановки и обихода, и стоимость установленного в пользу такого наследника завещательного отказа. Любые ограничения и обременения, установленные в завещании для наследника, имеющего право на обязательную долю в наследстве, действительны лишь в отношении той части переходящего к нему наследства, которая превышает обязательную долю. При подсчете размера обязательной доли в расчет берутся наследники по закону, которые бы призывались к наследованию,

если бы наследодатель не оставил завещания.

При расчете обязательной доли в число наследников внуков не включаем.

Салтанат Мадиева

Вопрос по обязательной доле: если есть завещание на третье лицо (не родственник наследодателя), но после смерти супруга предъявляет право на обязательную долю, но она вполне дееспособна, является ли она нетрудоспособным наследником на обязательную долю в наследстве? Супруга является пенсионеркой.

В соответствии с Нормативным постановлением Верховного Суда Республики Казахстан от 29 июня 2009 года № 5 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании» применительно к статьям 1068 и 1069 ГК к нетрудоспособным лицам следует относить: лиц, не достигших восемнадцати лет; лиц, достигших пенсионного возраста, установленного законодательством Республики Казахстан о пенсионном обеспечении; инвалидов 1, 2, 3 группы; лиц, достигших восемнадцати лет и старше, обучающихся в учебных заведениях по очной форме обучения до окончания учебы, но не старше двадцати трех лет.

Таким образом, лица, достигшие пенсионного возраста, установленного законодательством Республики Казахстан о пенсионном обеспечении, относятся к нетрудоспособным лицам, соответственно супруга имеет право на обязательную долю в наследстве.

Лидия Кондратенко

В ЕНИС очень часто указывается место регистрации человека, по которому он уже не проживает. Иногда даже уже продал эту квартиру, а регистрация всё ещё значится по старому адресу. Что надо сделать человеку при перемене места регистрации, чтобы его новое место регистрации было внесено в базу.

В указанном случае необходимо обратиться в Центры обслуживания населения

для внесения корректировки либо подать заявление через систему e-gov.

Светлана Бережная

Недвижимость в РК и в РФ. В РК дело заведено, какие далее действия нотариуса РК?

В соответствии со статьей 45 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, ратифицированной Постановлением Верховного Совета Республики Казахстан от 31 марта 1993 года:

1. Право наследования имущества, кроме случая, предусмотренного пунктом 2 настоящей статьи, определяется по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой наследодатель имел последнее постоянное место жительства.

2. Право наследования недвижимого имущества определяется по законодательству Договаривающейся Стороны, на территории которой находится это имущество».

Статья 48 указанной Конвенции определяет компетенции по делам о наследстве:

1. Производство по делам о наследовании движимого имущества компетентны вести учреждения Договаривающейся Стороны, на территории которой имел место жительства наследодатель в момент своей смерти.

2. Производство по делам о наследовании недвижимого имущества компетентны вести учреждения Договаривающейся Стороны, на территории которой находится имущество.

3. Положения пунктов 1 и 2 настоящей статьи применяются также при рассмотрении споров, возникающих в связи с производством по делам о наследстве.

Таким образом, если наследственное дело открыто на территории Казахстана, нотариус Республики Казахстан оформляет наследство на имущество, находящееся на территории РК, затем заверяет копию наследственного дела и передает через уполномоченный орган по запросу нотариуса Российской Федерации для получения

наследниками имущества, находящегося в Российской Федерации.

Лидия Кондратенко

Относительно супружеской доли в наследственном имуществе: нотариус может выдать свидетельство о праве собственности только по заявлению пережившего супруга или по заявлению наследников умершего супруга. А если переживший супруг или наследники умершего супруга не подают такого заявления. Свидетельство о праве собственности не выдается. Но судебная практика обязывает нотариуса выдавать свидетельство о праве собственности независимо от желания наследников. Почему?

Согласно п. 149 Правил совершения нотариальных действий, в случае смерти одного из супругов свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов выдается нотариусом по месту открытия наследства по письменному заявлению пережившего супруга, с извещением наследников, принявших наследство.

При получении заявления пережившего супруга о выдаче свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов в случае смерти одного из супругов нотариус извещает наследников умершего супруга, принявшим наследство, в котором указывается состав общего имущества супругов, на долю которого переживший супруг просит выдать свидетельство о праве собственности.

Если переживший супруг (или наследники умершего) не подаёт (ют) заявления на выдел 1/2 доли нажитой супругами во время брака, то нотариус должен разъяснить им положения статьи 33 Кодекса «О браке (супружестве) и семье» и необходимость определения наследственной массы.

Альмира Айжарикова

Здравствуйте! Как оформляется в наследство имущество – право на временное возмездное землепользование (аренда), имеется завещание.

В соответствии со статьей 40 Земельного кодекса РК переход права землепользования в порядке универсального правопреемства означает возникновение права землепользования у правопреемника при наследовании по закону или при реорганизации юридического лица. Нормативным постановлением Конституционного Суда Республики Казахстан от 30 января 2025 года № 64-НП признано не соответствующим Конституции Республики Казахстан положение пункта 1 статьи 40 Земельного кодекса Республики Казахстан в части слов «по закону». Решения судов и иных правоприменительных органов, основанные на признанном неконституционным положении пункта 1 статьи 40 Земельного кодекса Республики Казахстан, исполнению не подлежат и должны быть пересмотрены в установленном порядке.

В случае смерти гражданина, которому земельный участок принадлежит на праве долгосрочного временного землепользования, право землепользования наследуется в порядке, предусмотренном гражданским законодательством Республики Казахстан. Если договором временного землепользования не предусмотрено иное, в таком же порядке наследуется и право временного краткосрочного землепользования.

Таким образом, наследник по завещанию получит право на временное возмездное землепользование (аренду).

Ардак Мұқанқызы

Умер человек. У него жилой дом с земельным участком. Земля с правом аренды, срок аренды истек в декабре месяце 2024 года. На жилой дом никаких документов не делали, и они пропустили срок аренды земельного участка. В таком случае нотариус может выдать жене свидетельство о праве на наследство по ст. 1040 ГК РК? Как можно помочь наследникам?

Супруге умершего необходимо обратиться в суд и установить право собственности в силу статьи 240 ГК РК, а именно пункт 1 указанной нормы гласит: «Гражданин или юридическое лицо, не являющееся

собственниками имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющие как своим собственным недвижимым имуществом в течение семи лет, либо иным имуществом не менее пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

Маргарита Линник

Можно ли принимать заявления об отказе от наследства по истечении 6 месяцев или необходимо отправлять в суд? У нас в области такая практика: заявления об отказе от наследства по истечении 6 месяцев принимаются, но при расчете количества долей — это заявление не учитывается. Насколько это имеет место быть и насколько это правомерно с вашей точки зрения?

Заявление об отказе от наследства по истечении срока, установленного законом, не может быть принято. В соответствии со статьей 1074 ГК РК наследник вправе отказаться от наследства в течение шести месяцев со дня открытия наследства. При наличии уважительных причин этот срок может быть продлен судом, однако не более чем на два месяца. У вас в области сложилась неверная практика.

Асель Ержанова

Является ли фактическим принятием передача денег наследнику под расписку? Можно ли отказаться от наследства, если имущество приватизировано всеми членами семьи? Могут ли 2 наследника отказаться от наследства и при этом третьего назначить доверительным управляющим? Нужно ли выделять долю супруги на имущество в крестьянском хозяйстве? Трактора, земля...

По первому вопросу. Передача денег наследнику под расписку является фактическим принятием наследства согласно п.2 ст.1072-1 ГК РК. Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свиде-

тельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю деньги.

По второму вопросу. Если приватизированное имущество составляет наследственную массу, то факт совместного владения и управления наследственным имуществом свидетельствует о фактическом принятии наследства, что влечет согласно п.4 ст.1074 ГК РК утрату права на отказ от наследства.

По третьему вопросу. Право для отказа четко расписано в статье 1074 ГК РК. Наследники по соглашению между собой могут поручить доверительное управление одному из наследников либо другому лицу, если двое откажутся от наследства, то они не могут назначить доверительного управляющего, так как не входят в категорию наследников.

По четвертому вопросу. Наследуется только в том случае, если фермерское хозяйство создано одним лицом, в случае двух других форм КХ это считается имуществом членов КХ (п. 2 ст. 225 ГК РК).

Маргарита Линник

Если наследник первой очереди, пропустивший срок для принятия наследства и не имеющий факта принятия наследства, обратился в суд за восстановлением срока и признанием принявшим наследство, но суд отказал ему, других наследников первой очереди нет, могут ли наследники первой, второй очереди (братья и сестры) обратиться к нотариусу за выдачей свидетельства о праве на наследство по закону? Или им необходимо обращаться в суд для признания наследника первой очереди отпавшим? ГК РК этот момент никак не регламентирует, за исключением недостойных и отпавших в силу непринятия.

Вопрос необходимо решать в судебном порядке и обратить внимание на основание отказа в восстановлении срока. В пп. 3 пункта 2 статьи 1079 ГК РК говорится о случаях, когда при наследовании по закону отказ или отпадение наследника влечет призвание к наследованию наследников следующей очереди. Обратите внимание! Разъясните наследникам право обращения в суд.

Гульмира Журтыбаева

Если нотариус передал мне наследственное дело, должна ли я присвоить свой номер?

Да, но с сохранением первого, например, было 2/2024, а у вас он будет 17/2025, тогда у этого наследственного дела будет номер: 17/2025/2/2024

Евгения Назарова

В 1964 году умерла бабушка, наследственное дело не открывалось по настоящее время. У нее было двое детей: сын – умер в 2013 году и дочь – умерла в 2024 году. Сейчас ко мне обратилась внучка – дочь умершей бабушки, которая принимает наследство. Все эти годы бабушка, затем дочка и сейчас внучка жили в одном и том же доме. Можно ли применить фактическое принятие наследства или исключительно в судебном порядке устанавливать факт принятия наследства дочкой после матери?

Способы принятия наследства указаны в п.2 ст.1072-1 ГК РК. Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю деньги.

Фактическое принятие можно подтвердить книгой регистрации граждан (если ранее у них велась таковая), сведениями с ЕНИС о регистрации по одному адресу с наследодателем и др.

Жулдыз Тайманова

Добрый день. Умерли дочь и мать граждане Кыргызстана, которые имеют долю в квартире в Казахстане, был отправлен мной запрос через юстицию в Кыргызстан. По одному пришла копия наследственного дела, а по второму собственнику наследник принес ответ из Кыргызстана лично, ответа с нашей юстиции так и не было по второму. Могу ли я принять такой ответ, полученный нарочно наследником? Второй вопрос, я должна отправить извещение наследникам в Кыргызстан об открытии наследства через юстицию тоже?

Необходимо установить место открытия наследства и определиться с примени-

мым правом, имели ли граждане Кыргызстана последнее место жительства в Казахстане? Судя из фабулы вопроса, последнее место жительства умерших Кыргызская Республика, поэтому наследство будет открыто в Кыргызской Республике, нотариус, открывший наследство, устанавливает круг наследников, состав наследства и оформляет наследственное имущество, находящееся в Кыргызской Республике. После чего по заявлению наследника Вы запрашиваете наследственное дело у нотариуса Кыргызской Республики через уполномоченные органы. Вам необходимо руководствоваться Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, ратифицированной Постановлением Верховного Совета Республики Казахстан от 31 марта 1993 года. Кыргызская Республика является участником данной Конвенции. Официальным будет считаться ответ, полученный посредством уполномоченного органа.

*На вопросы слушателей отвечает
Teaching Professor MNU
Естер Бабаджанян
на тему «Условные сделки»*

Индира Сабирова

Заключен договор купли-продажи квартиры с рассрочкой платежа, регистрация права собственности осуществлена, покупатель ежемесячно оплачивает сумму по договоренности, теперь покупатель хочет продать эту квартиру, при этом оставшуюся сумму покупатель не хочет сразу полностью оплатить, а платить как в договоре помесечно (остается примерно еще год), вопрос: может ли он продать квартиру, не исполнив до конца обязательства?

Все зависит от того, на каких условиях заключен данный договор.

Если по договору проданное недвижимое имущество обременено залогом, где залогодержателем является продавец, то в таком случае согласно пункту 2 статьи 315

ГК РК «Если иное не предусмотрено законодательными актами или договором и не вытекает из существа залога, залогодатель вправе отчуждать предмет залога в собственность, в хозяйственное ведение или в оперативное управление, передавать его в аренду или безвозмездное пользование другому лицу либо иным образом распоряжаться им только с согласия залогодержателя». Тем самым, в таком случае для продажи необходимо будет согласие залогодержателя.

Если договор содержит запрет на отчуждение до момента окончательного расчета между сторонами, то такой запрет ограничит право на свободное распоряжение, если только покупатель досрочно не исполнит обязательств по оплате.

Если же квартира приобретена без обременения ее залогом, и сам договор не содержит никаких специальных правил по

распоряжению до момента окончательного расчета, то ничто не может помешать собственнику распорядиться своим имуществом.

Соответственно, покупатель сможет продать квартиру, а продавцу продолжать оплачивать по графику, как и установлено в договоре.

Алия Жуманазарова

В завещании можно будет указать наследником супруга, а в случае его смерти завещает детям?

Да, можно. Гражданское законодательство Республики Казахстан прямо признает такой институт, как подназначение наследников. Это классический пример условной односторонней сделки под изменительным условием. Согласно пункту 1 статьи 1048 ГК РК: «Завещатель может на случай, если указанный в завещании наследник умрет до открытия наследства, не примет его либо откажется от него или будет устранен от наследования как недостойный наследник в порядке статьи 1045 настоящего Кодекса, а также на случай невыполнения наследником по завещанию правомерных условий наследодателя, назначить другого наследника (подназначение наследника)». Тем самым, условием, способствующим изменению правоотношений по сделке (завещанию), будет являться смерть наследника по завещанию до смерти самого завещателя, либо отказ такого наследника от

наследства, его устранение по законным основаниям.

Лейла Караджанова

Здравствуйте! Можно ли в завещании указать, например, такое условие? Пример: «Моя жена Мария наследует всю мою недвижимость, при этом она обязана предоставить жильё для моего брата, если он будет нуждаться в этом».

Да, можно. Это классический пример односторонней сделки с потестативным условием, создающим обязательственное правоотношение между наследником и неким третьим лицом. В действующем гражданском законодательстве такое право завещателя прямо признается положениями о завещательном отказе (легате). При этом согласно пункту 4 статьи 1057 ГК РК: «На наследника, к которому переходит жилой дом или жилое помещение, завещатель вправе возложить обязательство предоставить другому лицу пожизненное пользование жилым помещением или определенной его частью. При последующем переходе права собственности на жилое помещение право пожизненного пользования сохраняет силу. Право пожизненного пользования неотчуждаемо, непередаваемо и не переходит к наследникам отказополучателя. Право пожизненного пользования, предоставленное отказополучателю, не является основанием для проживания членов его семьи, если в завещании не указано иное».

*На вопросы слушателей отвечает
нотариус, медиатор города Алматы,
магистр юридических наук
Алтынай Макешева*

Анна Екимова

Сейчас очень много ввозят китайские мопеды. Информация в сертификатах на китайском языке с красной печатью. Приходят клиенты с сертификатами на эти мопеды за нотариальным переводом таких сертификатов. Может ли нотариус это сделать?

Нужен ли апостиль на техпаспортах или инвойсах на автотранспорт из Грузии и ОАЭ?

Рекомендуется выполнить проверку на подлинность таких сертификатов.

Более того, апостилирование не требуется для свидетельств о регистрации транс-

портных средств, а также для документов, имеющих прямое отношение к коммерческим или таможенным операциям.

Гуляим Конспаева

Доверенность на продажу недвижимости удостоверена нотариусом города Варшава, Республика Польша, от имени находящегося там временно гражданина Республики Казахстан на имя его сестры. Надо ли апостилировать такую доверенность?

Да, такую доверенность необходимо апостилировать в уполномоченном органе Республики Польша.

Махаббат Имашева

Наследнику, находящемуся в Федеративной Республике Германия, нужно отправить нотариусу Республики Казахстан заявление об отказе от его доли наследства. Должен ли он апостилировать это заявление в своей стране?

Верно, такое заявление необходимо апостилировать в уполномоченном органе Федеративной Республики Германия и только потом выслать нотариусу Республики Казахстан.

Кайрат Азимбаев

Прислана доверенность из Федеративной Республики Германия на ведение наследственного дела без нотариального удостоверения, переведена присяжным переводчиком местного суда, апостиль имеется. Может ли нотариус Республики Казахстан принять такую доверенность?

Нотариус Республики Казахстан не может принять такую доверенность, так изначально она подлежит нотариальному удостоверению государственным нотариусом Федеративной Республики Германия и только потом уполномоченный орган Федеративной Республики Германия проставляет на доверенности апостиль, тем самым свидетельствуя подлинность подписи и печати этого нотариуса.

Айгуль Иманбекова

Апостилированная доверенность отправлена из Израиля, но сам текст на русском языке, можно ли принять такую доверенность? Смущает, что делопроизводство в Израиле на иврите.

Если нотариус Израиля владеет русским языком, то он может удостоверить такую доверенность на русском языке. Далее отдел аутентификации Министерства юстиции Израиля проставит апостиль на такой доверенности.

Оксана Афиногенова

Как быть, если доверенность пришла из Соединённых Штатов Америки, штат Айова, апостиль изготовлен на отдельном листе, не подшитом к доверенности и размер самого апостиля не соответствует стандартному?

В Соединённых Штатах Америки в основном используется формат бумаги А5, а не А4, который используется в Республике Казахстан.

На практике в различных странах прошивка документов и апостилей к документам не является обязательным требованием. Также используются разные способы оформления и скрепления многостраничных документов, в том числе апостилированных: клей, разноцветные ленты, сургучная или рельефная печать, самоклеящиеся стикеры, крепёжные кольца, скрепки.

Рекомендуется выполнить расширенную проверку подлинности документа и апостиля для исключения факта подделки.

Лейла Караджанова

Граждане Китайской Народной Республики заключили там брак, переехали в Республику Казахстан на постоянное место жительства, получили гражданство Республики Казахстан. Переводчик перевёл их свидетельство о заключении брака с китайского языка на казахский язык, а нотариус засвидетельствовал подлинность подписи переводчика на этом тексте перевода. Имеет ли свиде-

тельство о заключении брака законную силу в Республике Казахстан, например, может ли супруга дать согласие супругу на покупку квартиры, на залог в банке?

Эти граждане изначально должны были апостилировать оригинал такого свидетельства о заключении брака на территории Китайской Народной Республики и лишь после этого обращаться за переводом к переводчику и к нотариусу за свидетельствованием подлинности подписи переводчика на этом тексте перевода.

Лишь должным образом апостилированное свидетельство о заключении брака будет иметь законную силу в Республике Казахстан.

Альмира Омарова

Уполномоченные органы Российской Федерации часто просят перевести печать с казахского языка на русский язык без текста самого документа, что делать?

Нотариус Республики Казахстан может засвидетельствовать подлинность подписи переводчика на таком тексте перевода печати с казахского языка на русский язык без текста самого документа либо засвидетельствовать верность перевода печати с казахского языка на русский язык, если владеет этими языками.

Ольга Кравцова

Какой орган проставляет Апостиль во Франции?

Во Франции уполномоченными органами для удостоверения подлинности документа апостилем являются региональные апелляционные суды.

Куттыбаева Улжагас

Подлежат ли апостилированию или консульской легализации документы из Китайской Народной Республики, Монголии, стран Европейского Союза?

При поступлении документов, исходящих от государственных или негосударственных органов иностранных государств нотариусы Республики Казахстан должны проверить, присоединилась ли та страна, из которой исходит документ, к Гаагской конвенции от 5 октября 1961 года или нет.

Если страна присоединилась к Гаагской конвенции, то на документе должен быть проставлен апостиль.

Если нет, то документ должен пройти через консульскую легализацию Министерства иностранных дел той страны и Посольства Республики Казахстан в той стране.

Альмира Омарова

Имеется доверенность от гражданина Республики Казахстан. Через год после оформления доверенности он стал гражданином Соединённых Штатов Америки. Нужно ли ему оформить новую доверенность в Соединённых Штатах Америки или достаточно приложить к предыдущей доверенности нотариально удостоверенную и апостилированную копию паспорта гражданина Соединённых Штатов Америки?

Гражданину Соединённых Штатов Америки нужно оформить новую доверенность у государственного нотариуса Соединённых Штатов Америки и проставить на ней апостиль у Секретаря штата.

Нургуль Супеева

Когда апостиль в Республике Казахстан проставляется на документах для представления за рубежом, на каком языке оформляется текст апостиля?

В Республике Казахстан апостиль на документах, текст апостиля оформляется на государственном казахском языке. Заголовок «Apostille (Convention de la Haye du 5 octobre 1961)» должен быть оформлен на французском языке.

Анэль Чуйкенбаева

Необходим ли апостиль на доверенности на сопровождение несовершенно-

летнего ребёнка – гражданина Республики Казахстан за границу в туристической поездке или на лечение?

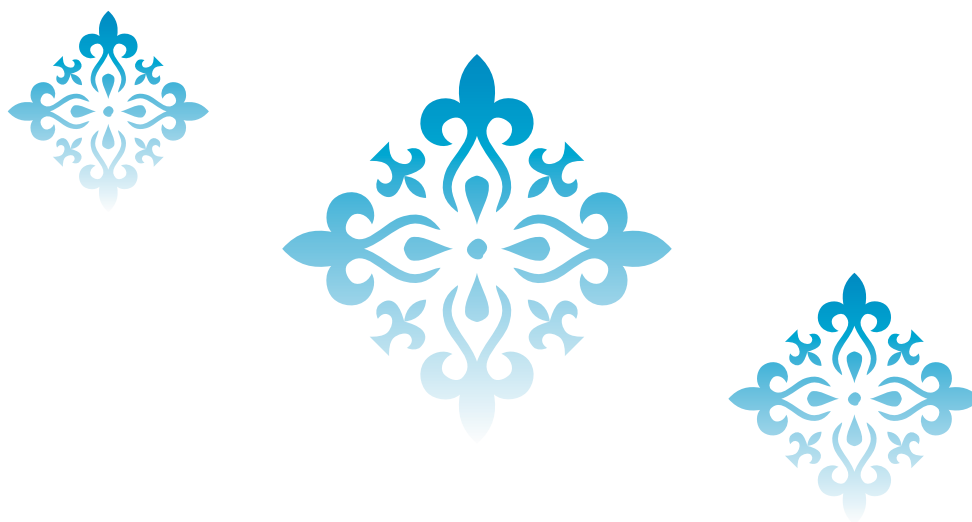
При планировании поездки за границу необходимо уточнить – требуется ли оформление доверенности от обоих родителей на выезд ребёнка – гражданина Республики Казахстан за границу для въезда в конкретную страну, а также необходимость апостилирования такого документа, то есть всё зависит от конкретной страны назначения.

Лидия Кондратенко

Иногда приносят документы на таких редких языках, что найти в нашей стране переводчика практически невозможно. Перевод выполняется переводчиком – иностранным гражданином, находящимся за рубежом. Может ли нотариус Республики Казахстан засвидетельствовать подлинность подписи директора

бюро переводов – гражданина Республики Казахстан вместо упомянутого переводчика – иностранного гражданина на таком тексте перевода?

Директор бюро переводов не может знать все языки мира, тем более редкие, и не имеет соответствующей квалификации. Таким образом, нотариусу Республики Казахстан рекомендуется свидетельствовать подлинность подписи каждого конкретного переводчика, который расписывается на тексте выполненного лично им перевода в присутствии нотариуса Республики Казахстан при предъявлении своих документов, подтверждающих его образование и квалификацию, а также полномочия его официального трудоустройства в таком бюро переводов. Дополнительно необходимо проверить правоспособность бюро переводов (обычно это ТОО или ИП).



*Ербол Калиев,
нотариус города Алматы*

АРИФМЕТИКА В НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

«Юристу дружить с цифрами не только важно и полезно,
но порой даже занимательно...»

*Климкин С.И., к.ю.н.,
профессор Каспийского университета,
арбитр КМА, АЦ НПП РК, МА «IUS»*

Ни для кого из нас не секрет, что при совершении нотариальных действий с частями от целого имущества некоторые нотариусы испытывают затруднения с определением долей, что в свою очередь, порождает неуверенность в правильности принимаемых решений. Как следствие, такие нотариусы воздерживаются от удостоверения подобных сделок и их трудно в этом винить, поскольку многие из нас в школе затруднялись с решением задач. Особенно, когда речь шла о дробях.

Многие из вопросов, которые будут затронуты в настоящей статье, не раз освещались как в публикациях, размещенных Республиканской нотариальной палатой в Бюллетенях нотариуса, так и на обучающих вебинарах. Хотелось бы отметить, что многие из данных публикаций и занятий освещают данную тему с правовой стороны, не затрагивая при этом ее арифметическую составляющую.

В настоящей статье фокус будет сделан именно на арифметической составляющей. При этом нормы действующего законодательства мы также рассмотрим, поскольку основой проводимых расчетов является именно содержание правовых норм.

Более того, указание на арифметическое отношение долей в договорах раздела жилых и нежилых помещений прямо пред-

усматривается пунктами 76 и 77 Правил совершения нотариальных действий нотариусами, утвержденных Приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 31 января 2012 года за № 31.

Также хотелось бы отметить, что действующие нормы, регулирующие порядок определения долей в общем имуществе, содержат основополагающий принцип так называемой «идеальной доли». Так, например, пунктом 2 статьи 62 Земельного кодекса прямо определено, что так называемая «идеальная доля» не может быть выделена в натуре, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом». Аналогичная норма содержится также в абзаце втором пункта 1 статьи 33 Закона РК «О жилищных отношениях».

Таким образом, руководствуясь вышеуказанным принципом, при определении долей в общем имуществе, мы исходим из того, что «идеальная доля» имеет любую дробную величину и может не соответствовать конкретному недвижимому имуществу. Например, размер доли одного из собственников в квартире может быть непропорционален площади комнат и ее зачастую нельзя выделить в натуре. В таком случае собственники договариваются о том, как будут пользоваться квартирой.

Далее рассмотрим, как определять ту самую идеальную долю в общем имуществе.

Как мы понимаем, вопрос определения долей возникает только в тех случаях, когда речь идет об общей собственности. Положения об общей собственности закреплены в статье 209 Гражданского кодекса РК (далее – ГК РК), согласно которой имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности (ч.1).

При этом, исходя из содержания пункта второго указанной статьи, в случаях отсутствия определения долей между участниками общей собственности, собственность считается совместной. Общая совместная собственность, как мы все знаем, предусматривает равное деление долей.

Аналогичные положения закреплены также в статьях 210 и 221 ГК РК (общая часть). Так, пунктом 1 статьи 210 ГК РК установлено, что *«если размер долей участников долевой собственности не может быть определен на основании законодательных актов и не установлен соглашением всех ее участников, доли считаются равными»*.

В пункте 2 статьи 221 ГК РК указано, что *«при разделе общего имущества и выделе из него доли, если иное не предусмотрено законодательными актами или соглашением участников, их доли признаются равными»*.

Далее необходимо понять, что означает «равные доли» и как их определить? Дроби – это тема, о которую спотыкается половина жителей нашей планеты. Если спросить у людей, с какой темы у них начались проблемы с математикой, то большинство из них ответят — с дробей. Дроби действительно тема не из простых, она требует терпения и внимания при ее изучении. Если освоить тему дробей, то вопросы определения долей станут простыми и интересными.

Рассмотрим, что такое дробь? Если говорить простым языком, то дробь – это часть чего-либо. Это «чего-либо» может быть чем угодно — деньгами или иным имуществом. По-другому дробь называют долей. Само слово «дробь» тоже говорит за себя — дробь означает дробление, деление, разделение.

Приведем пример из жизни применительно к работе нотариуса.

Для начала рассмотрим случаи, когда доли в общей собственности признаются равными. Представим ситуацию, когда собственниками жилища по договору приватизации являются 4 человека. Посмотрите на рисунок 1.

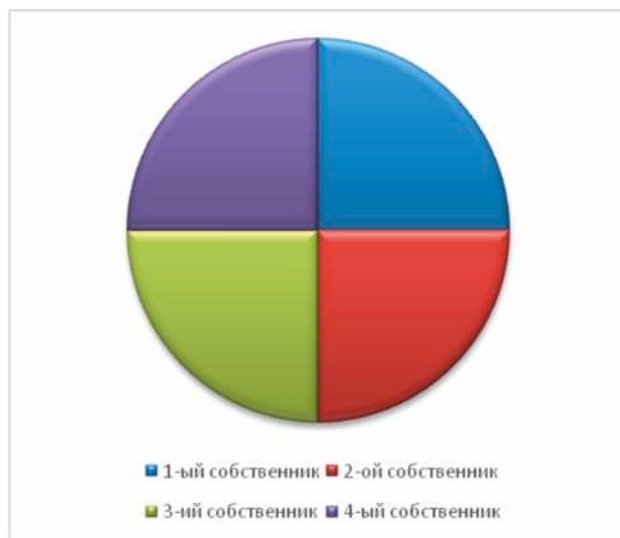


Рисунок 1. Равные доли

Как уже отмечалось выше, общая собственность является долевой, за исключением случаев, когда законом предусмотрено образование совместной собственности на имущество (п. 3 ст.209 ГК РК). Одним из таких случаев, как мы знаем, является общая совместная собственность в виде общей собственности на приватизированное жилище (пп. 3, п. 1 ст. 219 ГК РК).

Исходя из указанного примера, собственниками жилища по договору приватизации являются 4 человека. Так вот, мы должны понять, что каждый собственник это и есть дробь. Потому что каждый из них является собственником части целого имущества.

Как это можно записать в дробях? Сверху дробной черты обозначаем число собственников, в отношении которых совершается действие. Это число называется числителем. Под дробной чертой (знаменатель) записывается общее количество собственников. В нашем случае это 4.

Таким образом, если мы совершаем действие в отношении одного из собствен-

ников, будем считать, что действие совершается в отношении $1/4$ (одной четвертой) части, либо $1/4$ (одной четвертой) доли имущества.

Аналогично, если действие совершается в отношении 2-х или 3-х собственников, то мы будем считать, что действие совершается в отношении $2/4$ (двух четвертых) или $3/4$ (трех четвертых) долей соответственно.

Теперь представим, что участников юридического лица 3 (трое). Причем у всех доли равны между собой. Аналогично предыдущему примеру, в знаменателе указываем число 3 (три), а в числителе записываем число участников, в отношении которых совершаем действие. Таким образом, если действие совершается в отношении одного или двух участников, в числителе будет записываться число 1 (один) или 2 (два). Данное соотношение будет выглядеть как $1/3$, $2/3$.

Как выглядят эти доли изображено на рисунке 2.

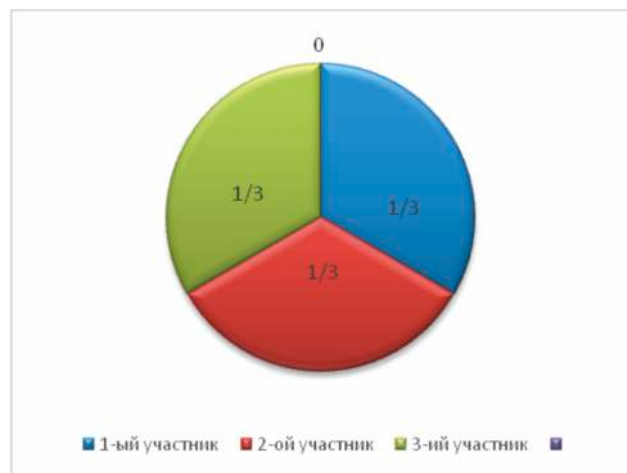


Рисунок 2

Теперь представим, что к вам обратились супруги с просьбой выделить долю одного из них в общем совместном имуществе, или вы выделяете такую долю в рамках открытого наследственного дела. Данный пример также относится к случаям, когда общая совместная собственность устанавливается законодательством.

Более подробно порядок выдачи свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов описан в мето-

дических рекомендациях, утвержденных решением правления РНП от 27.06.2014 года, с дополнениями, внесенными решением правления РНП от 13.11.2019 года. Данные методические рекомендации были опубликованы в бюллетене нотариуса 1/2020.

В контексте темы статьи нас больше интересует сама арифметика определения размеров долей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 219 ГК РК общая совместная собственность существует в виде:

- 1) общей собственности супругов;
- 2) общей собственности членов крестьянского хозяйства;
- 3) общей собственности на приватизированное жилище.

В то же время в статье 223 ГК РК установлено, что «имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не предусмотрено, что это имущество является долевой собственностью супругов либо принадлежит одному или в соответствующих частях каждому из супругов на праве собственности».

Аналогичные положения предусмотрены статьей 33 КОБС, в соответствии с пунктом 1 которой *имущество, нажитое супругами во время брака (супружества), является их общей совместной собственностью.*

Таким образом, схематично общую собственность супругов можем отобразить так, как на рисунке 3.



Рисунок 3. Общая собственность супругов

Как и в предыдущих примерах, при определении доли одного из супругов в общей собственности мы записываем данное отношение как $1/2$ (одна вторая) доля.

Все вышеперечисленные примеры относятся к случаям определения равных долей и особых затруднений не вызывают. Однако доли в имуществе не всегда могут быть таковыми. Что же делать в тех случаях, когда доли в имуществе не равны?

Собственники имущества, в случае отсутствия споров, всегда могут договориться между собой об определении или изменении размеров своих долей в общем имуществе. Данное право участников общей собственности закреплено в статье 210 ГК РК.

Также пунктом 2 указанной статьи предусмотрено, что *соглашением всех участников долевой собственности может быть установлен порядок определения и изменения их долей в зависимости от вклада каждого из них в образование и приращение общего имущества.*

Как видно, эта норма устанавливает возможность самостоятельного определения или изменения размеров долей участниками общей собственности, в зависимости от их вкладов в образование общего имущества. В подобных случаях, прежде чем подготовить проект такого соглашения, необходимо выяснить у сторон, в каких размерах они договорились определить или изменить свои доли в общем имуществе? Также, перед тем как передать проект соглашения для ознакомления, необходимо разъяснить сторонам смысл и значение проекта документа для того, чтобы юридическая неосведомленность граждан не могла быть использована им во вред.

Каким образом будем записывать соотношение участников общей долевой собственности в случаях, когда доли между ними не равны?

Для примера разберем ситуацию, когда четверо участников общей собственности соглашаются с тем, что доля одного из участников составляет половину всего имущества. При этом оставшиеся трое

утверждают, что их доли равны между собой.

Такое соотношение может быть записано следующим образом:

$1/2$ доля имущества принадлежит первому собственнику и по $1/6$ долей принадлежат оставшимся трем собственникам (рисунок 4).

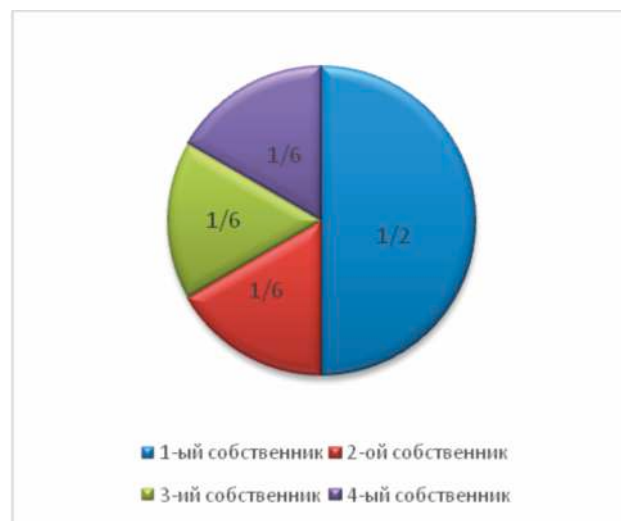


Рисунок 4

Если с определением размера участника, которому принадлежит половина, все понятно, то как же мы определили размеры долей оставшихся трех собственников? Тут нужно вспомнить основное свойство дроби.

Основное свойство дроби говорит о том, что если числитель и знаменатель дроби умножить или разделить на одно и то же число, то получится равная ей дробь. Это означает, что значение дроби не изменится.

Исходя из ситуации, которая описана выше, поскольку стороны согласились, что у оставшихся троих доли равны, применительно к нашему случаю мы должны рассмотреть дробь $1/2$, то есть половину имущества, распределенную среди оставшихся трех собственников. Умножим её числитель и знаменатель на одно и то же число. В нашем случае будем умножать на количество оставшихся собственников, то есть на число 3.

$$\frac{1 \times 3}{2 \times 3} = \frac{3}{6}$$

Таким образом, мы получили новую дробь $\frac{3}{6}$. Если верить основному свойству дроби, то дроби $\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{6}$ должны быть равны между собой. Так ли это? Давайте проверим эти дроби на следующем рисунке.

Как мы видим на рисунке 5, дроби равны между собой, поскольку три равные доли составляют половину имущества.

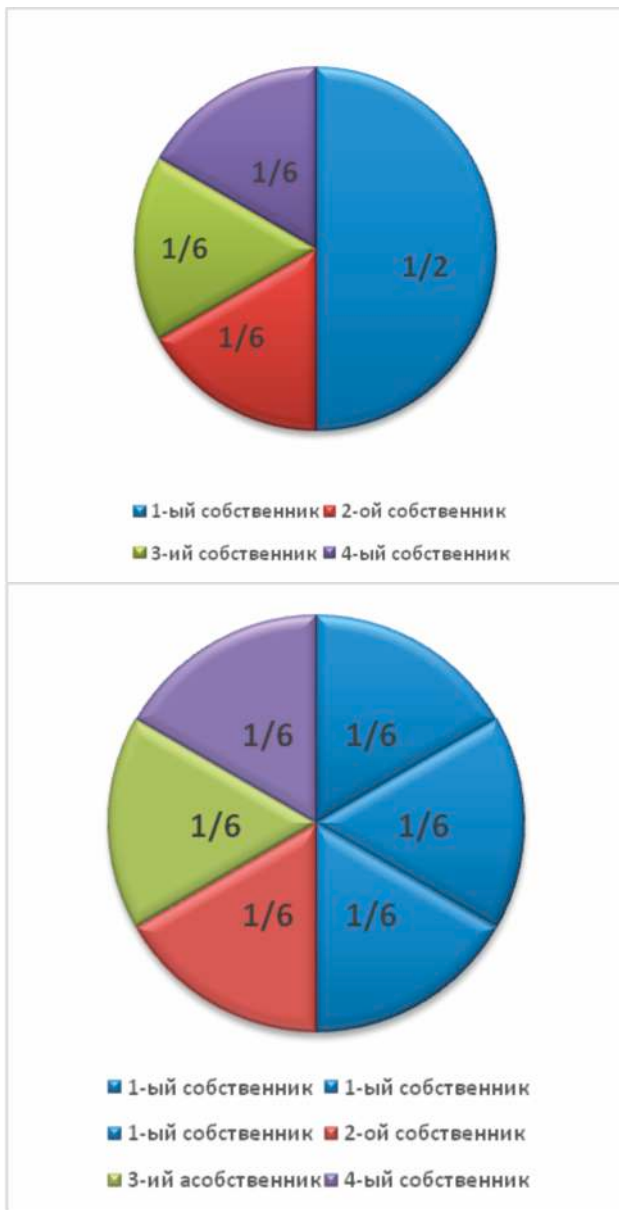


Рисунок 5

Таким образом, мы определили доли оставшихся трех участников общей собственности. Доля каждого из них составляет по $\frac{1}{6}$.

Далее перейдем к рассмотрению более сложных ситуаций.

Предположим, что наследниками имущества умершего являются 5 человек. В их число входят переживший трудоспособный супруг и 4 совершеннолетних ребенка наследодателя. В наследственную массу входит имущество, приобретенное супругами в браке.

Как вытекает из содержания пункта 1 статьи 1061 ГК РК (Особенная часть), применительно к нашей ситуации все перечисленные наследники входят в первую очередь и их доли в наследственной массе распределяются между ними поровну. В первую очередь право на наследование по закону получают в равных долях дети наследодателя, в том числе родившиеся живыми после его смерти, а также супруг (супруга) и родители наследодателя.

Как уже рассматривалось выше, после выдела доли умершего либо пережившего супруга в общем имуществе в наследственную массу поступит лишь вторая половина общего имущества супругов.

Далее необходимо определить размер доли каждого из наследников в оставшейся половине имущества. Исходя из предыдущих примеров, следует поделить $\frac{1}{2}$ долю умершего супруга на 5 равных долей. Выглядеть это будет таким образом, как на рисунке 6.

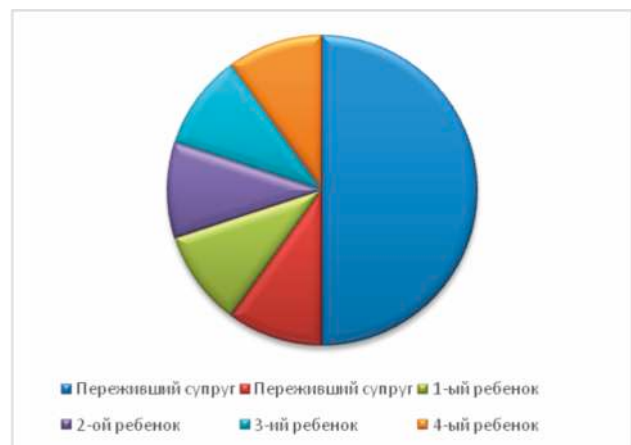


Рисунок 6

В этом примере на диаграмме намеренно не указаны размеры долей каждого из наследников, поскольку при выдаче общего (одного на всех) либо отдельных свидетельств о праве на наследство по закону необходимо руководствоваться Приказом

Министра юстиции Республики Казахстан от 29 февраля 2016 года № 104 «Об утверждении форм нотариальных свидетельств и постановлений, удостоверяющих надписей на сделках и свидетельствуемых нотариусами документах». В соответствии с названным приказом в выдаваемых нотариусом свидетельствах о праве на наследство по закону не указываются размеры долей каждого из наследников. Достаточно ограничиться фразами: «в равных долях», или при выдаче свидетельства о праве на наследство на каждого из наследников указать, что он является наследником определенной доли. В нашем случае это была бы 1/5 доля.

При этом, согласно утвержденным вышеуказанным приказом формам, в разделе описания наследственного имущества указывается, что «наследственное имущество, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из определенного имущества», и описываются его идентификационные и иные характеристики.

В случае, если наследственная масса состояла из целого имущества, не возникает никаких сложностей с определением долей наследников.

А как быть, если наследственная масса состоит не из целого имущества, а из определенной доли в нем, как в приведенном выше случае – 1/2 доли.

Выдавая свидетельство о праве на наследство, нотариус выдает будущим правообладателям их правоустанавливающие документы на имущество, которые, помимо прочего, должны определять сферу распространения прав.

Таким образом, при выдаче свидетельства о праве на наследство в случаях, когда несколько наследников принимают в равных долях не целое имущество, а долю в нем, можно породить неразбериху в порядке определения действительных долей. Что непосредственно отразится на регистрации прав на недвижимое имущество. Формулировка «в равных долях» в случае выдачи свидетельства о праве на наследство на определенную долю, как показано на рисун-

ке 6, по сути, не отражает действительного размера долей наследников.

Соответственно, регистратор при проведении государственной регистрации внесет в правовой кадастр сведения, не соответствующие действительности. И это не было бы критичным, если впоследствии наследники разом отчуждали бы все имущество, поскольку все доли перешли бы к новому приобретателю. За исключением момента дележа денежных средств от продажи имущества.

Если представить, что наследники решат подарить или продать свою долю в принятом наследстве, что тогда? Ведь в соответствии со сведениями, отраженными в справке «о зарегистрированных правах и обременениях», зачастую будут указаны сведения, не соответствующие действительности.

Регистратор не будет определять и высчитывать доли, а внесет их по количеству наследников, указанных в свидетельстве, поделив их на равные доли. Или, как вариант, если будут выданы свидетельства на каждого из наследников, регистратор укажет, что он является наследником в определенной доле и внесет указанную нотариусом долю в государственный регистр недвижимого имущества. Подобная ситуация вынудит к повторному обращению в регистрирующий орган для внесения соответствующих корректировок. Такие случаи на практике встречаются.

Возникает вопрос, что делать, если после выданного (выданных) свидетельства собственники примут решение подарить принятую ими долю или заключить между собой соглашение о разделе наследственного имущества?

Решением данной проблемы будет внесение в выдаваемые свидетельства информации, указывающей действительный размер(ы) доли(ей), из расчета целого имущества, что, к слову сказать, и практикуют некоторые нотариусы.

Если же ситуация, при которой к нотариусу обращаются клиенты за совершением договора отчуждения своей доли по выданному ранее свидетельству с формулировкой в строгом соответствии с вышеуказанным

приказом Министерства юстиции, уже возникла? И нотариус устанавливает несоответствие принадлежащей доли, получив справку о зарегистрированных правах и обременениях?

В таких случаях, как правило, нотариусы отправляют на корректировку сведений, и будут правы. Однако какие сведения необходимо будет внести в регистр недвижимости, если в предъявленном нотариусу свидетельстве указана формулировка в «равных долях», а наследственная масса составляла лишь половину от общего объема имущества? При этом нотариус, выдавший ранее свидетельство, возможно по каким-либо причинам прекратил свою деятельность, и направить к нему за внесением соответствующих правок в правоустанавливающий документ не представляется возможным. Это не частая ситуация, но она возможна. В подобных случаях единственным решением, на мой взгляд, будет заключение соглашения об определении долей. Причем данное соглашение имело бы статус не основного правоустанавливающего документа, а дополнительного, определяющего лишь действительные размеры долей всех наследников.

При этом остается вопрос, каким образом посчитать действительное распределение долей в наследстве, когда речь идет о наследственной массе, состоящей не из целого имущества, а из определенной доли? Тогда, основываясь на выданном ранее свидетельстве о праве на наследство, для подготовки проекта соглашения между собственниками необходимо будет определить долю каждого из собственников в имуществе, и в каком виде в итоге будут выглядеть 1/5 доли каждого из наследников.

Как выше продемонстрировано на рисунке 6, а также в соответствии с требованиями ст. 1061 ГК РК (Особенная часть), доли всех пятерых наследников в половине имущества распределены между ними поровну. Чтобы определить размер доли каждого из наследников, нужно общий размер наследственного имущества поделить на количество наследников. А в отношении пережившего супруга необходимо

определить общий размер его доли, включающий размер принадлежащей ему доли в совместной собственности и принятой доли наследства.

Предположим, что выдано либо общее на всех свидетельство, либо по свидетельству каждому из наследников в отдельности. При этом как в общем, так и в отдельных свидетельствах размеры долей будут равны между всеми наследниками. Также нам известно, что наследственная масса составляет половину всего имущества, т.е. 1/2 долю общего имущества.

Для того чтобы определить размеры долей каждого из наследников, необходимо будет воспользоваться еще одним правилом: чтобы разделить обыкновенную дробь на натуральное число, нужно знаменатель дроби умножить на данное число, а числитель оставить без изменений.

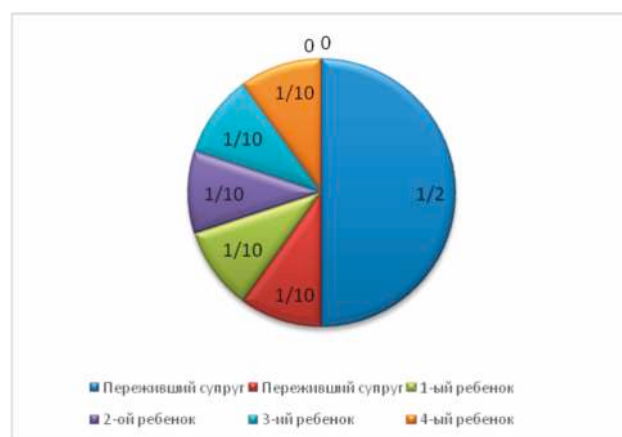


Рисунок 7

Таким образом, размер доли каждого из наследников в общем имуществе будет составлять по 1/10.

Что касается определения общего размера доли пережившего супруга, включающего как размер доли в общем имуществе супругов, так и размер доли, перешедшей к нему по наследству, то ее можно определить, воспользовавшись тем же основным свойством дроби. Умножим числитель и знаменатель 1/2 доли пережившего супруга на общее количество наследников и сложим полученный результат с 1/10 доли, принятой пережившим супругом из наследственной массы.

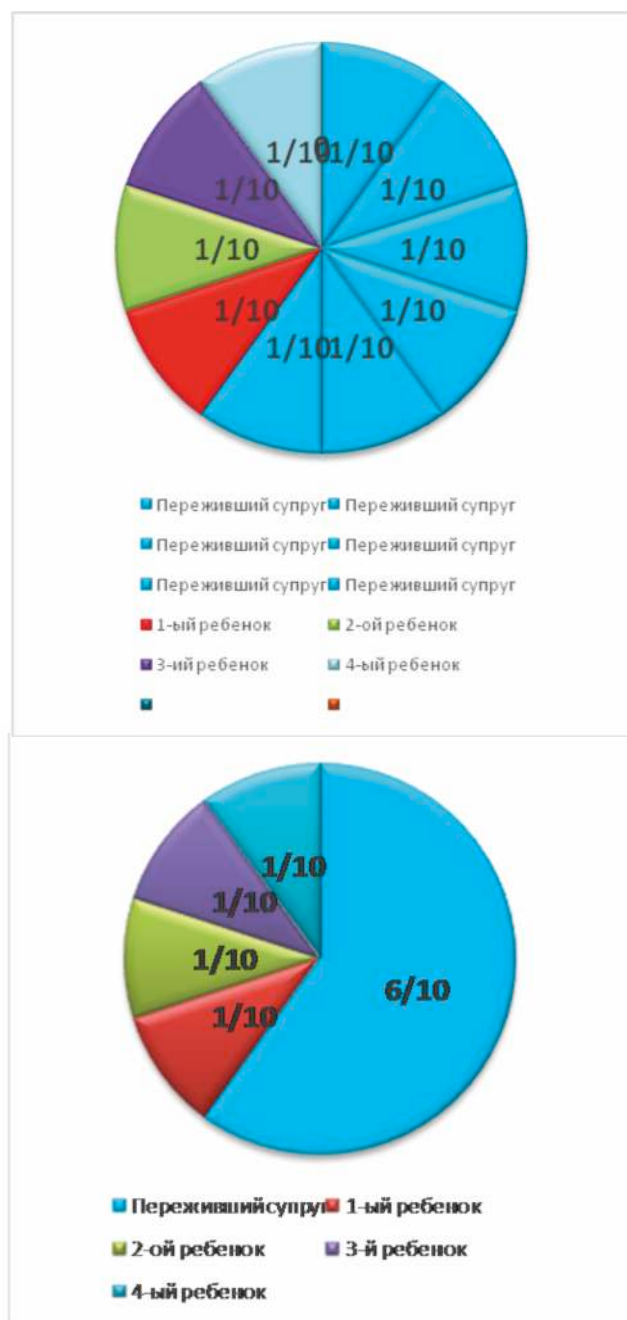


Рисунок 8

$$\frac{1 \times 5}{2 \times 5} = \frac{5}{10}$$

Таким образом, как видно на рисунке 8, размер доли пережившего супруга, включающий в себя размер 1/2 доли в общем имуществе супругов и размер 1/5 доли в принятом наследстве, в итоге составляет 6/10.

При этом оставшиеся 4/10 долей наследства распределены между другими наследниками в равных долях.

Аналогичные расчеты определения долей вполне применимы при удостоверении соглашений об определении долей или разделе имущества, а также при дальнейшем отчуждении указанных долей.

Далее рассмотрим вопрос определения обязательной доли в наследстве.

Этот вопрос ранее рассматривался в публикациях нотариусов: Адиловой Айжан (Бюллетень нотариуса, № 3/2021), Кустановой Марьям (Бюллетень нотариуса, № 3/2023), Мамановой Салтанат (Бюллетень нотариуса, № 5/2023) и других.

При этом вопрос определения обязательной доли в наследстве раскрывался авторами с правовой стороны, предоставляя подробный анализ норм действующего законодательства, раскрывая природу и цели данного института. Но ими не затрагивалась арифметическая составляющая данного вопроса. Тогда как именно вопрос метода определения обязательной доли в наследстве вызывает у некоторых нотариусов неуверенность в принятии верного решения.

Единственным автором, которым предпринята попытка раскрыть метод определения размера обязательной доли, стала магистр юридических наук Людмила Федоровна Кутенко на вебинаре, организованном Республиканской палатой в 2024 году. Кутенко Л.Ф. подробно раскрыла основания возникновения права на обязательную долю в части определения начала возникновения нетрудоспособности и методов определения размера обязательной доли в наследстве.

Попытаемся объяснить арифметику данного действия.

Перед тем, как перейти к методу определения размера обязательной доли в наследстве, напомним, что об обязательной доле сказано в действующем законодательстве.

Как следует из содержания пункта 1 статьи 1069 ГК РК (особенная часть), обязательная доля в наследстве, причитающаяся несовершеннолетним и нетрудоспособным детям наследодателя, а также его нетрудоспособным супругу и родителям, должна составлять не менее половины доли, которая

причиталась бы каждому из них при наследовании по закону.

Для определения размера обязательной доли, помимо установления действительности завещания, необходимо принимать в учет два обстоятельства:

1) определить круг лиц, имеющих право на обязательную долю;

2) определить круг наследников по закону, которые могли бы наследовать по закону на день открытия наследства.

При этом необходимо помнить, что круг обязательных наследников и размер обязательной доли определяются по дате открытия наследства, независимо от даты составления завещания.

Не вдаваясь в подробности определения начала возникновения нетрудоспособности, перейдем к методу определения размера обязательной доли. Для этого рассмотрим следующую ситуацию.

Предположим, на основании завещания наследником имущества определена совершеннолетняя дочь. На момент открытия наследства, помимо дочери, у умершего остались: совершеннолетний сын, пережившая трудоспособная супруга и нетрудоспособная мать (пенсионер). Мать умершего хотела бы получить свидетельство о праве на наследство на причитающуюся ей обязательную долю в наследственном имуществе. В наследственную массу, как и в предыдущем случае, входит имущество, приобретенное супругами в браке.

Исходя из данной ситуации, как и в предыдущем примере, в первую очередь необходимо определить наследственную массу, выделив долю пережившего или умершего супруга в общем имуществе.

После выдела доли умершего либо пережившего супруга в общем имуществе, в наследственную массу поступит лишь половина общего имущества супругов. Таким образом, речь будет идти об $1/2$ доле общего имущества.

Поскольку содержанием пункта 1 статьи 1069 ГК РК (Особенной части) установлено, что размер обязательной доли составляет не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при насле-

довании по закону, при проведении расчета в данной ситуации необходимо учесть следующие моменты:

1. общее число наследников по закону – 4;
2. наследник по завещанию – 1;
3. наследник, имеющий право на обязательную долю, – 1.

Для более точного определения размера обязательной доли рекомендуется для начала определить размеры долей всех наследников так, если бы завещания не существовало.

Для начала, как и в прошлом примере, мы должны будем разделить $1/2$ долю умершего супруга на общее количество наследников по закону, воспользовавшись правилом о делении дроби на целое число.



Рисунок 9

Как видно из рисунка 9, если бы завещания не существовало, то все наследники приняли бы по $1/8$ доле наследственной массы.

Далее, руководствуясь пунктом 1 статьи 1069 ГК РК (Особенной части), необходимо будет разделить $1/8$ доли, причитающуюся нетрудоспособной матери наследодателя, пополам.

Следовательно, половина $1/8$ доли будет составлять $1/16$ долю.

Таким образом, мы получили размер обязательной доли нетрудоспособной матери в наследственной массе, которая составляет $1/16$ долю.

Далее посмотрим на рисунок 10.



Рисунок 10

Итак, как видно из рисунка 10, у наследника по завещанию должны остаться три доли по 1/8 и половина 1/8 доли, т.е. 1/16 доля.

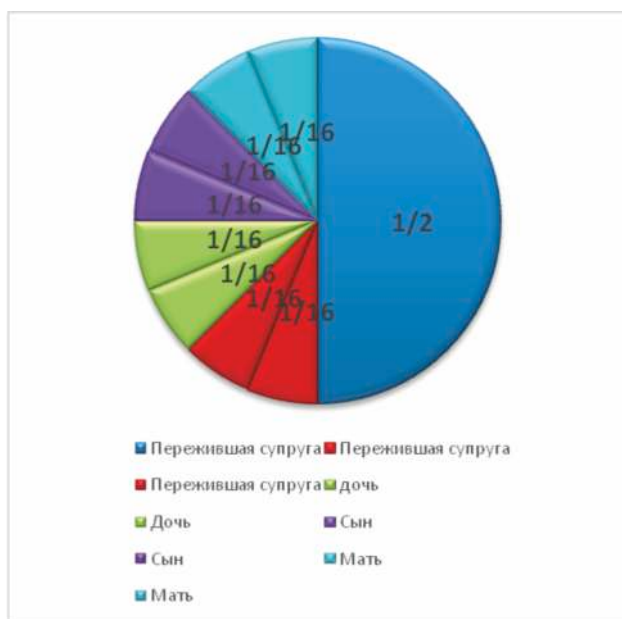


Рисунок 11

При этом, как видно из рисунка 11, если все 4 доли по 1/8 каждая поделить пополам, то получается 8 частей по 1/16 каждая.

Данное соотношение позволит нам определить оставшуюся долю, которая должна будет перейти к наследнику по завещанию.

Таким образом, чтобы определить размер доли, которая перейдет к наследнику

по завещанию, с учетом размера обязательной доли в наследстве, необходимо воспользоваться еще одним правилом:

- чтобы умножить обыкновенную дробь на натуральное число, нужно умножить числитель на данное число, а знаменатель оставить без изменений.

В итоге,

Как уже было рассчитано выше, из указанных 8/16 долей 1/16 доля является обязательной долей, перешедшей нетрудоспособной матери.

Следовательно, необходимо отнять из всех 8/16 размер обязательной доли, т.е. по 1/16 доли.

При вычитании дробей с одинаковыми знаменателями, мы просто вычитаем их числители, а знаменатель при этом остается, т.е. не меняется.

Следовательно, оставшая часть наследства, которая перейдет к наследнику по завещанию, будет составлять

$$\frac{7}{16}$$

Как указано на рисунке 12



Рисунок 12

В заключение хотелось бы сказать, что независимо от рода нашей деятельности и возраста, никогда не поздно учиться. Не бойтесь цифр, дружите с ними.

*Гульмира Кыдырбаева,
нотариус города Астаны*

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРОВЕРКИ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАН ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НОТАРИАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ

** Статья представлена нотариальной палатой города Астана*

Проверка дееспособности гражданина является обязательной процедурой нотариуса Республики Казахстан при совершении нотариального действия. Этот момент направлен на защиту прав и интересов физических и юридических лиц, участвующих в сделках, а также на предотвращение возможных злоупотреблений и мошеннических действий. Если нотариус удостоверит сделку с дееспособным лицом, такая сделка может быть признана недействительной, а сам нотариус понесет полную ответственность.

В этой статье мы подробно рассмотрим правовые основы проверки дееспособности гражданина, процесс ее установления нотариусом, законодательные нормы, регулирующие этот вопрос, и возможные последствия нарушения данного требования. Дееспособность граждан и ее правовое регулирование.

Согласно Гражданскому кодексу Республики Казахстан, дееспособность – это способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, а также исполнять обязанности.

Дееспособность бывает полной и ограниченной. Полная дееспособность наступает с 18 лет. Лицо вправе самостоятельно заключать сделки, нести ответственность за свои действия и распоряжаться имуществом.

Как происходит процесс проверки дееспособности нотариусом? Основные этапы проверки? Перед удостоверением нотариального действия нотариус должен убедиться в дееспособности гражданина. Для этого он проверяет документы, удостоверяющие личность (удостоверение личности оригинал/цифровое), выясняет наличие у гражданина психических или физических заболеваний, влияющих на способность осознавать последствия своих действий, через портал «ЕНИС» и наглядно, визуально, беседуя с гражданином. Далее запрашивает (в случае необходимости) данные из государственных реестров (например, о наличии судебных решений о признании лица недееспособным). Если у нотариуса возникают сомнения в дееспособности гражданина, он вправе отказать в совершении нотариального действия, потребовать дополнительную проверку (например, медицинское заключение).

Ограниченная дееспособность может быть установлена судом, если гражданин страдает психическим расстройством или злоупотребляет алкоголем, наркотиками, что приводит к невозможности самостоятельного ведения дел. Признание недееспособности возможно в случаях, когда лицо не может понимать значение своих действий или руководить ими из-за психических заболеваний. В этом случае над ним уста-

навливается опека. Однако, если в ходе беседы с нотариусом гражданин заявляет о своей полной дееспособности, но имеются основания полагать, что лицо не в полной мере осознает значение своих действий, руководит ими и не осознает их последствия, нотариус вправе отложить совершение нотариальных действий с целью истребования дополнительных сведений о дееспособности лица.

На сегодняшний день законодательно не установлен механизм получения сведений о недееспособных и ограниченно дееспособных гражданах, а также обязанность соответствующих органов предоставлять такую информацию. До недавнего времени у нотариуса отсутствовал доступ к каким-либо официальным источникам информации о психическом состоянии граждан. Единственным доказательством дееспособности была справка из психоневрологического диспансера. При этом отсутствие такого документа не могло расцениваться как достаточное основание для отказа в совершении нотариального действия.

В настоящее время для выяснения вопроса о том, имеется ли решение суда о признании гражданина недееспособным и об установлении над ним опеки, нотариус может воспользоваться программой ЕНИС (единая информационная система). В программе ЕНИС о признании правообладателя недееспособным, ограниченно дееспособным вносится в запись и указания в ней: слов «Ограничен в дееспособности» или «Признан недееспособным», наименования суда и реквизитов вступившего в законную силу решения суда. Таким образом, наиболее полные сведения об ограничении и лишении дееспособности в настоящее время содержатся в программе ЕНИС, которой пользуется нотариус в своей работе.

На сегодняшний день в современных условиях реформирование института нотариата вызвано необходимостью создания необходимых механизмов, направленных на эффективную защиту прав и законных интересов граждан и на реализацию прав иностранных граждан, временно пребывающих в Республике Казахстан.

Одним из вопросов, требующих законодательного решения в процессе реформирования, является вопрос выявления нотариусом дееспособности граждан, а точнее – механизм осуществления данной процедуры и правовые основания выполнения ряда необходимых для этого действий.

В соответствии с Законом о нотариате РК нотариус выявляет дееспособность, так как Гражданским кодексом РК и Гражданским процессуальным кодексом РК полномочия по установлению дееспособности возлагаются только на суд. Проверка дееспособности осуществляется на основании представленных документов, удостоверяющих личность, а также в личной беседе нотариуса с гражданином визуально. Например, касательно завещания, в ходе беседы нотариус выясняет адекватность ответов завещателя на задаваемые вопросы, на основании чего нотариусом делается вывод о возможности гражданина понимать сущность своих действий.

Не подлежит удостоверению завещание от имени гражданина, хотя и не признанного судом недееспособным, но находящегося в момент обращения к нотариусу в состоянии, препятствующем его способности понимать значение своих действий или руководить ими (например, вследствие болезни, наркотического или алкогольного опьянения и т.п.), что делает невозможным выполнение нотариусом возложенных на него законом обязанностей. В связи с этим, нотариус только на основании субъективных данных (поведение человека, беседа с ним) может прийти к выводу о том, что обратившийся к нему гражданин не осознает значения своих действий. Некоторые ученые/исследователи высказывают идею о том, что для нотариусов необходимо создать определённые тесты проверки психолого-психиатрического состояния обратившегося к нему гражданина, который содержал бы определённые вопросы, по которым можно было бы определить нотариусу состояние личности гражданина, и данный тест позволил бы выявить отсутствие патологических изменений личности у гражданина в том случае,

если у нотариуса возникли сомнения в адекватности его поведения.

Но, тем не менее, на наш взгляд, для выяснения дееспособности с помощью психологических тестов нотариусы должны обладать специальными знаниями в области психиатрии, что не представляется нотариусу возможным. Нормы Закона «О нотариате РК» не относят к числу полномочий нотариуса проведение экспертизы личности гражданина, в том числе и психиатрической.

Аналогично на сегодняшний день актуальной проблемой в нотариальном сообществе также является проверка дееспособности иностранных граждан, которые обладают равными правами с гражданами Республики Казахстан и имеют право обращаться к нотариусам Республики Казахстан за совершением нотариальных действий на территории Республики Казахстан. Однако, если за совершением нотариального действия обратился иностранный гражданин, то нотариус не может через систему определить статус иностранца, ввиду отсутствия тождественности и интеграции с системами проверки иностранных граждан других государств и Республики Казахстан. Также следует учесть, что возраст наступления дееспособности физического лица в разных странах мира может варьироваться от 18 лет до 21 года. Проблема может заключаться в том, что если иностранный гражданин ограничен или лишен дееспособности на территории своего государства, то получить информацию об этом нотариусу Республики Казахстан будет затруднительно. При этом определение психической адекватности иностранного гражданина представляется весьма затруднительным, во-первых, языкового барьера, а во-вторых, из-за разницы в менталитете.

В нашем государстве каждый гражданин имеет определенные гражданские права и обязанности. Это может быть, например, право на труд, на вступление в брак или обязанность по уплате налогов. Чтобы реализовывать свои права и исполнять обязанности, гражданин должен быть дееспособным. Дееспособность возникает в полном объеме по достижении восемнадца-

тилетнего возраста. Но бывает и так, что человек перестал понимать, что делает, например, после перенесенного инсульта или другого заболевания. Он не отдает отчет своим поступкам, не понимает, что подписывает и какую сделку заключает и это может нанести вред себе или окружающим. Тогда гражданина можно признать недееспособным и установить над ним опеку.

Порядок признания гражданина недееспособным, никакое заключение врача или иные медицинские документы не делают гражданина недееспособным автоматически и не дают никому права распоряжаться его имуществом. Диагноз, а именно психическое расстройство, вследствие которого гражданин не может осознавать значения своих действий или руководить ими, является основанием для начала процедуры признания гражданина недееспособным. Важно отметить, что только психическое расстройство может служить основанием для лишения дееспособности гражданина. Физическая невозможность гражданина поставить подпись на документе, выразить свои мысли словесно при ясном сознании **не являются основанием признать его недееспособным.**

В этих случаях для представления интересов человека можно оформить доверенность с участием рукоприкладчика. Процесс признания гражданина недееспособным начинается с подачи заявления в суд. Такое заявление вправе подать члены семьи, близкие родственники (родители, дети, братья, сестры) независимо от совместного проживания, орган опеки и попечительства, медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь, или организация социального обслуживания, предназначенная для лиц, страдающих психическими расстройствами).

В качестве заинтересованных лиц должны быть указаны: лицо, в отношении которого подается заявление о признании его недееспособным; орган прокуратуры по месту жительства; орган опеки и попечительства. Следующий этап – это проведение судебно-психиатрической экспертизы, которая назначается судьей в порядке подго-

товки к рассмотрению дела. Такая экспертиза для заявителя и лица, признаваемого недееспособным, является бесплатной.

Экспертиза проводится в медицинской организации или на дому, если признаваемый недееспособным гражданин находится в тяжелом состоянии (в подтверждение такого состояния нужно представить медицинское заключение). Дела о признании гражданина недееспособным суд рассматривает в порядке особого производства. Суд исследует все имеющиеся доказательства. Дополнительно он может вызвать свидетелей, которые со своей стороны опишут состояние признаваемого недееспособным гражданина, особенности его поведения после перенесенного заболевания и так далее.

Свидетелями могут быть, например: соседи, медицинский персонал поликлиники, которую он посещает, сотрудники соцзащиты и иные лица, контактирующие с гражданином. На основании представленных документов и опроса свидетелей, результатов судебно-психиатрической экспертизы суд должен сделать вывод о наличии связи между перенесенным заболеванием и невозможностью руководить своими действиями. Если такая связь будет выявлена, суд вынесет решение о признании человека недееспособным. Далее идет назначение опекуна. Опека устанавливается для защиты прав и интересов граждан, признанных судом недееспособными. Опекунами могут назначаться только совершеннолетние дееспособные граждане. Не могут быть назначены опекунами граждане, лишенные родительских прав, а также граждане, имеющие на момент установления опеки судимость за умышленное преступление против жизни или здоровья. Опекун назначается органом опеки и попечительства по месту жительства лица, нуждающегося в опеке, в течение месяца с момента направления им решения суда.

Часто в судебной практике встречаются случаи, когда завещание может быть признано недействительным – это недееспособность гражданина, совершающего завещание. Согласно Закону «О нотариате РК» при

удостоверении сделок выясняется дееспособность граждан. Это же правило относится и к завещанию. При удостоверении завещания нотариус проверяет дееспособность обратившегося для совершения завещания гражданина. Довольно часто в юридической литературе отмечалось, что поскольку проверка дееспособности лица осуществляется только судом, правило о том, что нотариусы должны проверять дееспособность, утрачивает правовое значение. Вместо этого предлагалось установить правило, согласно которому нотариус обязан отказаться удостоверить завещание, если ему известно, что обратившийся к нему гражданин (завещатель) в установленном порядке признан недееспособным или если гражданин (завещатель) находится в таком состоянии, из которого с очевидностью вытекает, что он не способен понимать значения своих действий.

Нотариус не может установить дееспособность обратившегося к нему гражданина, поскольку это только прерогатива суда, только он может определить, насколько человек адекватен, по ответам на задаваемые ему вопросы. Но и это не является критерием для определения «нормальности», то есть определения состояния, в котором находится гражданин. Поэтому в тех случаях, когда возникают сомнения о состоянии завещателя на момент совершения завещания, суд назначает посмертную судебно-психиатрическую экспертизу.

Так, прокурор Бостандыкского района города Алматы обратился в суд с иском в интересах государства к Управлению юстиции города Алматы, гражданам Четверяковой, Десятникову и Десятниковой о признании недействительным завещания от 18 марта 2000 года, мотивируя тем, что умершая Попова в момент подписания завещания в силу состояния здоровья не могла понимать характера и значения своих действий. Иск был основан на материалах другого гражданского дела по иску Четверяковой о выселении из квартиры наследодателя третьих лиц, из которого следует, что 18 марта 2000 года Попова составила завещание, согласно которому квартиру, находя-

щуюся по адресу: г. Алматы, мкр. «Коктем-3», валютный вклад на сумму 2370 долларов США, а также все имущество, оставшееся после ее смерти, она завещает Четверяковой, валютный вклад на сумму 3000 долларов США завещает Десятниковым. После составления завещания Попова с 25 апреля по 2 мая 2000 года находилась на стационарном лечении в Алматинском городском центре психического здоровья с диагнозом «инволюционный параноид». Согласно акту посмертной судебно-психиатрической экспертизы № 51 от 19 января 2004 года наследодатель в момент подписания завещания не могла понимать характера и значения своих действий и руководить ими в силу степени и глубины расстройства психики. По этим основаниям прокурором заявлен иск, который удовлетворен, завещание по основаниям нормы ГК РК признано недействительным.

На практике достаточно часто встречаются дела, по которым суд не раз назначал ту или иную посмертную экспертизу по одним и тем же вопросам, но мнения экспертов расходились в постановке ответов на поставленные перед ними вопросы. Так, например, в одном гражданском деле между наследниками по завещанию и по закону оспаривалась действительность завещания. В деле фигурировало два завещания, было проведено четыре судебно-психиатрические экспертизы. Перед экспертами поставлено два вопроса: страдал ли испытуемый при жизни какими-либо психическими заболеваниями, если да, то какими? Мог ли он в силу имеющихся у него заболеваний отдавать отчет своим действиям и руководствоваться ими в момент составления завещания? Согласно всем проведенным экспертизам установлено, что испытуемый при жизни страдал органическим поражением головного мозга сложного генеза, поражением сосудов головного мозга вследствие арахноидита и атеросклероза, опухолью головного мозга, эпилептиформным синдромом и эмоционально-волевой неустойчивостью. Но мнения экспертов разошлись во втором вопросе: согласно выводам двух экспертиз испытуе-

мый не мог понимать характера и значения своих действий и руководствоваться ими на момент совершения завещания, а в двух других утверждалось обратное.

По этому поводу следует отметить, что при разрешении споров о недействительности завещания заключение экспертизы должно оцениваться судами, как и любое иное доказательство, в совокупности со всеми обстоятельствами дела. Представляется целесообразным изучить данные о личности завещателя, его переписку последних лет, взаимоотношения с наследниками, учитывая при этом свидетельские показания, характеристики с места работы и т.п.

Как было указано выше в статье, завещание может быть признано частично недействительным. К этой категории споров относятся споры, поводом для которых стала норма ГК РК об обязательной доле.

Так, в Алматинский районный суд города Астаны поступило исковое заявление от гражданки П. Таранюковой к К. Исимову и Н. Кульмагамбетовой о признании завещания недействительным. Параллельно с другими причинами истица мотивировала свой иск еще и тем, что не учтены ее интересы, ей 82 года, она нетрудоспособна. Суд в мотивировочной части решения указал, что в соответствии с нормой ГК РК несовершеннолетние и нетрудоспособные дети, а также нетрудоспособные супруг и родители наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы им при наследовании по закону. Ответчиком К. Исимовым в завещании не разъяснено, что при удостоверении завещания нотариус разъясняет завещателю права несовершеннолетних и нетрудоспособных наследников на получение обязательной доли независимо от содержания завещания.

В соответствии с Правилами о порядке совершения нотариальных действий нотариусами РК установление личности гражданина РК производится по удостоверению личности. Из удостоверительной надписи нотариуса завещания усматривается, что личность завещателя установлена, а личность свидетеля отсутствует. Кроме того,

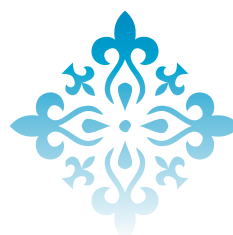
данный факт подтверждается и реестром, в котором под № ---- личность завещателя установлена, а в отношении свидетеля С. Козленко под графой «документ, удостоверяющий личность» отсутствует ИИН и данные удостоверения личности, тем самым нотариусом нарушена форма удостоверительной надписи завещания.

Кроме того, завещание, записанное нотариусом со слов завещателя, должно быть полностью прочитано завещателем в присутствии нотариуса и свидетеля до его подписания. Однако нотариус в пункте 2 завещания указал, что он сам прочитал завещание в присутствии завещателя и свидетеля, тем самым нарушил требования этой статьи. Таким образом, завещание, совершенное в ненадлежащей форме, недействительно.

Таким образом, суд пришел к выводу, что завещание составлено и удостоверено нотариусом с нарушениями действующего законодательства, и иск П. Таранюковой о признании завещания недействительным подлежит удовлетворению в полном объеме. В связи с этим завещание признается частично недействительным. Лицу, имеющему право на обязательную долю, выделяется его доля из наследственной массы.

Как проверяется зарубежный опыт проверки дееспособности в нотариальном сообществе? Во многих странах процесс проверки дееспособности граждан имеет свои особенности. В США нотариусы проходят специальное обучение по вопросам психического здоровья и методов выявления недееспособных граждан.

В Германии нотариус обязательно обязан запрашивать медицинское заключение, если у него есть сомнения в психическом состоянии лица. В Великобритании действует система защиты уязвимых граждан, согласно которой сделки с их участием проходят дополнительный контроль. Опыт зарубежных стран показывает, что применение современных технологий и расширение полномочий нотариусов в вопросах проверки дееспособности помогают снизить риски совершения недействительных сделок. В заключении отмечаем, что проверка дееспособности граждан – один из важнейших этапов/процедур нотариальной деятельности, направленный на защиту прав и интересов всех сторон сделки. Нотариус должен проявлять особую бдительность, внимательность при удостоверении сделок, тщательно анализируя дееспособность граждан. Для повышения эффективности этой процедуры необходимо развитие электронных баз данных для быстрого получения информации о дееспособности граждан, повышение квалификации нотариусов в вопросах психологии и медицинского права, ведение обязательного участия врачей-психиатров при удостоверении крупных сделок с пожилыми людьми или лицами с ментальными нарушениями, интеграция системы ЕНИС с психо/наркодиспансерами. А соблюдение всех норм и правил позволит предотвратить мошенничество, защитить интересы граждан и повысить доверие к нотариальному сообществу.



*Кульзада Абишева,
Абай облысы нотариалдық
аймағының нотариусы*

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ МҰРАГЕРЛІК ҚҰҚЫҒЫНДАҒЫ МІНДЕТТІ ҮЛЕС

** Мақала Абай облысы нотариаттық палатасымен ұсынылды*

Мұра қайтыс болған адамнан (мұра қалдырушыдан) оның мұрагерлеріне ауысатын мүліктік құқықтар мен міндеттердің жиынтығын білдіреді. Қазақстан Республикасында мұрагерлік Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексімен, сондай-ақ 14.07.1997 жылғы «Нотариат туралы» ҚР Заңымен реттеледі. Мұрагерлік процесі екі негізгі тәсілмен: заң бойынша және өсиет бойынша жүргізілуі мүмкін.

Заң бойынша мұра қалдыру, мұра қалдырушы өсиет қалдырмаған жағдайда қолданылады. Бұл жағдайда мүлік заңдарда белгіленген кезектілік тәртібімен қайтыс болған адамның туыстарының арасында бөлінеді. Мұра қалдырушының балалары, жұбайы (зайыбы) және ата-анасы бірінші кезектегі мұрагерлер болып табылады. Егер мұндай туыстар болмаса, мұрагерлік құқығы келесі кезектерге ауысады.

Мұрагерлік рәсімі көбінесе эмоционалдық шиеленіспен және мұрагерлер үшін қолайсыз қиындықтармен байланысты. Мұра қалдырушының алдын ала жасаған өсиетімен мұралық мүлікті бөлуге кейбір тәртіп енгізілуі мүмкін, оған сәйкес мұрадағы үлестер мұра қалдырушы белгілеген бір не бірнеше мұрагерлер арасында бөлінеді. Өсиет бойынша мұра қалдыру мұра қалдырушының тірі кезінде оның мүлкін алатын адамдар тобын анықтайды деп болжайды. Өсиет туыстарының да, кез келген өзге де жеке немесе заңды тұлғалардың да пайдасына жасалуы мүмкін. Алайда, өсиет болған

жағдайда да заңнамада белгілі бір санаттағы тұлғалар үшін міндетті үлес бөлу көзделеді. Мұрагерлер арасында өсиет қалдырушының қалдырған өсиетінің мазмұнына қарамастан мұрадағы міндетті үлесті алу мүмкіндігі заңмен көзделген ерекше санат бар.

Міндетті үлес дегеніміз не және заңда міндетті үлес ретінде не қаралады:

Міндетті үлес – бұл өсиеттің мазмұнына қарамастан мұрагерлердің белгілі бір санаттарына тиесілі мұраның ең аз бөлігі. Осылайша, егер мұра қалдырушы мұндай мұрагерлерді өсиетпен айырған болса да, олар бәрібір міндетті үлесті мұраға алады. Бұл ереже өзін-өзі материалдық жағынан қамтамасыз ете алмайтын неғұрлым осал адамдарды қорғауға бағытталған. Қазақстан Республикасында мұндай тұлғаларға төмендегі тұлғалар жатады:

- мұра қалдырушының кәмелетке толмаған балалары;
- мұра қалдырушының еңбекке жарамсыз ата-анасы, жұбайы (зайыбы) және балалары.

Мұра қалдырушы өсиетте осы адамдарды айтпастан өз мүлкіне толық билік еткен жағдайда да, бұл тұлғаларға міндетті үлес бөлінеді.

Қазақстанның мұрагерлік құқығындағы міндетті үлестің тарихи аспектісі:

Қазақстанда мұрадағы міндетті үлес тұжырымдамасы ондаған жылдар бойы қалыптасты. Кеңес кезеңінде (Қазақ ССР) міндетті үлес институты болған, бірақ оны

қолдану мемлекеттік реттеудің қатаң шектерімен шектелген. Қазақ КСР-інің Азаматтық кодексінде де еңбекке жарамсыз туыстарының құқықтарын қорғау көзделген, алайда ресімдеу тәртібі қазіргі заманғы заңнамаға қарағанда неғұрлым аз нақтыланған.

Қазақстан Республикасының жаңа Азаматтық кодексі мен «Нотариат туралы» Қазақстан Республикасының 1997 жылғы 14 шілдедегі Заңының қабылдануымен елеулі өзгерістер болды. Міндетті үлеске құқығы бар тұлғалардың санаттары нақты айқындалды, сондай-ақ оны есептеу және ресімдеу тәртібі нақтыланды. Бұл әлеуметтік осал азаматтарды қорғау деңгейін арттыруға мүмкіндік берді.

Мұрадағы міндетті үлеске кімнің құқығы бар:

Қазақстан Республикасының заңнама-сы өсиеттің бар-жоғына және мазмұнына қарамастан, кәмелетке толмаған және еңбекке жарамсыз мұрагерлердің құқықтарын қорғауға кепілдік береді.

Өсиеттің мазмұнына қарамастан, мұрадағы міндетті үлеске құқықты мынадай адамдар алады:

- мұра қалдырушының кәмелетке толмаған немесе еңбекке жарамсыз балалары;
- мұра қалдырушының еңбекке жарамсыз жұбайы мен ата-анасы.

Осылайша, Азаматтық кодексте өсиеттің кімнің пайдасына жасалғанына қарамастан құқықтары қорғалған адамдар санаты айқындалған.

Еңбекке жарамсыздық жасына (мысалы, кәмелетке толмаған балалар) немесе денсаулық жағдайына (мүгедектігі, зейнеткерлік жасына) байланысты болуы мүмкін екенін атап өту маңызды.

Азаматтық кодекстің 1069-бабының 1-тармағына сәйкес өсиет бойынша мұрагерлік кезінде мұра қалдырушының кәмелетке толмаған немесе еңбекке жарамсыз балалары, оның ішінде асырап алынғандар, қайтыс болған адамның еңбекке жарамсыз

жұбайы, ата-анасы (асырап алушылары) өсиеттің мазмұнына қарамастан, заң бойынша мұрагерлік кезінде олардың әрқайсысына тиесілі үлестің кемінде жартысын мұраға алады (міндетті үлес).

Осылайша, егер, мысалы, мұра қалдырушы қайтыс болған адамның туысы болып табылмайтын адамның пайдасына тірі кезінде өсиет жасаса, бірақ қайтыс болған кезде оның кәмелетке толмаған баласы болса, онда соңғысы өсиеттің мазмұнына қарамастан, барлық мұрагерлік массаның 50%-на сенім артуға құқылы, өйткені заң бойынша мұрагерлік кезінде ол барлық мүлікті алуға сенім арта алады. Сондықтан сот та, нотариус та оның мөлшерін ұлғайтуға, азайтуға құқылы емес.

Азаматтық кодекстің 1069-бабының 2-тармағына сәйкес мұндай үлеске құқығы бар мұрагер өсиет бойынша және (немесе) заң бойынша мұрадан алатын барлық нәрселер, оның ішінде әдеттегі үй жабдықтары мен тұрмыс заттарынан тұратын мүліктің құны міндетті үлеске есептеледі.

Міндетті үлеске құқығы бар мұрагер, егер ол мұра қалдырушымен бірге тұрған жағдайда да, әдеттегі үй жағдайы мен тұрмыс заттарын үлестен тыс мұра етпейді. Оларға мұрагерлік етілетін әдеттегі үй жағдайы мен тұрмыс заттары міндетті үлес мөлшеріне есептеледі.

Мұра ашылған күні (мұра қалдырушы қайтыс болған күні) міндетті мұрагерлер кәмелетке толмаған не еңбекке жарамсыз болуға тиіс.

Бұл ретте заң бұл мұрагерлердің мұрадағы міндетті үлесіне құқықтың туындауын олардың мұра қалдырушының асырауында болуымен, мұра қалдырушымен бірге тұруымен және ортақ шаруашылықты жүргізуімен байланыстырмайды.

Мұрадағы міндетті үлеске құқығы бар мұрагер үшін өсиетте белгіленген кез келген шектеулер мен ауыртпалықтар оған ауысатын мұраның міндетті үлестен асатын бөлігіне қатысты ғана жарамды болады.

Басқаша айтқанда, заңда міндетті үлеске қатысты шектеулер мен ауыртпалықтарға тыйым салынған, олардың мүліктің міндетті үлесінен асатын мөлшерге қатысты ғана заңды күші бар.

Міндетті үлеске құқығы бар мұрагерлер мұраны қабылдаудан бас тартуға құқылы. Басқа тұлғалардың пайдасына міндетті үлестен бас тартуға жол берілмейді. Егер міндетті мұрагер кәмелетке толмаған, әрекетке қабілетсіз немесе әрекетке қабілеттілігі шектеулі болып табылған жағдайда, мұндай бас тартуды қорғаншы және қамқоршы органдар мақұлдауға тиіс. Егер мұрагерді сот лайықсыз мұрагер деп таныса, міндетті үлеске құқық жоғалады. ҚР АҚ-нің 1069-бабының міндетті үлесіне құқықты мұрагердің жеке басымен қатаң байланыстырады.

Егер мұрадағы міндетті үлеске құқығы бар мұрагер заңда белгіленген тәртіппен мұрагерлік мүлікті қабылдаса, онда ол өсиет бойынша мұрагерлерге ауысады. Өзіне тиесілі мұраны қабылдауға үлгермеген мұндай мұрагер қайтыс болған жағдайда міндетті үлес бөлуді талап ету құқығы оның мұрагерлеріне трансмиссия тәртібімен өтпейді. Бұл ереже ұсыну құқығы бойынша мұрагерлерге де қолданылады.

Міндетті үлесті алуға басқа мұрагерлердің келісімі қажет емес, өйткені заң олардың келісімінің қажеттігін көздемейді.

Мұра қалдырушының ата-анасы мұра ашылғанға дейін қайтыс болған немерелері мен шөберелерінің, сондай-ақ екінші кезектегі мұрагерлердің міндетті үлеске құқығы жоқ.

Міндетті үлесті рәсімдеу тәртібі:

1. Мұрагерлер шеңберін анықтау. Бірінші кезең міндетті үлеске құқығы бар барлық тұлғаларды анықтау болып табылады. Егер мұрагерлік тәртібін өсиет қалдырушы өзгертпеген болса, заң бойынша мұрагерлікке шақырылатын мұраның ашылу күніндегі барлық мұрагерлер назарға алынады (оның ішінде ұсыну құқығы бойынша мұрагерлік ететін мұрагерлерді де ескеру).

2. Міндетті үлес мөлшерін есептеу. Заңнамаға сәйкес міндетті үлес мұрагердің заң бойынша мұрагерлік кезінде алатын бөлігінің кемінде жартысын құрайды. Міндетті үлестің құны барлық өсиет етілген және өтелмеген мүліктен айқындалады. Міндетті үлесті есептеу кезінде заң бойынша мұра ашылған күнгі барлық мұрагерлер ескеріледі.

3. Нотариусқа жүгіну. Міндетті үлеске құқықты іске асыру үшін мұрагер тиісті құжаттарды ұсына отырып, нотариусқа жүгінуге тиіс.

4. Мұраны бөлуге өзгерістер енгізу. Егер өсиетте міндетті үлеске құқығы бар адамдар ескерілмесе, нотариус мүлікті бөлуді түзетеді.

5. Өсиетке дау айту. Кейбір жағдайларда мұрагерлер, егер олардың құқықтары бұзылған болса, сотта өсиетке дау айтуы мүмкін.

Мұраны міндетті үлеске рәсімдеу кезінде неге назар аудару керек:

Еңбекке жарамсыздықты құжаттамалық растау. Міндетті үлес алу үшін мұрагердің еңбекке жарамсыздығын растайтын құжаттарды (мысалы, баланың туу туралы куәлігі, мүгедектігі туралы анықтама, зейнетақы куәлігі) ұсыну қажет.

Өтініш беру мерзімі. Мұрагерлер заңда белгіленген мерзім ішінде (әдетте мұраның ашылған сәтінен бастап 6 ай) өз құқықтары туралы мәлімдеуге тиіс.

Мұра қалдырушының борышын есепке алу. Егер мұра қалдырушының борыштары болса, олар жалпы мұрагерлік массаны азайтуы мүмкін, бұл міндетті үлес мөлшеріне әсер етеді.

Мүлікті бөлу ерекшеліктері. Егер мұрагерлік массаға жылжымайтын мүлік кірсе, оны бөлу немесе ақшалай өтемақы талап етілуі мүмкін.

Міндетті үлес қалай есептеледі мысалдар:

1-мысал: Жылжымайтын мүлікті мұраға қалдыру

Мұра қалдырушы өз пәтерін бөтен адамға беруге өсиет қалдырды.

Оның кәмелеттік жасқа толмаған баласы қалды.

Егер мұрагерлік заң бойынша жүргізілсе, бала пәтердің 1/2 бөлігін алатын еді.

Осылайша, оның міндетті үлесі пәтердің кемінде 1/4-ін құрайды (заңды үлестің жартысы).

2-мысал: Бизнесі мұраға қалдыру

Мұра қалдырушы компанияда үлеске ие болды және оны серіктесіне мұра етіп қалдырды.

Оның еңбекке жарамсыз анасы бірінші кезектегі мұрагер бола отырып, міндетті үлеске құқылы.

Егер мұрагерлік заң бойынша жүргізілсе, ана бизнестегі үлестің 1/3-ін алатын еді.

Демек, оның міндетті үлесі кемінде 1/6 (заңды үлестің жартысы) құрайды.

3-мысал: Борыштар болған кездегі мұрагерлік

Досының пайдасына өсиет қалдырған мұра қалдырушы қайтыс болды.

Оның міндетті үлеске құқығы бар зейнеткер әкесі бар.

Мұрагерлік салмағы 10 млн теңгені құрайды, бірақ 4 млн теңгеге қарыздар бар.

Мұраның таза салмағы = 6 млн теңге.

Егер өсиет болмаса, әкесі 1/2-ні алуы тиіс еді, бірақ оның міндетті үлесі 6 млн теңгеден 1,5 млн теңгеге тең.

Мұрагерлік істің мысалы:

Азамат А. Абаев тірі кезінде сауда бизнесіне ие болған, сондай-ақ екі пәтері мен автокөлігі болған. Мүліктің жартысы некеге тұрғанға дейін, ал қалған жартысы некеде сатып алынған. Оның жұбайы, екі баласы және қарт әкесі қалды. Өзінің өсие-

тінде А. Абаев бизнесті ағасына берген, бірақ басқа мүлікті өсиетте көрсетпеген.

Ол қайтыс болғаннан кейін мұраны бөлу мынадай болады:

Бизнес мұра қалдырушының әкесі мен кәмелетке толмаған екі баласының міндетті үлесін бөле отырып, қалған үлес ағасына өсиетке сәйкес ауысады.

Некеде сатып алынған мүліктің жартысы жұбайына тиесілі, өйткені ол бірлесіп сатып алынған мүлік болып табылады.

Мүліктің қалған бөлігі (екінші пәтер, автомобиль, сондай-ақ бірінші пәтердің жартысы) заң бойынша мұрагерлер арасында бөлінеді: жұбайы, балалары және әкесі.

Әкесі зейнеткер бола тұрып, заң бойынша алатын үлесінің кемінде жартысын құрайтын міндетті үлеске құқығы бар.

Кәмелетке толмаған балалардың да міндетті үлеске құқығы бар.

Осылайша, өсиет болған жағдайда да еңбекке жарамсыз мұрагерлер үшін міндетті үлес бөлінеді, ал қалған мүлік заңды мұрагерлер арасында бөлінеді.

Қорытынды:

Қазақстан Республикасының мұрагерлік құқығындағы міндетті үлес еңбекке жарамсыз және әлеуметтік осал мұрагерлердің құқықтарын қорғаудың маңызды құралы болып табылады. Өсиеттің болуына қарамастан, бұл адамдар мұраның белгілі бір бөлігіне құқығын сақтайды, бұл әлеуметтік әділеттілікке ықпал етеді. Мұраны ресімдеу кезінде Қазақстан Республикасы Азаматтық кодексінің және «Нотариат туралы» Қазақстан Республикасы Заңының нормаларын ескеру, сондай-ақ қажетті құжаттарды жинауға және міндетті үлесті есептеуге мұқият қарау қажет. Дау туындаған жағдайда білікті заң көмегіне жүгіну ұсынылады.



Гулистан Жанузак,
Шымкент қаласының нотариусы

НЕКЕ ШАРТЫ ТУРАЛЫ

* Мақала Шымкент қаласының нотариаттық палатасымен ұсынылды

2024 жылғы мәліметтерге сүйенсек, Қазақстан Республикасының халық саны 20 033 842, оның ішінде неке жасына жеткендер 12 975 701, яғни жалпы халық санының 64,7% құрайды¹. Аталған пайызды құрайтын адамдар арасында 2024 жылы 112 042 неке тіркелген. Демек, неке жасына толғандардың 1,73% некелерін 2024 жылы қиған. Ал, бұзылған неке санына келетін болсақ, оның саны 39 647, ол 0,61% құрайды.

Қазіргі таңда, Республикалық нотариаттық палатаның статистикалық мәліметтеріне

жүтінсек, 2024 жылы жасалынған нотариаттық әрекеттер саны 12 410 471². Соның ішінде 6 242 неке шартын жасасуға байланысты. 1-кестеге сәйкес, соңғы 5 жылдық статистикалық мәліметтерге анализ жасалынды. Нәтижесінде, Қазақстан Республикасы бойынша орташа көрсеткіштер анықталды. Орташа есеппен 19 363 027 халық санына 123 873 неке қиылады және 5 097 неке шарты жасалынылады. Бұл анализ неке шарты институтының Қазақстан Республикасы бойынша аса қатты кең етек алмағандығына көз жеткізуге мүмкіндік береді.

1-кесте

Жылдар	Халық саны	Неке жасына толғандар саны	Неке саны	Бұзылған неке саны	Нотариаттық әрекеттер саны	Неке шарты саны
2020	18 631 779	12 521 314 (67,2%)	128 839 (2%)	48 002 (0,76%)	9 001 069	2 173 (0,02%)
2021	18 879 552	12 583 962 (66,6%)	140 256 (1,11%)	48 239 (0,76%)	12 346 918	5 296 (0,04%)
2022	19 503 159	12 886 159 (66,07%)	128 359 (1,99%)	44 517 (0,69%)	12 132 605	5 781 (0,04%)
2023	19 766 807	13 028 790 (65,9%)	109 870 (1,68%)	38 227 (0,58%)	12 826 963	5 993 (0,04%)
2024	20 033 842	12 975 701 (64,7%)	112 042 (1,73%)	39 647 (0,61%)	12 410 471	6 242 (0,05%)
Орташа көрсеткіш	19 363 027	12 799 185	123 873	43 726	11 743 605	5 097 (0,04%)

Одан бөлек, халық саны 1 миллионнан асатын 3 ірі қала: Астана, Алматы және Шымкент қалалары аумағындағы мәліметтерге талдау жүргізілді.

Біріншіден, 2024 жылы Алматы қаласында 2 228 677 тұрғын тіркелген³. Оның ішінде неке жасына толғандар 1 563 247,

сәйкесінше 13 734 неке саны тіркелген. Ал, бұзылған неке саны 3 964 құрайды. Бұл көрсеткіш қиылған некелер санынан 9 770-ке кем. Аталмыш жылы, Алматы қаласы бойынша 2 458 455 нотариаттық әрекеттер жасалынған. Соның ішінде, 1 481 неке шарты тіркелген, ол 10,7% құрайды.

¹ Демографическая статистика. Динамические ряды. Бюро национальной статистики. <https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/dynamic-tables/>

² ҚР РНП-ның 2024 жылғы статистикалық есебі.

³ [1]

Алматы

2-кесте

Жылдар	Халық саны	Неке жасына толғандар саны	Неке саны	Бұзылған неке саны	Нотариаттық әрекеттер саны	Неке шарты саны
2020	1 916 822	1 417 351	15 835	5 284	1 813 012	607 (3,8%)
2021	1 977 258	1 449 519	18 816	5 281	2 718 118	1 157 (6,14%)
2022	2 101 485	1 463 033	13 605	5 697	2 667 720	1 258 (9,2%)
2023	2 161 902	1 514 641	13 074	4 761	2 540 202	1 405 (10,7%)
2024	2 228 677	1 563 247	13 734	3 964	2 458 455	1 481 (10,7%)

Екіншіден, 3-кесте бойынша 1 430 117 тұрғыны бар Астана қаласында неке жасына толғандар саны 958 047 құраса, сәйкесінше неке саны 6863 құрады⁴. Бұзылған неке санына тоқталсақ, 3 637 саны тіркелген, бұл

көрсеткіш қиылған некелер санынан 3 226-ке кем. 2024 жылы Астанада 1 836 404 нотариаттық әрекеттер, оның ішінде 25,9% яғни 1 778 неке шарты тіркелген.

Астана

3-кесте

Жылдар	Халық саны	Неке жасына толғандар саны	Неке саны	Бұзылған неке саны	Нотариаттық әрекеттер саны	Неке шарты саны
2020	1 136 156	761 998	10 597	4 183	1 204 070	567 (5,35%)
2021	1 184 411	785 931	12 247	4 296	1 667 613	1 233 (10,06%)
2022	1 295 711	868 230	10 669	4 289	1 762 574	1 673 (15,6%)
2023	1 354 556	910 054	10 392	3 389	1 738 042	1 793 (17,2%)
2024	1 430 117	958 047	6863	3 637	1 836 404	1 778 (25,9%)

Үшіншіден, 4-кесте көрсетілгендей Шымкент қаласында 1 222 066 тұрғын тіркелген⁵. Неке жасына жеткендер саны 724 985 болса, 7 289 неке қиылған. Бұзылған неке саны 2 076 құрайды. Бұл көрсеткіш

қиылған некелер санынан 5 213-ке кем. Қала бойынша 794 321 нотариаттық әрекеттер жасалынса, оның ішінде 249 неке шарты тіркелген, ол 3,4% құрайды.

Шымкент

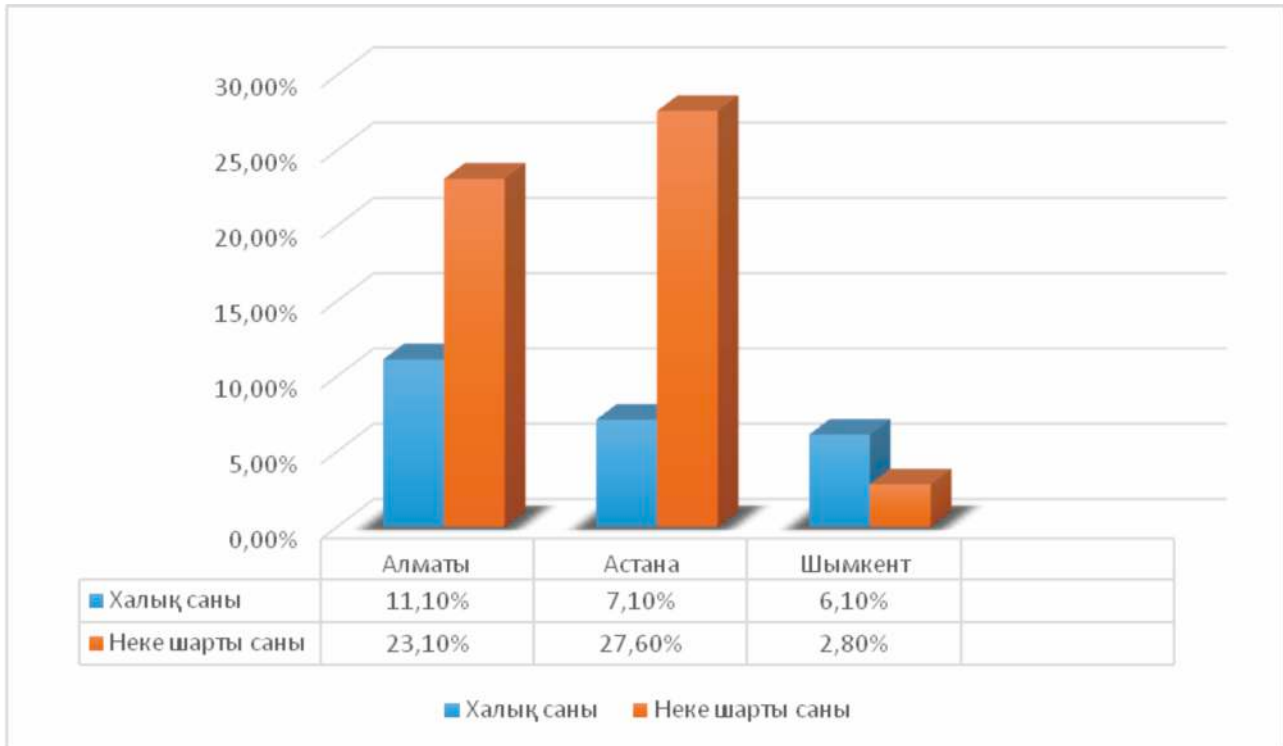
4-кесте

Жылдар	Халық саны	Неке жасына толғандар саны	Неке саны	Бұзылған неке саны	Нотариаттық әрекеттер саны	Неке шарты саны
2020	1 038 152	643 713	6 822	1 978	632 075	39 (0,5%)
2021	1 074 466	658 186	7 889	2 161	827 450	111 (1,4%)
2022	1 162 308	693 219	7 200	2 191	718 740	169 (2,3%)
2023	1 192 199	709 166	6 850	1 609	809 711	168 (2,4%)
2024	1 222 066	724 985	7 289	2 076	794 321	249 (3,4%)

⁴ [1]⁵ [1]

2020-2024 жылға қатысты салыстырмалы талдау

1-диаграмма



Ірі үш қаланы салыстыру нәтижесі келесідегідей:

Алматы қаласының 2024 жылғы халық саны жалпы Қазақстан Республикасының халық санының 11,1%-ын құрайды. Ал Астана қаласының тұрғындары болса, жалпы мемлекеттің халық санының 7,1%-ын құрайды. Бұл көрсеткіш Шымкент қаласында 6,1%-ға тең. 1-кестеге сәйкес, Қазақстан Республикасы бойынша соңғы бес жылда орта есеппен жылына 5097 неке шарты жасалынатындығын еске түсірер болсақ, аталмыш үш қалада 2020-2024 жылдары жасалынған неке шарттарының пайыздық үлесі қандай? деген сұрақ туындайды. Оны анықтау үшін, 1-кестеге жүгінсек, соңғы бес жылда Қазақстан Республикасы бойынша 25 485 неке шарты жасалынған. Соның 5 908-і Алматы қаласында, 7 044-і Астана қаласында, 736-ы Шымкент қаласында жасалынған. Басқаша айтқанда, жалпы Қазақстан аумағында 2020-2024 жылдары жасалынған неке шартының 23,1%-ы Алматы қаласында, 27,6%-ы Астана қаласында, 2,8%-ы Шым-

кент қаласында жасалынған. Көріп отырғанымыздай, неке шарты саны бойынша ең төмен көрсеткіш Шымкент қаласына тиесілі. Бұны отбасылық құндылықтар мен аумақтық менталитетпен байланыстыруға болады. Неке шартының саны бойынша Алматы және Астана қаласымен салыстырғанда ең төмен көрсеткіш болғанымен, өзге нотариаттық әрекеттер жағынан әлдеқайда алдыңғы орындарда. Мысалы, Республикалық нотариаттық палатаның 2024 жылғы статистикалық мәліметтеріне сәйкес, Астана мен Алматы қалаларын қоспағанда, Шымкент қаласында өзге облыстарға қарағанда, дәлелдемелерді қамтамасыз ету нотариаттық іс-әрекетінің саны басым. Дәлірек айтар болсақ, аталмыш нотариаттық әрекет Шымкент қаласында 715 рет жасалынған болса, бұл көрсеткіш өзге облыстарда орта есеппен 144-ке тең.

Сот тәжірибесі

Неке шарты институты Қазақстан Республикасының азаматтық заңнамасында көзделген шарттардың бір түрі болғанымен, отандық сот тәжірибесінде өте сирек кезде-

седі. Бұл жағдайды заң ғылымдарының докторы Бауыржан Жандарбек өз мақаласында үш түрлі себеппен байланыстырады. Атап айтар болсақ, автор бұл құбылысты құқықтық институттың салыстырмалы жаңашылдығымен; ерлі-зайыптылардың мүліктік режимін белгілеуге болатындығын және оның артықшылықтары туралы хабардар болмауымен; Қазақстан халқының дәстүрлі менталитетімен байланыстырады⁶. Дегенмен, отандық сот тәжірибесінде неке шартын жарамсыз деп тану туралы азаматтық істер кездеседі. Атап кетер жайт, сот шешімдеріне көз жүгірту барысында, практикада неке шарты қарызды қайтарудан жалтарудың бір жолы ретінде жасалатындығын байқадық. Мысал ретінде, екі сот шешіміне тоқталып кетейік.

Біріншіден, 2024 жылы 11 қыркүйекте Астана қаласының азаматтық істер жөніндегі ауданаралық сотының №7142-24-00-2/14458 ісі бойынша шығарған сот шешімін қарастырайық. Істің мән-жайына сәйкес, талап қоюшы жауапкерге үлкен сомада қарызға ақша берген. Алайда, жауапкер уақытында қарызын қайтара алмағандықтан, талап қоюшы сот тәртібімен қарызын өндіру туралы талаппен сотқа жүгінген. Бірінші сатыдағы сот талап қоюшының пайдасына шешім қабылдайды. Мұнымен келіспеген жауапкер апелляцияға шағым береді. Аталмыш дау апелляцияда қарастырылып жатқан кезде жауапкер жұбайымен неке шартын жасайды. Неке шартының 3-ші тармағына сәйкес жауапкер мен оның жұбайының ортақ меншіктегі мүлкі-пәтерді толығымен жұбайының пайдасына берген. Ендігі кезекте, талап қоюшы аталмыш неке шартын жарамсыз деп тану туралы талаппен сотқа жүгініп отыр. Сот шешімінің уәждеу бөлігінде Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексінің (бұдан әрі қарай – ҚР АҚ) 158-ші бабының 4-ші тармағына сілтеме жасалынған. Аталмыш нормаға сәйкес, егер мәміленің бір тарабы мәмілені

міндеттемені орындаудан немесе үшінші тұлға не мемлекет алдындағы жауапкершіліктен жалтару ниетімен жасасқан жағдайда, мәміленің өзге тарабы бұл ниет туралы білген болса не білуге тиіс болса, мүдделі тұлға, соның ішінде, мемлекет мәмілені жарамсыз деп тануды талап етуге құқылы. Яғни, ерлі-зайыпты неке шартын қандай да бір міндеттемені орындаудан жалтару ниетімен жасаған болса, мүдделі тұлға мемлекет аталмыш неке шартын жарамсыз деп тану туралы талап қоюға құқылы. Сот шешімінің уәждеу бөлігінде кездесетін екінші норма – ҚР АҚ-нің 223-ші бабының 1-ші тармағы. Бұл нормаға сәйкес ерлі-зайыптылардың некеде тұрған кезінде жинаған мүлкі, үлесті меншігіндегі, өздеріне тиесілі не меншік құқығында тиісті бөліктерде ерлі-зайыптылардың әрқайсысына тиесілі екені шартта көзделмесе, ортақ бірлескен меншік болып табылады. Яғни, неке шартында ортақ бірлескен меншіктегі мүліктерді бөлу қарастырылуы мүмкін деген сөз. Сот басшылыққа алған келесі норма – Неке (ерлі-зайыптылық) және отбасы туралы кодексінің (бұдан әрі қарай – Неке және отбасы туралы кодексі) 33-ші бабының 1-ші тармағы. Бұл тармаққа сәйкес ерлі-зайыптылар некеде тұрған кезінде жинаған мүлік олардың бірлескен ортақ меншігі болып табылады. Осы кодекстің 39-шы бабының 1-ші тармағына сәйкес неке шарты деп, некеге отыратын адамдардың келісімін не ерлі-зайыптылардың некедегі және (немесе) ол бұзылған жағдайдағы мүліктік құқықтары мен міндеттерін айқындайтын келісімі танылады. Сонымен қоса, сот осы кодекстің 40-шы бабының 1-ші тармағына сәйкес, неке шарты тіркеуші органға некені мемлекеттік тіркеу туралы өтініш берілген күннен бастап неке қию мемлекеттік тіркелгенге дейін де, некеде тұрған кезеңіндегі кез келген уақытта да жасалынуы мүмкін. Осылайша, сот соңғы норма ретінде Неке және отбасы туралы

⁶ О роли брачного договора в семейном праве. Аналитикалық, қоғамдық-саяси ақпараттық портал POSTFACTUM.KZ. <https://postfactum.kz/ru/pravo/514-o-rol-i-brachnogo-dogovora-v-semejnom-prave>

кодексінің 43-ші бабының 1-ші тармағын, яғни, неке шартын ҚР АҚ-нің нормаларында мәмілелердің жарамсыздығының негіздері бойынша сот толық немесе ішінара жарамсыз деп тануы мүмкін екендігін басшылыққа алған. Сәйкесінше, қарызын қайтару туралы міндеттемеден жалтару мақсатында жасалынған неке шарты ішінара, дәлірек айтқанда, 3-ші тармағын сот жарамсыз деп таныды⁷.

Екіншіден, 2023 жылы 26 маусымда Астана қаласының азаматтық істер жөніндегі ауданаралық сотының №7113-22-2/1839 ісі бойынша шығарған сот шешіміне сәйкес, жеке сот орындаушыны атқарушылық өндіріс негізінде, сотқа неке шартын жарамсыз деп тану туралы талап қоюмен жүгінген. Себебі, жауапкер сот шешімін орындаудан жалтару мақсатында, ортақ меншіктегі жылжитын және жылжымайтын мүлкін жұбайының пайдасына неке шарты арқылы жазған. Сәйкесінше, сот жоғарыда талдап өткен сот шешімінде басшылыққа алынған заңнамаларға сүйене отырып, аталмыш неке шартын толық жарамсыз деп шешім еткен⁸.

Көріп отырғанымыздай, неке шарты азаматтық міндеттемеден жалтару мақсатында жасалып, кейін сот тәртібімен жарамсыз танылып жататын жағдайлар кездесуде. Бұл құбылысты, өзіне берілген құқықты теріс пайдалану деп айтсақ артық кетпейміз.

Одан бөлек, сот тәжірибесінде ерлі-зайыптылардың бірін қолайсыз жағдайда қалдыратын неке шарттары да жарамсыз деп танылып жататын жағдайлар кездесіп жатады. Мысал ретінде, 2023 жылы 14 шілдеде Алматы қаласының Медеу аудандық сотының №7517-23-00-2/8716 ісі бойынша шығарған сот шешімін алсақ болады⁹. Істің мән-жайына сәйкес, неке шартының 1,3,5,6,7,8,14,19-тармақтарында кезкелген мүлік кімнің атына жазылған болса, сол мүлік сол адамға тиесілі екендігі көзделген. Және некені кімнің бастамасы-

мен бұзып жатқандығына қарамастан, некені бұзу кезінде екінші тарап өзгенің атына жазылған мүліктердегі үлестерін даулауға құқығы жоқ екендігі көзделген. Осылайша, талап қоюшы неке шартының негізінде, Бірыңғай жинақтаушы зейнетақы қорынан алған ақша сомасына сатып алынған мүліктерді қоса алғанда, ортақ меншіктегі өзге де барлық мүліктер жұбайының атына жазылғандықтан, ешбір мүліксіз қалған. Сот өз шешімінде, Неке және отбасы туралы кодексінің 39, 40-шы баптармен қоса, 41-ші бабын басшылыққа алған. Бұл бапқа сәйкес, неке шартында ортақ бірлескен меншік режимін өзгертуге, ерлі-зайыптылардың барлық мүлкіне не оның жекелеген түрлеріне не ерлі-зайыптылардың әрқайсысының мүлкіне бірлескен, үлестік немесе бөлек меншік режимі белгіленуі мүмкін. Алайда, ерлі-зайыптылардың құқық қабілеттілігін не әрекет қабілеттілігін, олардың өз құқықтарын қорғау үшін сотқа жүгіну құқығын шектеу және Қазақстан Республикасының неке-отбасы заңнамасының негізгі бастауларына қайшы келетін өзге де жағдайлар неке шартының мазмұны бола алмайды. Сәйкесінше, істі қарау барысында сот неке шарты талап қоюшының құқықтарын шектей отыра, қолайсыз жағдайда қалдырған деп, неке шартының 1,3,5,6,7,8,14,19-тармақтарын жарамсыз деп таныған.

Қорытындылай келе, отандық сот тәжірибесінде неке шарты институты жаңа болғандығына қарамастан кездесіп жататындығына көзіміз жетті. Сот тәжірибесінде міндеттемені орындаудан жалтару мақсатында неке шартын жасау жағдайларының жиі кездесу құбылысын Қазақстан халқының несиелік жүктемесінің жоғары көрсеткішімен байланыстырсақ болады. Неге? Себебі, депутат Елнұр Бейсенбаевтың Мәжіліс отырысында айтуынша, 2024 жылғы мәліметке сәйкес, Қазақстан халқының несиелік жүктемесінің көрсеткіші

⁸ Решение по делу №7113-22-2/1839. <https://surl.li/uecqb>

⁹ Решение по делу №7517-23-00-2/8716. <https://surl.li/szgefo>

рекордтық деңгейге жеткен, яғни жұмыс жасайтын адамдардың 80%-дан астамы, басқаша айтқанда, 8,4 млн адамның кредиті бар¹⁰. Сәйкесінше, мұндай рекордтық көрсеткіш халықтың қарызды қайтарудан жалтару мақсатында түрлі жолдарды қолданатындығына әкеп соғады. Соның бір-екі мысалын жоғарыда сот шешімдерінен көрдік. Сол себепті, талданған сот шешімдерінің негізінде, нотариустардың неке шартын нотариалды куәландыруы барысында, ерлі-зайыптылардың ақпарат базалары арқылы (aisoip.adilet.gov.kz және т.б.) тексеруі арқылы осындай жағдайлардың орын алуын азайтуға болады деп ойлаймыз.

Халықаралық тәжірибе

Беларусь мемлекеті мен Ресей мемлекетінің нормативтік-құқықтық актілеріндегі неке шартын мен Қазақстан Республикасының отандық заңнамасындағы неке шарты институтын салыстырып көрейік.

Біріншіден, ҚР-ның Неке және отбасы туралы кодексінің 39-шы бабының 1-ші тармағына сәйкес, неке шарты ерлі-зайыптылардың мүліктік құқықтары мен міндеттерін қамтиды. Дәл осы мазмұндағы норма Ресей Федерациясының Отбасы кодексінің (РФ Отбасы кодексі) 42-ші бабының 1-ші тармағында көзделген. Ал Беларусь мемлекетінің Неке және отбасы туралы кодексінің 13-ші бабына сәйкес, неке шартында ерлі-зайыптылардың мүліктік және мүліктік емес жеке құқықтары мен міндеттері көзделуі мүмкін. Бұл дегеніміз, неке шартын тек мүліктік режиммен шектеліп қалмай, сонымен қоса, мүліктік емес жеке құқықтар мен міндеттерді көздеуге болатындығын айқындайды.

Ал практикаға келер болсақ, 2023 жылғы мәліметке сәйкес, Ресей мемлекетінде

неке жасына толғандар саны 119 287 000 (жалпы халық санының 81,45%-ын) құрайды¹¹. Аталмыш жылы тіркелген неке саны – 945 995, ал бұзылған неке саны – 683 796. Одан бөлек, «Нотариальная панорама» газетіне сәйкес, 2023 жылы неке шарты-нотариаттық әрекеті 119 400 рет жасалынған¹². Беларусь мемлекетінде 2023 жылы неке жасына толғандар саны – 7 555 742 (жалпы халық санының 82,52%-ын) құрайды¹³. Ал осы жылы жасалынған неке саны 56 044 болса, бұзылған неке саны – 33 962-ні құраған. Жалпы алғанда, әр жыл сайын Беларусь мемлекетінде 4000-4500 неке шарты жасалынады¹⁴. Беларусь елінің нотариаттық палатасына ресми сұрау салу нәтижесінде, 2023 жылы жалпы жасалынған нотариаттық әрекеттер саны – 1 446 204, ал неке шарты саны – 4 715 (0,32%). Одан бөлек, 2024 жылы жасалынған нотариаттық әрекеттер саны 1 482 722, ал неке шарты саны – 5 094 (0,34%). Бұл деректерден қандай қорытынды шығаруға болады? 1-кестеге сәйкес, Қазақстан Республикасы аумағында 2023 жылы жасалынған неке шарты санының сол жылы жасалынған жалпы нотариаттық әрекеттер санынан үлестік пайызы 0,04%-ды құраса, 2024 жылы бұл көрсеткіш 0,05%-ды құраған. Бұл көрсеткішке тереңірек талдауды жүргізер болсақ, 2023 жылғы деректер бойынша Қазақстан Республикасының халық саны Беларусь Республикасының халық санынан 2 есе көп болғанымен, Қазақстан Республикасында 1 527-ге ғана неке шарты артық жасалынған. Мұндай нәтиже, демек, Беларусь мемлекетінде неке шартын жасасу, отандық статистикалық деректермен салыстырғанда әлдеқайда жиі жасалынатындығын көруге болады.

¹⁰ Закредитованность населения Казахстана достигла рекордных уровней: более 80% занятых имеют займы. <https://kz.kursiv.media/2024-10-30/zhzh-creditbeisenb/>

¹¹ Федеральная служба государственной статистики. <https://rosstat.gov.ru/folder/12781#>

¹² Нотариальная панорама. Май-июнь 2024. 7 стр.

¹³ Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Статистика населения и миграции. <https://dataportal.belstat.gov.by/osids/rubric-info/1063260>

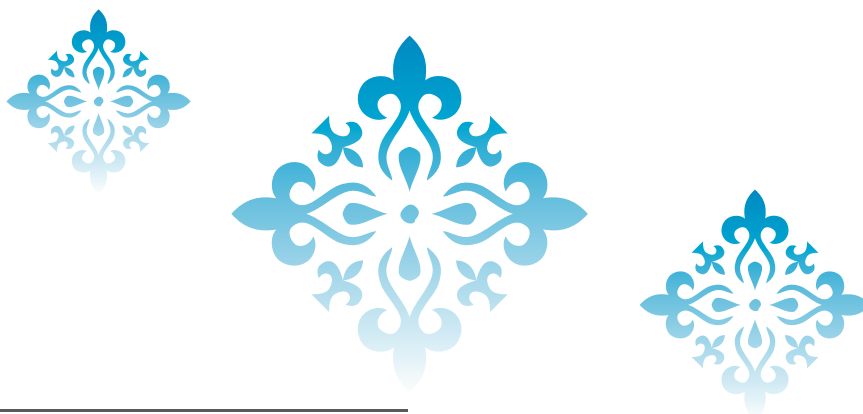
¹⁴ Стало известно, сколько семей в Беларуси заключают брачный договор. Цифра внушительная. <https://people.onliner.by/2023/06/20/stalo-izvestno-skolko-semej-v-belarusi-zaklyuchayut-brachnyj-dogovor-cifra-vnushitelnaya>

Қорытындылай келе, отандық және халықаралық тәжірибеге көз жүгірту кезінде, неке шарты институтының дамып жатқандығын, әр жыл сайын неке шартын куәландыру нотариаттық әрекетінің саны өсіп жатқандығын байқауға болады.

Сонымен қоса, Ресей Федерациясының сот тәжірибесіне шолу жасап өтер болсақ, отандық сот тәжірибесіндегі кейбір мәселелер көрші елімізде де көрініс тауып жатқандағын байқаймыз. Дәлірек айтар болсақ, Ресей Федерациясының Жоғарғы Сотының 11 қаңтардағы №4-КГ21-51-К1 қаулысына сәйкес, неке шарты ерлі-зайыптылардың арасында 2015 жылы 14 қарашада жасалынған¹⁵. Алайда, зайыбы 2014-2016 жылдар аралығында үшінші тұлғадан үлкен сомада пайызға қарыз алған. Ал 2018 жылы 6 наурызда неке бұзылған. Неке шартының ережелеріне сәйкес ортақ бірлескен меншіктегі барлық мүлік жұбайына тиесілі. Осылайша, аталмыш кредитор сотқа қарызын өндіріп алу туралы талап қоюмен жүгінген. Және 2019 жылы 4 маусымда кредитордың пайдасына сот шешімі шығады. Алайда, жауапкердің ешбір мүлкі жоқ екендігін білген кредитор, неке шарты бар екендігін естіп, осы неке шартын жарамсыз деп тану туралы талап қоюмен сотқа жүгінеді. Басты туындайтын сұрақ: неке шартын жасасу кезінде ерлі-зайыптылардың үшінші тұлға алдында

міндеттемені өтеу туралы міндеті болмағанымен, қарыз туралы шарт бар екендігі және біршама уақыт өткен соң, қарызды өтеу қажет екендігін біле тұра, неке шартын жасасқан жағдайда, бұл неке шарты заңды ма? Бұл сұраққа Ресей Федерациясының Жоғарғы Сотының позициясы бойынша несие беруші неке шартының жасалғаны туралы тиісті хабардар етілмесе, міндеттемені орындау күніне дейін жасалынып қойған неке шарты, несие берушінің талабын қанағаттандырудан бас тартуға негіз бола алмайды. Демек, неке шартын жасасу кезінде тараптардан адалдық, парасаттылық және әділдік талаптарын орындау күтілетіндігін аңғарамыз.

Осылайша, халықаралық тәжірибені қорытындылай келе, Қазақстан Республикасы мен шетелдік мемлекеттер арасында неке шартын жасасу институты әртүрлі деңгейде дамығандығын көреміз. Бұл отандық заңнамалық актілерде бұрыннан көзделген институт болса да, қоғамға енді еніп жатқан жаңа құқықтық құрал. Сол себепті де, неке шартының артықшылықтары мен кемшіліктерін барынша қарапайым халыққа түсіндіру арқылы қоғамның құқықтық сауаттылығын арттыра аламыз. Соның ішінде, тікелей неке шартын куәландыратын біз, нотариустар қауымының аталмыш мәселелерді алдын алу мен құқықтық сауатты қоғам құруға қосатын үлесіміз мол екендігін ұмытпайық.



¹⁵ ВС указал, когда экс-супруга должника отвечает по его обязательствам, несмотря на брачный договор. <https://www.advgazeta.ru/novosti/vs-ukazal-kogda-eks-supruga-dolzhnika-otvechaet-po-ego-obyazatelstvam-nesmotrya-na-brachnyy-dogovor/>

Светлана Султангалиева,
нотариус города Атырау

ПРОБЛЕМЫ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СИСТЕМЫ НОТАРИАТА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

** Статья представлена нотариальной палатой Атырауской области*

Как говорят психологи и хирурги, «обозначить и вскрыть проблему – это начало исцеления». В этой связи сегодняшняя тема о проблемах действующей системы нотариата в Республике Казахстан представляется чрезвычайно важной и нужной. Говорить об имеющихся проблемах и путях их преодоления жизненно необходимо. В системе нотариата Казахстана проблемы есть, как и в любой отрасли жизни и деятельности живого органа, человека, сообщества, государства, более того, проблемы нотариата, как части страны в целом, являются отображением проблем общества, это и спад экономики, и падение уровня жизни, доходов населения, и недостаточный уровень юридической помощи, судебной защиты граждан, несмотря на внесение бесчисленных изменений и дополнений к Законам и подзаконным актам.

Современная система нотариата Казахстана претерпевает ряд проблем, таких как несовершенное законодательство в области нотариата, медленный процесс цифровизации и внесения современных технологий в нотариальную практику, кибербезопасность, недоступность нотариальных услуг в отдаленной сельской местности и другие. Хотелось бы расширить тему, рассмотрев проблемы в системе нотариата в целом и проблемы в частной нотариальной практике в частности. Имеющиеся проблемы можно условно разделить на общие и специфические, связанные с совершением конкретных нотариальных действий. Начнем с общих.

Одной из самых главных наших проблем является, на мой субъективный взгляд, проблема морального плана, это падение имиджа, престижа профессии нотариуса, как бы

печально это ни звучало. «Вас, нотариусов, как аптек, на каждом шагу», «Сделайте мне слово в слово по шаблону юриста моего банка, иначе пойду к другому нотариусу, который сидит на крыльце банка» – это наименее резкие выражения, которые приходится выслушивать нотариусам в последние годы от лиц, обратившихся за совершением нотариальных действий (для удобства и краткости далее – Клиенты). Возможно, в этом есть вина и самих нотариусов: это и недостаточные знания и компетентность в некоторых вопросах, двоякое толкование законов, это и неприемлемый демпинг цен на нотариальные услуги, это и не менее неприемлемые неэтичные высказывания в адрес коллег в присутствии клиентов. Также, возможно, это связано с ростом общей информированности населения посредством интернета, так часто клиент, «прогуглив» нотариальное действие, за совершением которого он обратился, считает себя более юридически подкованным, чем нотариус с высшим юридическим образованием и опытом. По поводу увеличения количества нотариусов. Наблюдается неуклонный рост числа нотариусов из года в год. Сравним только последние годы: 4600 нотариусов в 2022 году, 4852 нотариуса в 2024 году. А ведь, как мы хорошо помним, после подачи заявки на вступление Казахстана в Международный союз нотариата в 2003 году, делегация МСН посетила Казахстан, и для приведения казахстанского нотариата в соответствие с международными стандартами и принципами латинского нотариата, дала ряд условий и рекомендаций, а именно: ограничение количества нотариусов и повышение их квалификации. Затем, в декабре 2022 года, не прошло и

двадцати лет, нотариат РК был принят в ряды МСН, что само по себе является огромным достижением нотариата и предметом гордости. Однако, ситуация с ограничением количества нотариусов, и, как следствие, осуществление должного надзора за законностью их действий, за качеством их работы, не находит своего решения до сих пор.

Но это всё частности. Основа падения авторитета нотариуса кроется, как мне кажется, в отсутствии реальной поддержки института нотариата со стороны государства. При этом высокопарные слова о высокой роли нотариата закреплены везде и звучат в достаточном количестве, и в Законе, и с высоких трибун. Но не имеется действенной государственной поддержки, реального осознания неопределимой роли и труда нотариуса, как юриста, обладающего обширными знаниями в разных областях права, будь то семейное, гражданское, уголовное, трудовое, и оказывающего разностороннюю юридическую помощь гражданам непосредственно в момент их обращения, при этом определенным (и немалочисленным) слоям населения совершенно бесплатно. Всё началось, представляется, с того, что нас в Законе о нотариате «обозвали» частными нотариусами. Сразу поставив на уровень «частных торговцев» бумагами (не скажу: документами). То есть, с одной стороны, Нотариус – это должностное лицо, которое действует от имени Республики Казахстан, нотариально удостоверенный нами документ становится бесспорным, юридически значимым документом, бессрочно подтверждающим договоренности сторон, имущественные и иные права его обладателя, и, с другой стороны, нотариусы не обладают всеми правами и полномочиями должностного государственного лица, являются неправильными частными лицами, которые самостоятельно, в отличие от частных предпринимателей, не могут определять цену своего труда, которые на свой страх и риск сами несут бремя содержания офиса, его технического наполнения, комфорта клиентов, охраны и пр. Мне могут возразить, что казахстанский нотариат является частью системы латинского нотариата, по основным принципам которого нотариус осуществляет публичную функцию от имени государства, но действует как лицо свободной профессии. Однако нигде не

закреплено, что лицо свободной профессии должно работать в ущерб себе, своей семье. Как минимум, странно, несправедливо и рискованно, что частные нотариусы в одиночку осуществляют охрану архива, бесценных документов граждан, в том числе содержащих последнюю волю человека, за свой счет приобретая или арендуя офис с помещением для архива, приобретая дорогостоящее оборудование для установки пожарной и охранной, тревожной сигнализации, ежемесячно оплачивая услуги охранных компаний. И когда говорю про реальную поддержку нотариусов государством, то имею в виду, в том числе, необходимость законодательно закрепить за местными исполнительными органами обязанность по охране архивов нотариальных палат областей и возложить на них бремя содержания документов граждан.

Так мы подошли к еще одной большой проблеме частных нотариусов, о возложенных на нас обязанностях предоставлять свои услуги бесплатно некоторым категориям граждан. Думаю, нет надобности перечислять хорошо известные нам указанные в статье 617 Налогового кодекса РК и в п.1-1, п.2 статьи 30-1, пп 9 пункта 2 статьи 92-1 Закона РК «О нотариате» категории граждан, которым нотариальные услуги предоставляются частично или полностью бесплатно. Не могу представить себе ситуацию, когда в каком бы то ни было учреждении, где предоставляются платные услуги, раздавали бы бесплатно товары и бесплатно оказывали услуги. Даже в богатейших организациях, в нефтяной, банковской, строительной сферах, даже в НАО «Правительство для граждан» не предусмотрены льготы для лиц с инвалидностью, пенсионеров, многодетных матерей, родителей ребенка инвалида с детства. Стоящим с нами на одной строчке категорий налогоплательщиков адвокатам, которые бесплатно участвуют в делах, возмещается стоимость их услуг из казны, но не нам. Одно дело, когда услугодатель по доброте душевной оказывает услуги бесплатно нуждающимся, другое дело, когда к этому тебя принуждает государство. В Исламе сказано: «Мы воздадим им за их труды, и плата их не будет убавлена», «Расплатитесь с наёмным работником, пока не высохнет его пот». Не будем далеко ходить, Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря

1948 года гласит, что «каждый человек без какой-либо дискриминации имеет право на равную оплату за равный труд, каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение». В статье 24 Конституции РК прописано право человека на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации. И парадокс в том, что именно закон нарушает конституционные права квалифицированных юристов, принуждая их работать бесплатно. И все это на фоне повсеместного повышения цен на услуги и товары, растущей инфляции и снижения доходов нотариуса.

Немного статистики. Только за 2024 год нотариусами РК были освобождены от уплаты нотариальных услуг лица, перечисленные в ст.617 Налогового кодекса, на общую сумму 148 013 604 тенге. Не буду приводить и другие цифры по освобожденным. Это огромная сумма. И огромный объем работы, который нотариусы делают бесплатно, безоплатно, безвозмездно. На протяжении десятков лет. При этом есть и другая сторона медали. В соцсетях часто слышим полные негатива истории о том, как нотариус обобрал льготника, получил полную оплату. Хотя умышленной вины нотариуса в этом нет, и вот почему: в холле офиса нотариуса, где выставлены тарифы и списки льготников, очередей, сидя в которой клиенты могут неспеша изучить свои льготы, сейчас не наблюдается, по виду лица с инвалидностью часто выглядят здоровее здоровых, у хрупкой клиентки не подозреваешь наличие даже одного ребенка, не то что шестерых детей, а спрашивать: «Вы, случайно, не инвалид, сколько у вас детей, у вас ребенок инвалид?» не представляется корректным, сам льготник о льготах может не знать и заплатить полную сумму за совершенное действие. Но когда он впоследствии узнает о льготе, начинаются шум и жалобы. Могу посоветовать вынужденный лайфхак. С недавних пор я поставила на свой рабочий стол перед клиентом доску с объявлением следующего содержания: «Предупредите меня, если вы лицо с инвалидностью, имеете «Күміс Алқа», «Алтын Алқа», имеете ребенка инвалида с детства, и предоставьте документы для предоставления вам льготы». Ни в коем случае мы не ратуем за лишение законных льгот наших клиентов. Напротив, нотариаль-

ное сообщество никогда не остается в стороне, когда гражданам страны требуется помощь, в том числе материальная. Все хорошо помним неоценимую помощь нотариусов в страшное время пандемии, пожаров, наводнений, авиакрушения и т.д. Несомненно, вышеуказанным категориям лиц надо всячески помогать, но не за счет нотариусов. Возмещение с бюджета наших расходов по льготникам и будет свидетельствовать о государственной поддержке нотариата, признания его нужности. Нотариату необходима государственная дотация на покрытие убытков нотариуса в связи с оказанием им помощи социально уязвимым слоям общества.

Перейдем теперь от общих к конкретным нотариальным проблемам.

Начнем с основы основ, языка. С сожалением и горечью мы вынуждены констатировать, что в независимой Республике Казахстан государственный язык, один из богатейших, емких и красивейших языков мира, еле слышен. При этом я имею в виду не только составленные нами нотариальные документы на языке, который выбрал клиент. Это его право, закрепленное в Законе «О языках в РК». Съезды, семинары, курсы повышения квалификации, лекции, всё, в основном, на русском языке. Опять-таки данная ситуация – это отображение языковой проблемы общества в целом. Пока наши депутаты и министры будут еле читать бумажки на казахском, коверкая язык, ситуация не изменится. Как говорил наш величайший Батыр, писатель, военный стратег, переводчик, философ и художник Бауыржан Момышұлы: «Тіл байлығы, тіл тазалығы – ұлт қасиетінің, салт-санасының негізгі өнегесі, нағыз белгісі». Мне не хватает моего словарного запаса русских слов, чтобы передать в полной мере смысл и красоту этой фразы: «Богатство и чистота языка – это основной пример, истинный показатель качеств нации, его нравственных ценностей». Этот показатель нами утерян. Еще он писал: «Мен үш нәрседен қорқамын: баласына бесік жырын айтпаған анадан, немересіне ертегі айтпаған әжеден, бір-бірімен қазақша сөйлеспеген қазақтардан». «Я боюсь трех вещей: матери, которая не поет колыбельную ребенку, бабушки, которая не рассказывает сказки внукам, и казахов, которые не говорят друг с другом на казахском». Одна надежда, что в

нотариат придет высококвалифицированная молодежь, в совершенстве владеющая нашим государственным языком. Но и это не факт, дети сейчас английским владеют лучше, чем государственным. Решения проблемы, к сожалению, нет. Каждый должен начать с себя и с своей семьи. (В слабое свое оправдание уточняю, что было задание написать эту статью на русском языке).

Радует статистика по цифровизации, так, за 2024 год количество онлайн нотариальных действий по сравнению с 2023 годом выросло на 82%. Однако, этот уровень цифровизации и внедрения новых технологий в нотариальную практику необходимо постоянно дорабатывать. Да, казалось бы, несочетаемое: прежний нотариус, рассматривающий под лупой подлинность оттиска печати, и цифровизация. Но таково веление времени, и либо мы будем идти в ногу с ним, либо будем вычеркнуты из схемы: сторона/стороны плюс нотариус равно сделка. При нынешнем отношении к нотариусу принятие Закона о безнотариальных документах граждан, подписываемых лишь их ЭЦП, это вопрос времени. А пока нам надо проводить работу по расширению цифровизации, интеграции современных технологий в нашу работу, а также по признанию наших цифровых документов за пределами РК. Пока мы удостоверяем цифровые документы, действующие лишь на территории Казахстана. Парадоксы, конечно, есть. На сегодняшний день нотариусы РК онлайн удостоверяют так называемые простые доверенности, в том числе доверенности на право сопровождения ребенка, при этом удостоверение доверенности на право распоряжения имуществом посчитали рискованным. Жизнь ребенка стала менее ценной, чем имущество? Где гарантия, что возле доверителя не сидит с ножом преступник, а другой не ждет цифровой документ, чтобы вывезти ребенка? На органы или для эксплуатации. Поэтому, если мы пошли на риск, связанный с детьми, думаю, онлайн доверенности по распоряжению имуществом не за горами. Однако, нотариусам надо быть сверхбдительными при проведении онлайн-бесед с доверителями при подписании цифровых документов.

С внедрением цифровизации документов, несомненно, остро встали проблемы кибербезопасности. Кибербезопасность – это сово-

купность мер, технологий и практик, направленных на защиту компьютерных систем, сетей, данных и устройств от киберугроз, несанкционированного доступа, утечек информации и других цифровых рисков. Недостаточный уровень развития новых цифровых технологий в Казахстане, слабый уровень знаний и навыков нотариусов в области IT-технологий, в вопросах защиты данных, работы с цифровыми документами и противодействия киберугрозам делают электронный нотариат уязвимым перед хакерами, кибератаками, утечками информации и мошенниками, в том числе с использованием искусственного интеллекта. А тут любимый пароль нотариусов к хранилищу электронного ключа с цифрами от 1 до 6, лакомый кусок для хакера. Нотариусам необходимо повышение уровня цифровой грамотности, регулярное обновление программного обеспечения и антивирусных программ, использование защищенных каналов передачи данных. На кону жизнь и имущество наших клиентов и членов их семей.

Не можем обойти вниманием проблемы нотариусов в части совершения Исполнительной надписи. Напомним, как вид нотариального действия она берет свое начало еще со времен государственного нотариата, в марте 2000 года был исключен из перечня нотариальных действий, затем в январе 2016 года вновь введен в действие, в январе 2019 года был изменен, затем в 2021 году Перечень требований, по которым взыскание задолженности производится в бесспорном порядке, установленный пунктом 2 статьи 92-1 Закона Республики Казахстан "О нотариате" на основании приказа Министра юстиции РК от 30.04.2021 № 359, был дополнен. Все мы помним нашу эйфорию при расширении перечня ИН, мы приняли это за увеличение полномочий нотариуса, мысленно примеряли мантию судьи, считали себя разгрузчиками судов. Но в итоге совершение исполнительной надписи во многом превратилось в головную боль нотариусов, в страх быть битыми с трех сторон: взыскателем, должником, судом. Так, по отчетным сведениям РНП за 2024 год мы видим, что больше всего нотариусов привлекается к дисциплинарной ответственности именно при совершении исполнительной надписи, чем по другим видам действий: 79 из

206, или почти 40 процентов. Да, согласна, статистика воодушевляющая: 1 487 486 исполнительных надписей совершено нотариусами РК только за 2024 год. Однако, ведь это во многом совершено в отношении добросовестных должников. Должник ранее подписал договор, подписал Акт выполненных работ, несколько раз подписал Акты сверок задолженностей, подписал документы о признании долга и пеней, на претензию взыскателя дал несколько письменных ответов о том, что долг признает, но жизненные обстоятельства не позволяют ему погасить долг, не возразил на полученную ИН. В итоге, теперь он весь в запретах и арестах, остался должен взыскателю не только основную сумму долга, но и сумму пени и неустойки, стоимость нотариальных услуг плюс вознаграждение ЧСИ. В отношении же недобросовестных должников наши руки связаны. Они, получив услугу/товар на основании письменной сделки, чаще всего потом, с целью неисполнения обязательств, умышленно не подписывают Акты выполненных работ, не говоря об Актах сверок, претензию получать отказываются, письменных ответов на них тем более не дают. Взыскатель не может представить нотариусу для совершения ИН полный пакет документов, подтверждающих бесспорность и признание долга должником. Даже если нотариус, видя явную бесспорную задолженность, совершает ИН, должник пишет многословные возражения, что принуждает нотариуса, учитывая неполный пакет представленных документов, отменить ИН. Если же взыскатель обращается в правоохранительные органы, указывая на признаки обмана и злоупотребления доверием в деяниях должника, следователь/дознатель отказывает в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления, ссылаясь на наличие договорных отношений между взыскателем и должником. К моменту обращения взыскателя в суд и вынесения решения у должника уже никакого имущества нет, и он смеется над взыскателем, говоря, что готов ходить в должниках хоть сто лет. Точно так же у нотариусов связаны руки по обращениям взыскателей в отношении поэтапных задолженностей, конечный срок возврата по которым еще не наступил. Например, должник в течение нескольких месяцев не возвращает пред-

усмотренную договором займа ежемесячную сумму, заломодатель знает, что долг вовремя не будет возвращен, он уже терпит убытки и хочет вернуть свои деньги, однако, получить ИН по взысканию образовавшейся задолженности не может, поскольку срок окончания договора не наступил, и нотариус не вправе совершить ИН по таким делам. Так, пункт 13 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 26 мая 2022 года № 6 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об оспаривании исполнительной надписи» гласит: «На момент совершения исполнительной надписи по требованию об исполнении обязательства, основанного на письменной сделке, должен наступить срок исполнения обязательства. Судам следует учитывать, что требование взыскателя, основанное на пункте 3 статьи 722 ГК о праве заломодателя на досрочный возврат всей оставшейся части предмета займа в случае нарушения заломщиком срока, установленного для возврата очередной части предмета займа, не относится к требованиям, по которым может быть совершена исполнительная надпись, так как на момент ее совершения не наступил срок исполнения обязательства в полном объеме». Отсутствие должных законных рычагов воздействия именно на недобросовестного должника порождает неприятие народа в законы. А ведь расширение полномочий нотариусов при совершении ИН при должной поддержке со стороны законодателя и судебной системы могло стать именно таким рычагом.

Как было сказано выше, несовершенство законодательства порождает проблемы при совершении нотариальных действий. Одной из острых проблем для нотариусов стала проблема по признанию наследника отпавшим именно по причине несовершенства законодательства в этой части. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 29 июня 2009 года № 5 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании» разъясняет, что: «Под отпавшим наследником понимается наследник, отказавшийся от наследства, либо не принявший наследство в сроки, установленные статьей 1072-2 ГК, а также не принявший наследство фактически и умерший ранее наследодателя». Но кто должен признать его

отпавшим, данное Постановление не разъясняет. Справедливости ради следует признать, что Гражданский кодекс не указывает точно, что признание наследника отпавшим — это прерогатива суда, как, например, указывает на полномочия суда в вопросах о восстановлении срока принятия наследства, продления срока отказа от наследства в главе 60: «наследники умершего наследника **могут быть признаны судом** принявшими наследство», «**суд может восстановить этот срок** и признать наследника принявшим наследство...», «при признании наследника принявшим наследство **суд определяет доли** всех наследников в наследственном имуществе...», «по истечении срока, установленного для принятия наследства, наследники умершего наследника **могут быть признаны судом** принявшими наследство...», «при наличии уважительных причин этот срок **может быть продлен судом**». Но и расписанных полномочий нотариуса в признании наследника отпавшим в законе нет. Да, в статье 1077 ГК о правах отсутствующих наследников предусмотрено: «Если в течение трех месяцев с момента извещения, предусмотренного предыдущей частью (об обязанности известить отсутствующего наследника его о своем намерении произвести раздел наследства), отсутствующий наследник не уведомит остальных наследников о своем желании участвовать в соглашении о разделе наследства, остальные наследники вправе произвести раздел по соглашению между собой, выделив долю, причитающуюся отсутствующему наследнику», и далее: «Если в течение одного года со дня открытия наследства место нахождения отсутствующего наследника не установлено, и нет сведений о его отказе от наследства, остальные наследники вправе произвести раздел...». Однако полномочий нотариуса мы здесь также не видим. Через суд наследники будут делать такое соглашение, через медиатора или через нотариуса, неизвестно. При таких размытых полномочиях ни один нотариус не может взять на себя ответственность самолично признать наследника отпавшим и тем самым лишить его наследственных прав. Здесь страдают, в первую очередь, наследники. Выдача свидетельств о праве на наследство с открытой долей наследника, не оформившего наследственные права, также не

решает проблему, с таким правоустанавливающим документом невозможно, допустим, продать, подарить имущество. Поэтому необходимо законодательно разрешить главный вопрос: Кто принимает решение о признании наследника отпавшим, суд или нотариус? И внести соответствующие разъяснения. Наше мнение: только суд.

Мне представляются устаревшими положения Кодекса этики нотариуса, утвержденного XII Съездом представителей нотариальных палат РК от 9 ноября 2018 года, о том, что «Нотариус не вправе заниматься индивидуальной рекламой, в том числе в средствах массовой информации и/или на интернет-ресурсах, рекламировать себя и свою деятельность путем ссылки на не имеющие прямого отношения к нотариальной деятельности почетные звания, научные степени и дополнительные особенности своей квалификации». Так и хочется сказать: господа, пока вы изучаете этикет поведения за столом, другие съедают ваш хлеб. Те же самые горе-блогеры, которые действуя по принципу: слышу звон, не знаю, где он, повсюду наводят тень на работу нотариусов, рассказывая про те же самые предоставляемые льготы, как нечто, скрываемое самими нотариусами. Напротив, я считаю, нотариусам как раз-таки необходимо заниматься индивидуальной рекламой, тем самым пропагандировать роль нотариуса в СМИ, социальных сетях, выходить в прямые эфиры, рассказывая о своей работе, об имеющихся почетных званиях в любой сфере, разъясняя положения законов, разъясняя целесообразность в долгосрочной перспективе именно нотариального удостоверения сделок с имуществом, с согласия клиентов рассказывать о своих бесплатных выездах к инвалидам и к другим лицам с ограниченными возможностями. Словом, посредством индивидуальной рекламы повышать имидж нотариата в целом.

Конечно, не могу пройти мимо больной темы нотариусов, касающейся финансового мониторинга. Кто бы что ни говорил, нотариально удостоверенные сделки — это наиболее прозрачные сделки, прошедшие юридический анализ и оценку. Не могу представить себе экстремиста или отмывателя незаконных доходов, которые придут к нотариусу узаконивать свои действия, сдавая себя с головой. Это

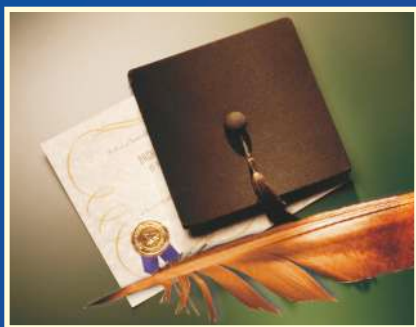
раз. Во-вторых, все нотариальные действия легко проследить в ЕНИС, сведения о сделках с имуществом стоимостью от нуля до миллионов тенге мы в ту же секунду направляем в УГД, пожалуйста, мониторьте эти сведения, решая, занижена ли умышленно стоимость имущества или завышена, выясняйте источники происхождения денег. Но нет, эта проблема с нами навечно, законом эта работа возложена на нас, и сидит нотариус, с ужасом оценивая клиентов, мониторя сведения о законопослушном муже, вверившим свое имущество в доверительное управление ничего не подозревающей жене.

Мы лишились большого объема работы за прошедшие годы, отпала необходимость в заверении копий документов, появились онлайн договоры купли-продажи у застройщиков, многие граждане стали совершать сделки через ЦОНЫ, но единственное, что у нас не отнимут – это удостоверение наследственных прав граждан. Никто, ни суды, ни работники ЦОНов, ни медиаторы, ни адвокаты не захотят разбираться в родственниках наследодателя до седьмого колена, искать наследников по всему миру, успокаивать горюющих и примирять враждующих наследников, подозревать их в сокрытии других наследников и выявлять последних, уговаривать письменно выразить свою волю по отказу или принятию наследства, высчитывать до сотых долей причитающиеся каждому из наследников их доли, в том числе обязательные, и, наконец, выдавать свидетельство о праве на наследство и другие свидетельства в рамках наследственного дела. Это большой объем работ нотариуса по времени и по содержанию. Тем острее необходимость пересмотреть тарифы по этим делам. Кроме того, несправедливо, когда за недополученную мизерную пенсию наследник платит нотариусу ровно столько, сколько наследник заводов, газет, пароходов, а если последний еще и льготник, то вообще 0 тенге.

И напоследок, проблемы, касающиеся международной сферы деятельности нотари-

усов. Как известно, в своей работе по сбору родственных и имущественных сведений в отношении наследодателя-иностранца мы руководствуемся Кишиневской Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года и Минской Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года. Согласно статье 6 Минской Конвенции «Договаривающиеся Стороны оказывают друг другу правовую помощь путем выполнения процессуальных и иных действий, предусмотренных законодательством запрашиваемой Договаривающейся Стороны, в частности: составления и пересылки документов, проведения обысков, изъятия, пересылки и выдачи вещественных доказательств, проведение экспертизы, допроса сторон, обвиняемых, свидетелей, экспертов, возбуждения уголовного преследования, розыска и выдачи лиц, совершивших преступления, признания и исполнения служебных решений по гражданским делам, приговоров в части гражданского иска, исполнительных надписей, а также путем вручения документов». Однако сроки пересылки документов не указаны, нотариусы месяцами ждут ответы на запросы, страдают имущественные интересы наследников. В век мгновенного обмена информацией это звучит как нонсенс. Будто мы застряли в том 1993 году. Для интеграции в международное нотариальное сообщество Казахстану нужно не только формальное участие в международных ассамблеях и форумах, но и добиваться внесения положений в сфере практической помощи, быстрого международного обмена информацией между нотариусами.

Несмотря на проблемы хочется верить, что наша уникальная, благородная профессия с древними корнями, умело сочетающая в себе черты многих профессий, имеет большое будущее и займет в обществе заслуженное высокое место.



NOTARY



Қазақстан Республикасы
Астана қаласы
Сарайшық даңғылы,
38 үй, 5 кеңсе
тел.: 8 (7172) 50-88-26

Республика Казахстан
город Астана
проспект Сарайшык,
38 дом, 5 офис
тел.: 8 (7172) 50-88-26

Republic of Kazakhstan
Astana
Sarayshyk avenu,
38, office 5
tel.: 8 (7172) 50-88-26