



РЕСПУБЛИКАЛЫҚ НОТАРИАТТЫҚ ПАЛАТАНЫҢ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК ЖУРНАЛЫ

# БЮЛЛЕТЕНЬ НОТАРИУСА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ



2'2023

[www.notariat.kz](http://www.notariat.kz)





# БЮЛЛЕТЕНЬ НОТАРИУСА

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ НОТАРИАТТЫҚ  
ПАЛАТАНЫҢ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК  
ЖУРНАЛЫ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
РЕСПУБЛИКАНСКОЙ  
НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ

## В НОМЕРЕ:

### НОВОСТИ

В Республиканской нотариальной палате **2 стр.**

### ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

**Олег Полумордвинов**  
О практике удостоверения сделок купли-продажи  
автотранспорта в Казахстане **18 стр.**

**Гульнара Рыспекова**  
О некоторых вопросах совершения исполнительной  
надписи **21 стр.**

**Лаура Шагирова, Гульмира Кыдырбаева**  
Практика отмены исполнительной надписи **27 стр.**

**Светлана Султангалиева**  
Актуальные вопросы заключения брачного  
договора в Республике Казахстан **34 стр.**

**Гульжанат Абдыкалыкова**  
Брачный договор: проблемы правоприменения **41 стр.**

**Бауыржан Пернебаев**  
Актуальные проблемы нотариальной  
деятельности и пути их решения **46 стр.**

**Нелля Каирова**  
Согласие на совершение сделки: некоторые  
проблемы применения в нотариальной практике **50 стр.**

**Гульнар Абилмажинова**  
Легализация документов граждан прибывших  
из Китайской Народной Республики для  
использования их в совершении нотариального  
действия в Республике Казахстан **55 стр.**

**Людмила Кутенко**  
О документах, выданных  
компетентными учреждениями  
Китайской Народной Республики **60 стр.**

### ДОКУМЕНТЫ

Постановление Верховного Суда по жалобе  
на отказ нотариуса в совершении  
нотариального действия **62 стр.**

### МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА

**Антуан Дежуа, Кристина Атанасова, Валериу Есану**  
Сбор налогов нотариусом во Франции **64 стр.**

## Журнал 2001 жылдан бастап шығады

**Меншік иесі:** Республикалық нотариаттық палата. Басылым 2003 жылы 12 желтоқсанда Қазақстан Республикасының Ақпарат министрлігінде тіркелген. Куәлігі № 4512 – Ж

**Редакциялық кеңес:** Әсел Жанәбілова – Республикалық нотариаттық палата төрайымы, Мүгілсім Әмірова – Республикалық нотариаттық палата төрайымының кеңесшісі, Сара Идрышева – заң ғылымдарының докторы, ҚазГЗУ профессоры, Мереке Габдуалиев – заң ғылымдарының кандидаты, Ресей жаратылыстану академиясының профессоры.

**Бас редактор:** Толқын Әлиева

**Корректорлар:** Ғалия Сұлтанова, Айжан Гусева

**Беттеу:** Дмитрий Барков

Редакцияның жазбаша рұқсатынсыз материалдарды қайта басуға, көшіруге немесе таратуға тыйым салынады.

Басылымда жарияланған фактілер мен ақпараттар үшін бар жауапкершілік авторлардың мойнында. Редакция мақала авторының көзқарасына жауап бермейді.

Редакцияның мекенжайы: 010000, Астана қаласы, Сарайшық көшесі, 38 үй, 5 кеңсе.

Тел./факс: 8 (7172) 50-88-26; электронды пошта: rnr\_rnr@mail.ru

ЖШС «ПрофиМакс ДК» басылып шықты.

Баспахана мекенжайы:

010000, Астана қаласы, Жеңіс даңғылы, 63/1,

тел./факс: 8 (7172) 38-22-86, 38-04-84,

электронды пошта: profimax\_dk@mail.ru

www.profimax.kz

Пішімі 60x84/8.

Тапсырыс № 5560

© Республикалық нотариаттық палата,  
«Бюллетень нотариуса», 2023 жыл.

2'2023  
НАУРЫЗ - СӘУІР

WWW.NOTARIAT.KZ

## В РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЕ

**Астанада атқарушылық жазба жасау мәселелері дөңгелек үстел аясында талқыланды**

Әділет департаменті, нотариат және Астана қаласы сотының өкілдері «Нотариат туралы» Заңның 92-1-бабының 2-тармағының 2 және 6-тармақтары мен «Соттардың атқарушылық жазбаға дау айту бойынша істерді қарау кезінде заңнаманы қолдануы туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2022 жылғы 26 мамырдағы № 6 Нормативтік қаулысын талқылау шеңберінде өткен дөңгелек үстел жұмысына қатысты.

Іс-шараға қатысушылар даусыз талаптар бойынша берешекті өндіріп алудың неғұрлым кең таралған түрлерін, сондай-ақ атқарушылық жазба жасау практикасының өзекті мәселелерін талқылады.

Іс-шара барысында дөңгелек үстелге қатысушылар талқыланатын тақырыптар бойынша өз пікірлерін білдірді. РНП атқарушы директоры Гүлнара Рыспекова нотариустардың атқарушылық жазба жасау кезінде қандай заң бұзушылықтарға жол беретіні туралы айтып берді.

Судьялар атқарушы жазба институты соттарды даусыз талаптарды қараудан айтарлықтай босатты деп мәлімдеді. Алайда, олардың пікірінше, бұл институт жетілдіруді, заңнамалық өзгерістер мен толықтырулар енгізуді талап етеді. Сондай-ақ, судьялар атқарушылық жазбаны даулау туралы істерді қарау барысында, борышкер мен өндіріп алушы арасында құқық туралы дау болса, онда нотариусқа шағымдар іс жүзінде жоқ екенін атап өтті. Астана қаласы соттарының сот практикасы келесідей қалыптасқан екен. Егер берешек болған кезде ресми негіздер бойынша атқарушылық жазбаның күші жойылмайды. Сонымен бірге, нотариустар тарапынан атқарушылық

**Вопросы совершения исполнительной надписи обсудили в рамках круглого стола в Астане**

Представители нотариата, департамента юстиции и суда города Астаны приняли участие в работе круглого стола, прошедшего в рамках обсуждения пп. 2 и 6 п. 2 статьи 92-1 Закона «О нотариате», а также положений Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 26 мая 2022 года «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об оспаривании исполнительной надписи».

Участники мероприятия обсудили наиболее распространенные виды взыскания задолженности по бесспорным требованиям, а также актуальные вопросы практики совершения исполнительной надписи.

В ходе мероприятия участники круглого стола высказали свои мнения по обсуждаемым темам. О том, какие допускаются нотариусами нарушения законодательства при совершении исполнительной надписи, рассказала исполнительный директор РНП Гүлнара Рыспекова.

Судьи высказались о том, что институт исполнительной надписи существенно разгрузил суды от рассмотрения бесспорных требований. Однако, по их мнению, данный институт требует совершенствования, внесения законодательных изменений и дополнений. Также судьи отметили, что при рассмотрении дел об оспаривании исполнительной надписи, если имеется спор о праве между должником и взыскателем, то претензий к нотариусу практически нет. Судебная практика судов г. Астаны сложилась таким образом, что при наличии задолженности исполнительная надпись по формальным основаниям не отменяется. В то же время имеют место факты нарушений требований

жазба жасау кезінде заңнама талаптарын бұзу фактілері орын алады екен.

Сондай-ақ, іс-шараға қатысушылар нотариустардың сот талқылауларына қатысудан жалтарып, өз ұстанымдарын қорғамайтынын атап өтті.

Дөңгелек үстелдің қорытындысы бойынша қатысушылар проблемалық мәселелер мен атқарушы жазбаны жетілдіру тетіктерін бірлесіп талқылаудың оң тәжірибесі туралы атап өтті.

### Гендерлік теңдік мәселелеріне арналған ХНО жұмыс тобының отырысы өтті

8 наурызда Республикалық нотариаттық палатаның төрайымы Әсел Жанәбілова ХНО жұмыс тобының онлайн-отырысына қатысты, оның барысында әйелдердің экономикалық құқықтары мен мүмкіндіктерін кеңейту мәселелері талқыланды.

Іс-шараға қатысушыларға құттықтау сөзбен ХНО-ның бұрынғы президенті, «Гендерлік теңдік» жұмыс тобының басшысы, Буэнос-Айрес нотариусы, профессор Кристина Наоми Армелла сөйледі.

Мадрид нотариусы, төреші және медиатор, SIGNUM қорының вице-президенті Консепсьон Пилар Баррио Дель Ольмо «Әйелдер кәсіпкерлігіне арналған нотариаттық құралдар» тақырыбында баяндама жасады.

Әйелдерге қатысты экономикалық зорлық-зомбылықтың алдын алу шаралары туралы халықаралық кеңесші, Коста-Рика мен Испанияның қылмыстық істер жөніндегі адвокаты, халықаралық құқықтық ынтымақтастық және әділет саласындағы жобаларды үйлестіру жөніндегі сарапшы Андреа Мурильо Фальяс сөз сөйледі.

Тұрғын үй мен жерге қол жеткізу мәселелері туралы Дакар нотариусы, ХНО бас кеңесшісі Фату Мбалло Тиам айтты.

Өз кезегінде Аргентинаның нотариусы және профессоры Карина Ванесса Салиерно әлемдегі алғашқы әйел нотариустар туралы

законодательства со стороны нотариусов при совершении исполнительной надписи.

Также участниками мероприятия было отмечено, что нотариусы уклоняются от участия в судебных разбирательствах, не защищают свои позиции.

По результатам круглого стола участники высказались о положительной практике совместных обсуждений проблемных вопросов и механизмов совершенствования исполнительной надписи.

### Состоялось заседание рабочей группы МСН, посвященное вопросам гендерного равенства

8 марта председатель Республиканской нотариальной палаты Асель Жанабиллова приняла участие в онлайн-заседании рабочей группы МСН, в ходе которого были обсуждены вопросы расширения экономических прав и возможностей женщин.

Со вступительным словом и приветственным обращением к участникам мероприятия обратилась бывший президент МСН, глава рабочей группы «Гендерное равенство», нотариус Буэнос-Айреса, профессор Кристина Наоми Армелла.

С докладом на тему «Нотариальные инструменты для женского предпринимательства» выступила нотариус Мадрида, арбитр и медиатор, вице-президент фонда SIGNUM Консепсьон Пилар Баррио Дель Ольмо.

О мерах по предотвращению экономического насилия в отношении женщин рассказала международный консультант, адвокат по уголовным делам Коста-Рики и Испании, эксперт по международному правовому сотрудничеству и координации проектов в сфере правосудия Андреа Мурильо Фальяс.

Вопросы доступа к жилью и земле с участниками форума обсудила нотариус Дакара, генеральный советник МСН Фату Мбалло Тиам.

В свою очередь нотариус и профессор Аргентины Карина Ванесса Салиерно рассказала о первых женщинах-нотариусах

айтты. Осы тақырып бойынша Мароккодағы алғашқы әйел нотариус Ратиба Секкат та баяндама жасады.

Форумды ХНО президенті Лионель Галлиез қорытындылады.

в мире. По данной теме также выступила первая женщина-нотариус в Марокко Ратиба Секкат.

Итоги форума подвел президент МСН Лионель Галлиез.

**Нотариустар «Бенефициарлық меншік және заңды тұлғалардың ашықтығы» тақырыбында тренингке қатысты**

**Нотариусы прослушали тренинг на тему «Бенефициарная собственность и прозрачность юридических лиц»**



2023 жылғы 9-10 наурызда республика нотариустары Орталық Азиядағы құқық үстемдігі жөніндегі бағдарлама шеңберінде Қазақстан Республикасы Қаржы мониторингі агенттігі Еуропа Кеңесімен бірлесіп «Заңды тұлғалардың бенефициарлық меншігі және ашықтығы» тақырыбында ұйымдастырған оқыту іс-шарасына қатысты.

Іс-шараның мақсаты заңды тұлғалардың бенефициарлық меншік иелерін жедел анықтау және КЖ/ТҚҚ талаптарын сақтау саласында тиісті шаралар қабылдау бойынша қадағалаудағы қаржы мониторингі субъектілерінің мүмкіндіктерін кеңейту болып табылады.

Тренинг барысында бенефициарлық меншіктің ашықтығы жөніндегі халықаралық стандарттар, атап айтқанда ФАТФ ұсынымдары, ЕО-ның КЖ/ТҚҚ жөніндегі директивасы және ӨСАБ стандарттары, сондай-ақ заңды тұлғалар мен заңдық құрылымдарды заңсыз пайдалану типоло-

9-10 марта 2023 года нотариусы республики, в рамках Программы по верховенству права в Центральной Азии, приняли участие в обучающем мероприятии, организованном Агентством Республики Казахстан по финансовому мониторингу совместно с Советом Европы на тему «Бенефициарная собственность и прозрачность юридических лиц».

Целью мероприятий является расширение возможностей поднадзорных субъектов финансового мониторинга по оперативному выявлению бенефициарных собственников юридических лиц и принятию соответствующих мер в области соблюдения требований ПОД/ФТ.

В ходе тренинга были рассмотрены международные стандарты по прозрачности бенефициарной собственности, в частности рекомендации ФАТФ, Директива ЕС по ПОД/ФТ и стандарты ИПДО, а также типологии неправомерного использования юридических лиц и юридических образова-

гиялары, бенефициарлық меншік туралы ақпарат алу тетіктері мен көздері, заңды тұлғаларды заңсыз пайдалану белгілері және т. б. қаралды.

Оқыту вебинары аясында қатысушылар бенефициарлық меншік иелерін табысты сәйкестендіруге байланысты практикалық мысалдарды, сонымен қатар қаржы мониторингі субъектілері күрделі жағдайларға тап болған мысалдарды жан-жақты талдады.

2020 жылы іске қосылған Орталық Азиядағы құқық үстемдігі бағдарламасы төрт жыл ішінде Орталық Азияның бес елінің (Қазақстан, Қырғызстан, Тәжікстан, Түрікменстан және Өзбекстан) билігімен тығыз үйлестіре отырып іске асырылуда.

ний, механизмы и источники получения информации о бенефициарной собственности, признаки неправомерного использования юридических лиц и др.

В рамках обучающего вебинара участники также рассматривали сложные ситуации, в которых оказывались субъекты финансового мониторинга, разбирали практические примеры, связанные с успешной идентификацией бенефициарных собственников.

Программа верховенства права в Центральной Азии, запущенная в 2020 году, реализуется в течение четырех лет в тесной координации с властями пяти стран Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан).

### **ТМД базалық ұйымының нотариаттық қызмет саласындағы вебинары өтті**

2023 жылғы 16 наурызда Беларусь нотариаттық палатасы ұйымдастырған автокөлікті сатып алу-сату мәмілелерін куәландыру тәжірибесіне арналған вебинар өтті.

ТМД-ға қатысушы мемлекеттер: Армения, Беларусь, Ресей, Қазақстан, Өзбекстан, Тәжікстан және Қырғыз Республикасы нотариаттарының өкілдері талқыланатын тақырып бойынша өз тәжірибелерімен бөлісті, сондай-ақ автомобильдерді иеліктен шығару шарттарын куәландыру саласындағы заңнамадағы соңғы өзгерістер туралы айтып берді.

Вебинар барысында Республикалық нотариаттық палатаның атынан Астана қаласының нотариусы Олег Полумордвинов презентация жасап, автокөлік нарығының қалай дамығаны туралы айтып, автокөлікті пайдалану мен ресімдеудің 4 кезеңін атап өтті.

Ол сондай-ақ, «Қазақстанда 2022 жылдың қорытындысы бойынша 123 778 жаңа жеңіл және коммерциялық автомобильдер сатылды, бұл бір жыл бұрынғы көрсеткіштен 5,3%-ға жоғары», – деп, сандарды келтірді. Олег Полумордвинов

### **Состоялся вебинар Базовой организации СНГ в сфере нотариальной деятельности**

16 марта 2023 года состоялся вебинар, посвященный практике удостоверения сделок купли-продажи автотранспорта, организованный Белорусской нотариальной палатой.

Представители нотариатов государственных участников СНГ: Армении, Беларуси, России, Казахстана, Узбекистана, Таджикистана и Кыргызской Республики поделились своим опытом работы по обсуждаемой теме, а также рассказали о последних изменениях в законодательстве в сфере удостоверения договоров отчуждения автомобилей.

В ходе вебинара от имени Республиканской нотариальной палаты с презентацией выступил нотариус города Астаны Олег Полумордвинов, который рассказал о том, как именно развивался рынок автотранспорта, выделив при этом 4 этапа по использованию и оформлению авто.

Он также привёл цифры, согласно которым, к примеру: «В Казахстане по итогам 2022 года продано 123 778 новых легковых и коммерческих автомобилей, что на 5,3% выше показателя годичной давности». Олег Полумордвинов подчеркнул, что в 2022 году количество нотариально удосто-



2022 жылы автокөлікпен нотариалды куәландырылған мәмілелер саны 2021 жылмен салыстырғанда екі есеге өскенін атап өтті (2022 жылы – 11 255, 2021 жылы – 6 459).

Оның айтуынша, бұл көрсеткіш өседі. Себебі, «әлемдегі саяси жағдайға байланысты, біздің көршілеріміз санкцияларға ұшырап, жаңа автокөліктерге қол жеткізе алмай жүргендіктен, көрші нарықтарға жүгінуге мәжбүр.

Сондай-ақ, спикер цифрлық нотариатты дамыту шеңберінде нотариустар мен автокөлік иелерін қандай заңнамалық өзгерістер күтіп тұрғанын және БНАЖ мүмкіндіктері туралы да айтып берді.

веренных сделок с автотранспортом по сравнению с 2021 выросло в два раза (в 2022 – 11 255, в 2021 – 6 459).

По его словам, цифра будет расти: «Ситуация объясняется политической ситуацией в мире, когда наши соседи оказались отрезаны от поставок новых машин из-за санкций, и были вынуждены обратиться на соседние рынки. Салоны стоят пустые, очередь от 6 месяцев до года. Основной прирост сделок связан с экспортом машин за границу, когда покупателю для дальнейшего оформления требуется официальный документ».

Спикер также рассказал о возможностях ЕНИС, какие законодательные изменения ждут нотариусов и автовладельцев в рамках развития цифрового нотариата.

### Ресей нотариаты: мемлекет пен қоғамға қызмет еткеніне 30 жыл

17 наурызда Республикалық нотариаттық палатаның төрайымы Әсел Жанәбілова Ресей Федералдық нотариаттық палатасы

### Российский нотариат: 30 лет на службе государству и обществу

17 марта председатель Республиканской нотариальной палаты Асель Жанабилова выступила с докладом в ходе междуна-

М.В. Ломоносов атындағы ММУ заң факультетімен бірлесіп ұйымдастырған «Ресей нотариаты: мемлекет пен қоғамға қызметте 30 жыл» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция барысында баяндамамен сөз сөйледі.

ТМД-ға қатысушы мемлекеттерінің нотариаттары мен Ресей Федерациясының ғылыми қоғамдастығы өкілдерінің 20-дан астам баяндамалары конференцияның бағдарламасына кірді. Армения, Беларусь, Ресей, Қазақстан, Өзбекстан және Қырғыз Республикасының спикерлері өздерінің жетістіктері мен нотариатты дамытудың басым міндеттері туралы атап өтті.

Өз сөзінде РНП төрайымы Қазақстан нотариатының қалыптасу тарихындағы аса маңызды оқиғаларға тоқталды, сондай-ақ жақын арада нотариаттың дамуының басым бағыттарын белгіледі.

Төрайым өз сөзінде атап өткендей, Қазақстанның қазіргі нотариаты тиімді құқықтық іске асыру институты болып табылады, ол арқылы азаматтық құқықтық қатынастардың барлық қатысушыларының құқықтары қорғалады.

Бірінші кезекте Әсел Жанәбілова соңғы жылдардағы реформалар Қазақстандағы нотариустардың өкілеттігін едәуір кеңей-

родной научно-практической конференции «Российский нотариат: 30 лет на службе государству и обществу», организованной Федеральной нотариальной палатой России совместно с юридическим факультетом МГУ имени М.В. Ломоносова.

Программа конференции была обширная и включила в себя более 20 докладов представителей нотариатов государств-участников СНГ и научного сообщества Российской Федерации.

О своих достижениях и приоритетных задачах развития нотариата рассказали спикеры из Армении, Беларуси, России, Казахстана, Узбекистана и Кыргызской Республики.

В своем выступлении председатель РНП остановилась на наиболее значимых событиях в истории становления нотариата Казахстана, а также обозначила приоритетные направления развития нотариата на ближайшее время.

Как отметила председатель в ходе своего выступления, «современный нотариат Казахстана представляет собой эффективный правореализационный институт, посредством которого защищаются права всех участников гражданских правоотношений».



ткенін атап өтті. Осы маңызды институтты нығайтуға және одан әрі дамытуға, әрине, бүкіл қоғам мүдделі, деп айтылды, өйткені нотариат әділет органдарымен бірлесіп, азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын қорғауға, құқықтық тәртіпті нығайтуға қызмет етуге арналған. Күн тәртібінде жаңа перспективалық міндеттер тұр, оларды іске асыру азаматтардың құқықтары мен заңды мүдделерін одан әрі қорғауға мүмкіндік береді, деп те ескерілді.

Төрайымның айтуынша, «аттестаттау реинжинирингін» көздейтін заң жобасы бойынша жұмыс жүргізілуде. Ең алдымен, аумақтық әділет органдарында комиссиялық әңгімелесуден бетпе-бет өтуді болдырмау жоспарланып отыр, оның орнына компьютерлік тестілеуден және ахуалдық кейстерден өту жоспарланып отыр. Бұл аттестаттау рәсімінің ашықтығын арттырады, адами факторды жояды. Пилоттық жобаны іске қосу 2023 жылдың 1 жартыжылдығында жоспарланып отыр.

Сондай-ақ, төрайым 2022 жылы пилоттық режимде онлайн сенімхат беру процесі басталғанын хабарлады. Пилоттық жобаға үш облыс қатысты: СҚО, БҚО және Павлодар облыстары. Осы жоба шеңберінде бейнеконференцбайланыс жасау үшін «ХҚКОвидео» АЖ-мен, сенімхаттың электрондық бейнесін «цифрлық құжаттар» сервисіне беру үшін «Еgovmobile» АЖ-мен интеграциялық өзара іс-қимылдар жүргізілді. Digital-ID биометриялық валидация сервисін және QR қол қою жүйесін пайдалана отырып пысықтау жұмыстары жоспарлануда. Тестілеу аяқталғаннан кейін жоба бүкіл республика бойынша іске қосылады деп хабарлады.

Ағымдағы жылдың 26 сәуірінде Ресей Федерациясының Жоғарғы Кеңесі «Нотариат туралы заңнама негіздерін» қабылдаған күннен бастап 30 жыл толғанына байланысты және Нотариат күнін мерекелеу аясында Ресей Федерациясы нотариустарының VI Конгресі өтті.

В первую очередь Асель Жанабилова отметила, что реформы последних лет значительно расширили полномочия нотариусов в Казахстане. В укреплении и дальнейшем развитии этого важного института, безусловно, заинтересовано все общество, поскольку именно нотариат призван совместно с органами правосудия обеспечить защиту прав и свобод граждан, служить укреплению правопорядка. На повестке дня стоят и новые перспективные задачи, реализация которых позволит еще больше защитить права и законные интересы граждан.

По словам председателя, идет работа над законопроектом, предусматривающим «реинжиниринг аттестации». Прежде всего, планируется исключение очного прохождения комиссионного собеседования в территориальных органах юстиции, вместо этого будет прохождение компьютерного тестирования и ситуационных кейсов. Это повысит прозрачность процедуры аттестации, исключит человеческий фактор. Запуск пилотного проекта планируется в 1-м полугодии 2023 года.

Также председатель сообщила, что в 2022 году в пилотном режиме был запущен процесс выдачи онлайн доверенности. В пилотном проекте участвуют три области: СКО, ЗКО и Павлодарская области. В рамках данного проекта были проведены интеграционное взаимодействие с ИС «ВидеоЦон» для совершения видеоконференцсвязи, интеграционное взаимодействие с ИС «Еgovmobile» для передачи электронного образа доверенности в сервис «Цифровые документы». Планируются работы по доработке с использованием сервиса биометрической валидации Digital-ID и системы QR подписания. По завершении тестирования проект будет запущен по всей республике.

26 апреля т.г., в рамках празднования Дня нотариата и 30 лет со дня принятия Верховным Советом Российской Федерации «Основ законодательства о нотариате», состоялся VI Конгресс нотариусов Российской Федерации.



### **Ақмола облысы нотариустары семинарға қатысты**

17 наурызда Республикалық нотариаттық палата өкілдерінің қатысуымен Ақмола облысының нотариустары үшін мұрагерлік құқық және атқарушылық жазба жасау мәселелеріне арналған практикалық семинар өтті.

Семинар жұмысына 50-ден астам нотариус, оның ішінде облыстық және аудандық соттардың, сондай-ақ Ақмола облысының Әділет департаментінің өкілдері қатысты.

Семинар бағдарламасына сәйкес Ақмола облысы нотариаттық палатасының төрайымы Гүлжан Кубитаева «Мұраны қабылдау», Көкшетау қаласының нотариустары Назира Молдабекова, Людмила Саурбаева және Юлия Рыбинцева «Мұрагерлік құқығы туралы куәлік беру», «Ерлізайыптылардың ортақ мүлкіндегі үлеске меншік құқығы туралы куәлік беру», «Мұрагерлік мүлікті бөлу. Мұрадан бас тарту» тақырыптарына арналған баяндамалар қаралды.

Өз кезегінде Республикалық нотариаттық палатаның заңгері Людмила Кутенко

### **Проведен семинар для нотариусов Акмолинской области**

17 марта состоялся практический семинар, посвященный вопросам наследственного права и совершения исполнительной надписи для нотариусов Акмолинской области с участием представителей Республиканской нотариальной палаты.

В работе семинара приняли участие более 50 нотариусов, в том числе представители областных и районных судов, а также Департамента юстиции Акмолинской области.

Согласно программе семинара были рассмотрены доклады: председателя нотариальной палаты Акмолинской области Гульжан Кубитаевой на тему «Принятие наследства. Отказ от наследства», нотариусов города Кокшетау Назиры Молдабековой, Людмилы Саурбаевой и Юлии Рыбинцевой на темы «Выдача свидетельств о праве на наследство», «Выдача свидетельств о праве собственности на долю в общем имуществе супругов», «Раздел наследственного имущества».

В свою очередь юрист Республиканской нотариальной палаты Людмила Кутенко

мұрагерліктің кейбір аспектілері туралы айтты.

Семинардың екінші бөлімінде РНП атқарушы директоры Гүлнар Рыспекова Қазақстан нотариатының қазіргі жағдайы туралы баяндама жасады. Ол сондай-ақ нотариустардың атқарушылық жазба жасау тәжірибесі туралы сөз сөйледі.

Семинарға қатысушылар Ақмола облыстық сотының өкілімен атқарушылық жазба жасау кезінде нотариустардың қолданыстағы заңнама талаптарын бұзу фактілерін талқылады. Сол тақырып бойынша Ақмола облысы Әділет департаменті бөлімінің басшысы Әділбай Ержанов та сөз сөйледі.

рассказала о некоторых аспектах наследования.

Во второй части семинара выступила с докладом о современном состоянии нотариата Казахстана исполнительный директор РНП Гульнара Рыспекова. Она также презентовала доклад о практике совершения нотариусами исполнительной надписи.

Участники семинара с представителем Акмолинского областного суда обсудили факты нарушений нотариусами при совершении исполнительной надписи требований действующего законодательства. По той же теме выступил и руководитель отдела ПРОЮУН Департамента юстиции Акмолинской области Адильбай Ержанов.

### Жетісу облысының нотариустарымен кездесу өтті

29 наурызда Республикалық нотариаттық палатаның төрайымы Әсел Жанәбілова Жетісу облысының нотариустарымен кездесу өткізді.

Іс-шараның басты тақырыбы – нотариаттық қызметтің өзекті мәселелері.

Кездесу Талдықорған қаласында семинар форматында өтті.

Іс-шараға Жетісу облысы Әділет департаменті басшысының орынбасары Жандос Бексұлтан, сондай-ақ Талдықорған қалалық сотының судьялары қатысты. Кездесуге облыстың нотариаттық палатасынан палата төрағасы Арман Бекішбаев қатысты.

Семинар барысында Әсел Жанәбілова мен Гүлнар Рыспекова Азаматтық, Жер кодекстерінің, «Атқарушылық іс жүргізу және сот орындаушыларының мәртебесі

### Состоялась встреча с нотариусами области Жетісу

29 марта Председатель Республиканской нотариальной палаты Асель Жанабилова провела встречу с нотариусами области Жетісу.

В центре внимания традиционного мероприятия – актуальные вопросы нотариальной деятельности.

Встреча прошла в формате семинара в городе Талдықоргане.

В мероприятии приняли участие: заместитель руководителя Департамента юстиции области Жетісу Жандос Бексұлтан, а также судьи Талдықорганского городского суда. От нотариальной палаты области Жетісу участником встречи стал председатель палаты Арман Бекішбаев.

В ходе семинара Асель Жанабилова и Гульнара Рыспекова разъяснили нормы





туралы» Заңның нормаларын, Гаага, Минск және Кишинев конвенцияларының ережелерін түсіндірді.

Семинар аяқталғаннан кейін азаматтарды қабылдау ұйымдастырылды, оның барысында азаматтар өз мәселелерін айтып, мұрагерлік құқыққа қатысты сұрақтар қойды.

Атап айтқанда, төрайым мұраны қабылдаудың тәсілдері мен мерзімдері, нақты мұраға кіру деген не, сондай-ақ өсиетке қарамастан мұраға кімнің құқығы бар екендігі туралы түсіндіріп берді.



Гражданского, Земельного кодексов, Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», положения Гаагской, Минской и Кишиневской конвенций.

По завершении работы семинара был организован прием граждан, в ходе которого граждане озвучили свои проблемы и задали вопросы, касающиеся наследственного права.

В частности председатель рассказала о способах и сроках принятия наследства, что такое фактическое вступление в наследство, а также кто имеет право на наследство независимо от завещания.

### **РНП төрайымы нотариаттың өзекті мәселелерін Алматы облысының нотариустарымен талқылады**

30 наурызда Республикалық нотариаттық палатаның 2023 жылға арналған жұмыс жоспарын орындау мақсатында РНП төрайымы мен атқарушы директоры Алматы облысының нотариустарымен кездесу өткізді.

Іс-шара барысында қатысушылар Қазақстан Республикасында нотариатты дамытудың 2022 жылдан 2027 жылға дейінгі кезеңге арналған тұжырымдамасының негізгі ережелерін, түйінді проблемаларды шешу жөніндегі шараларды, сондай-ақ атқарушы жазба, медиативтік келісім жасау мәселелерін, электрондық репозиторий және т. б. сұрақтарды талқылады.

Кездесу қорытындысы бойынша қатысушылар Республикалық нотариаттық палатаға өткізіліп жатқан іс-шараға жан-

### **Председатель РНП обсудила актуальные вопросы нотариата с нотариусами Алматинской области**

30 марта, во исполнение Плана работы Республиканской нотариальной палаты на 2023 год, председатель и исполнительный директор РНП провели встречу с нотариусами Алматинской области.

В ходе мероприятия участники обсудили основные положения Концепции развития нотариата в Республике Казахстан на период с 2022 по 2027 год, меры по решению ключевых проблем, а также вопросы совершения исполнительной надписи, медиативного соглашения, электронного репозитория и др.

По итогам встречи присутствующие поблагодарили Республиканскую нотариальную палату за обстоятельный подход к проводимому мероприятию. Нотариусы



жақты көзқарасы үшін алғыс білдірді. Нотариустар қысқа уақыт ішінде пайдалы ақпараттың үлкен көлемін игеруге мүмкіндік беретін осындай кездесулердің маңыздылығын атап өтті.



подчеркнули важность подобных встреч, которые позволяют за относительно короткое время освоить большой объем полезной информации.

### **Председатель РНП приняла участие в мероприятиях по случаю 100-летия Юрия Григорьевича Басина**

В этом году выдающемуся казахстанскому ученому – цивилисту, доктору юридических наук, профессору, заслуженному деятелю науки Республики Казахстан, одному из основателей казахстанской школы гражданского права Юрию Григорьевичу Басину – 100 лет.

В рамках чествования профессора в ведущих вузах страны проведены международные научно-практические конференции.

Председатель Республиканской нотариальной палаты Асель Жанабиллова выступила в ходе конференции, посвящённой 100-летию юбилею крупнейшего ученого, юриста и педагога, государственного деятеля, профессора Юрия Григорьевича Басина, организованной Каспийским университетом 28 марта 2023 года, а также приняла участие в работе конференции Казахского национального университета имени аль-Фараби на тему «Научное наследие профессора Юрия Григорьевича Басина и развитие гражданского права» 31 марта 2023 года.

### **СПБМУ-мен ынтымақтастық туралы келісімге қол қойылды**

2023 жылғы 6 сәуірде Санкт-Петербург мемлекеттік университеті мен Республикалық нотариаттық палата арасында ынтымақтастық туралы келісімге қол қойылды.

Іс-шара барысында халықаралық қызмет жөніндегі проректор Сергей Андриюшин, Республикалық нотариаттық палатаның төрайымы Әсел Жанәбілова құттықтау сөз сөйледі. Нотариат кафедрасының меңгерушісі Наталья Рассказова да сөз сөйледі.

### **Подписано соглашение о сотрудничестве с СПбГУ**

6 апреля 2023 года состоялось подписание Соглашения о сотрудничестве между Санкт-Петербургским государственным университетом и Республиканской нотариальной палатой.

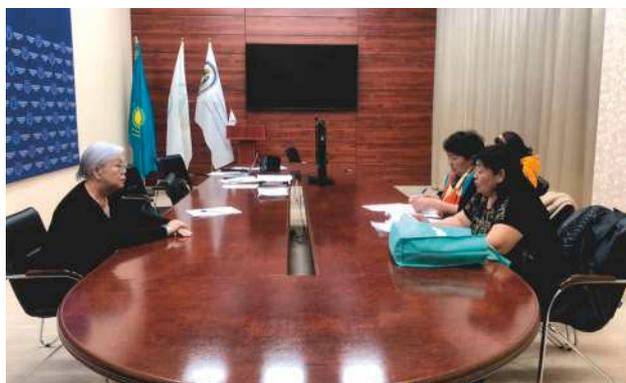
В ходе мероприятия с приветственными словами выступили: проректор по международной деятельности Сергей Андриюшин, председатель Республиканской нотариальной палаты Асель Жанабиллова. Также слово взяла заведующая кафедрой нотариата Наталья Рассказова.

Бұл келісімнің маңыздылығы құқықтық реттеу мен нотариаттық қызметті жүзеге асыру мақсатында ғылыми негізделген тәсілдерді айқындау.

Аталмыш мақсатқа қол жеткізу үшін тараптар нотариаттық практикада қолданылатын заңнамадағы олқылықтар мен қайшылықтарды анықтау, нотариаттық қоғамдастықтар алдында тұрған өзекті мәселелерді талқылау, сондай-ақ ғылыми және оқыту семинарларын ұйымдастыру және өткізу аясында ынтымақтасуға уағдаласты.

Предметом Соглашения явилось определение общих условий сотрудничества в целях формирования научно обоснованных подходов к правовому регулированию и осуществлению нотариальной деятельности.

Для достижения целей Соглашения стороны договорились сотрудничать в рамках выявления пробелов и противоречий в законодательстве, применяемом в нотариальной практике, обсуждения актуальных проблем, стоящих перед нотариальными сообществами, а также организации и проведении научных и обучающих семинаров.



### РНП-да азаматтарды қабылдау өтті

2023 жылғы 7 сәуірде азаматтарды қабылдау өтті.

Республикалық нотариаттық палатаның төрайымы Әсел Жанәбілова мен атқарушы директоры Гүлнара Рыспекова проблемалық үлескерлер жөніндегі қоғамдық бірлестік пен құрылысты өз бетінше аяқтау үшін ұйымдастырылған тұрғын үй-құрылыс кооперативінің өкілдерін қабылдады.

Әңгімелесу барысында елордалық нотариустар проблемалық объект бойынша заңсыз ресімделген талап ету құқығын беру шартының, сондай-ақ сот дауының болуы туралы белгілі болды.

Білікті заң көмегіне жүгінген ҚБ және ТҚК өкілдеріне жан-жақты кеңес берілді, сондай-ақ туындаған мәселелерді одан әрі талқылау үшін Астана қаласының нотариаттық палатасына жіберілді.

Проблемалық объектілермен шарттар жасасуға жол бермеу және даулардың алдын



### В РНП состоялся прием граждан

7 апреля 2023 года, состоялся прием граждан.

Председатель Асель Жанабиллова и исполнительный директор Республиканской нотариальной палаты Гульнара Рыспекова приняли представителей общественно-общественного объединения по проблемным дольщикам и жилищно-строительного кооператива, организованного для самостоятельного завершения строительства.

В ходе беседы выяснилось, что столичные нотариусы незаконно оформили договор уступки права требования по проблемному объекту, а также о наличии судебного спора.

Представителям ОО и ЖСК, обратившимся за квалифицированной юридической помощью, была дана исчерпывающая консультация, а также для дальнейшего обсуждения возникших вопросов перенаправлены в нотариальную палату города Астаны.

алу мақсатында Астана қаласының нотариаттық палатасына барлық нотариустарға Астананың проблемалық объектілерінің тізімін қайта жіберу тапсырылды.

С целью о недопущении заключения договоров с проблемными объектами и предотвращения возникновения дальнейших споров Нотариальной палате города Астаны поручено повторно направить всем нотариусам список проблемных объектов Астаны.

---

### **Состоялся круглый стол, организованный Верховным судом**

7 апреля 2023 года состоялся круглый стол на тему «Досудебный порядок урегулирования споров по искам финансовых организаций. Проблемы и перспективы». Организатором круглого стола выступил Верховный суд Республики Казахстан.

От нотариального сообщества в мероприятии приняли участие председатель Асель Жанабиллова и исполнительный директор Республиканской нотариальной палаты Гульнара Рыспекова, председатели нотариальных палат г.г. Астаны, Алматы, Шымкента и Западно-Казахстанской области Айгерим Айкешева, Карагоз Калабаева, Гульнара Джунисбекова и Найля Елегенова.

Председатель Республиканской нотариальной палаты выступила с докладом. В ходе ее выступления были освещены проблемные вопросы совершения исполнительской надписи по требованиям финансовых организаций о взыскании задолженности на основании договоров банковского займа и о предоставлении микрокредитов, а также предложены пути их решения.

В программу круглого стола вошли выступления судьи Верховного суда и городских судов Астаны, Алматы и Шымкента, профессиональные медиаторы, а также представители Агентства по регулированию и развитию финансового рынка, АО «Отбасы банк», АО «First Heartland Jusan Bank», Ассоциации микрофинансовых организаций Казахстана, ТОО «Коллекторское агентство «Актив Коллекшн».

---

### **Сенімхаттардың жекелеген түрлерін онлайн-режимде рәсімдеу қолжетімді болды**

11 сәуірде Әділет министрлігі, Цифрлық даму, инновациялар және аэроғарыш өнеркәсібі министрлігімен және Республикалық нотариаттық палатамен бірлесіп «Цифрлық нотариат» жаңа жобасының тұсауын кесті.

«Цифрлық нотариат» жобасы кейбір нотариаттық сенімхаттарды электрондық түрде куәландыруды көздейді.

Жобаның бірінші кезеңінде БҚО, СҚО және Павлодар облысының нотариустары жұмылдырылды. Бүгінгі таңда пилоттық жобаға барлық нотариустар тартылды.

Бұл жоба азаматтарға сенімхаттардың кейбір түрлерін онлайн-режимінде рәсімдеуге мүмкіндік береді.

---

### **Оформление отдельных видов доверенностей доступно в онлайн-режиме**

11 апреля т.г. Министерство юстиции совместно с Министерством цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности и Республиканской нотариальной палатой презентовали новый проект «Цифровой нотариат».

Проект «Цифровой нотариат» предусматривает удостоверение некоторых нотариальных доверенностей в электронном виде.

На первом этапе проекта были задействованы нотариусы ЗКО, СКО и Павлодарской области. На сегодняшний день к пилотному проекту привлечены нотариусы со всего Казахстана.



Қызметті алу үшін:

- «eGov Mobile» қосымшасын жүктеп алыңыз,
- мобильді қосымшаға кіріңіз,
- ұсынылған қолжетімді қызметтерден «enotary» таңдаңыз,
- өз кабинетіңізге кіріп, әрекет түрін таңдаңыз (әзірге бұл тек сенімхат),
- өз деректеріңізді, сондай-ақ сенімхат берілетін адамның ЖСН енгізіңіз,
- телефон нөмірін көрсету қажет.

Кейін, дербес деректерді жинауға және өңдеуге келісіп, қызметке онлайн тапсырыс беріңіз. Жүйе өтінім нөмірін қалыптастырады және бейне қоңырауға қол жеткізуге мүмкіндік береді.

Бұл қызметті өтініш берген сәтте қолы бос кез келген нотариус көрсете алады. Тұтастай алғанда, нотариус үшін қашықтықтан сенімхат жасау тәртібі стандартты рәсімнен айтарлықтай ерекшеленбейді. Нотариус бейне қоңырау барысында өтініш білдірген адамның ерік-жігерін анықтап, онлайн-құжат қалыптастырады. Құжаттарды тексереді, ЖТ базасымен тексереді және сенімхаттың белгілі бір түріне өкілеттік береді. Сенімхат мәтінін клиентпен келіседі, белгіленген тариф бойынша төлемді кәсіпкер арқылы қабылдайды. Құжатқа қол қояды және сақтайды. Құжат тізілімге енгізіледі. Клиенттің жеке кабинетіне электронды қолтаңбасы мен QR коды бар дайын электрондық құжат түседі.

Әзірлеушілердің пікірінше, сенімхаттарды нотариаттық куәландырудың жаңа қашықтық форматы шетелдегі азаматтар үшін, сондай-ақ олардың өмірлік маңызды, шұғыл мәселелерін шешу үшін ең қолайлы және сенімді нұсқа болады.

Данный проект позволит гражданам оформить в онлайн-режиме некоторые виды доверенностей.

Для получения услуги необходимо:

- скачать приложение «eGov Mobile»,
- авторизоваться в мобильном приложении,
- из представленных доступных сервисов выбрать «enotary»,
- пройти в свой кабинет, выбрать тип действия (пока это только доверенность),
- внести свои данные, а также ИИН лица, которому выдается доверенность,
- обязательно необходимо указать номер телефона.

После, согласившись на сбор и обработку персональных данных, заказать услугу онлайн. Система сформирует номер заявки и предоставит доступ к видеозвонку.

Оказать данную услугу сможет любой нотариус, свободный в момент обращения. В целом, порядок совершения доверенности в дистанционном формате для нотариуса мало чем отличается от стандартной процедуры. Нотариус в ходе видеозвонка выясняет волеизъявление обратившегося лица и формирует онлайн-документ. Производит проверку документов, сверяется с базой ФЛ и прописывает полномочия для определенного вида доверенности. Согласовывает текст доверенности с клиентом, принимает оплату по установленному тарифу через кәсіпкер. Подписывает и сохраняет документ. Документ попадает в реестр. У клиента в кабинете появляется готовый электронный документ с электронной подписью и с QR кодом для проверки.

По мнению разработчиков, новый дистанционный формат нотариального

РНП жобаны іске асыру мақсатында нотариустарды белсенді оқытып жатыр.

удостоверения доверенностей станет наиболее удобным и надежным вариантом для граждан, находящихся за рубежом, а также для решения их жизненно важных, безотлагательных вопросов.

РНП активно проводятся обучения нотариусов в целях реализации данного проекта.

### **Қоғамдық кеңеспен мемлекет кепілдік берген заң көмегі мәселелері қаралып жатыр**

2023 жылғы 28 сәуірде Қазақстан Республикасы Әділет министрлігінің Қоғамдық кеңесінің отырысы өтті. Қоғамдық кеңес мүшелері Мемлекет кепілдік берген заң көмегі институтына қатысты бірқатар маңызды мәселелерді қарады.

Бұл тақырыпта Тіркеу қызметі және заң қызметтерін ұйымдастыру департаментінің директоры Алан Тіленчиев баяндама жасады. Ол Әділет министрлігі мен оның аумақтық бөлімшелері, заң кеңесшілері, нотариустар ұсынатын қызметтердің қолжетімділігі, сондай-ақ мүгедектерге, мүгедек балалар мен ересектердің ата-аналарына/қамқоршыларына адвокаттар көрсететін заң көмегі туралы айтты.

Департамент директорының айтуынша, 2018 жылғы 5 шілдедегі «Адвокаттық қызмет және заң көмегі туралы» Заңның күшіне енуімен мемлекет кепілдік берген заң көмегі көрсетілетін азаматтардың саны артты: «мысалы, 2021 жылы мемлекет кепілдік берген заң көмегі 122 337 азаматқа көрсетілді, ал 2022 жылдың қорытындысы бойынша ол көрсеткіш 169 495 өсті».

Сондай-ақ, баяндама барысында нотариустар халыққа мемлекет кепілдік берген заң көмегін толық көлемде көрсететінін, сондай-ақ халықтың әлеуметтік осал топтарына жататын азаматтар – жасы бойынша зейнеткерлер, мүгедектер, жетім балалар және т. б. нотариаттық қызметтерді төлеуден босатылатынын айтты.

Өз кезегінде РНП төрайымы Әсел Жанәбілова нотариат бүгінде мемлекеттің әлеуметтік саясатының өзекті міндеттеріне

### **Общественным советом рассматриваются вопросы ГГЮП**

28 апреля 2023 года состоялось заседание Общественного совета Министерства юстиции Республики Казахстан. Членами Общественного совета был рассмотрен ряд важных вопросов, касающихся института гарантированной государством юридической помощи (далее – ГГЮП).

С докладом на эту тему выступил директор Департамента регистрационной службы и организации юридических услуг Алан Тленчиев. Он рассказал о доступности услуг, предоставляемых Министерством юстиции и его территориальными подразделениями, юридическими консультантами, нотариусами, а также юридической помощи, оказываемой адвокатами для лиц с ограниченными возможностями, родителям/опекунам детей и взрослых с инвалидностью.

По словам директора департамента, с вступлением в силу Закона «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» от 5 июля 2018 года, количество граждан, которым оказывается ГГЮП, возросло: «К примеру, в 2021 году ГГЮП оказана 122 337 гражданам, тогда как по итогам 2022 года ГГЮП оказано 169 495 гражданам».

В ходе доклада также прозвучало, что нотариусами в полной мере оказывается ГГЮП населению, а также освобождаются от уплаты нотариальных услуг граждане, которые относятся к социально уязвимым слоям населения, это пенсионеры по возрасту, инвалиды, дети-сироты и др.

В свою очередь председатель РНП Асель Жанәбілова отметила, что нотариат

толық жауап беретінін атап өтті. 2022 жылы нотариустар 11 санаттағы құқықтық және техникалық сипаттағы қызметтерден босатылуына байланысты 6 млрд. теңгеден астам қаражат алмаған. Бұл 1,5 миллионға жуық нотариаттық іс-әрекет. Әрине, шығындардың көп бөлігі «Нотариат туралы» Заңның 30-1-бабының, 2-тармағы б) және 1) тармақшаларына сәйкес жасына байланысты зейнеткерлер, сондай-ақ нотариаттық куәландыруға жататын құжаттың жобасын өз бетінше дайындаған жеке және заңды тұлғалар құқықтық және техникалық сипаттағы қызметтерге ақы төлеуден босатылады.

Төрайым сондай-ақ халыққа білікті заң көмегін көрсетуге байланысты шығыстарды нотариустарға өтеу бөлігінде тиісті түзетулер енгізуді қарастыру туралы ұсыныспен шықты. Ол РНП заң жобасын дайындағанын, атап айтқанда халықтың әлеуметтік осал топтарына жататын азаматтар санаттарының тізбесін қысқартуды көздейтінін хабарлады.

Әсел Жанәбілова сондай-ақ Қоғамдық кеңес мүшелеріне Республикалық нотариаттық палата 2017-2018 жылдары ҚР «Адвокаттық қызмет және заң көмегі туралы» Заңының жобасы бойынша жұмыс барысында осы мәселелерді көтергенін еске салды.

сегодня всецело отвечает актуальным задачам социальной политики государства. В 2022 году нотариусы недополучили более 6 млрд. тенге, в связи с освобождением от услуг правового и технического характера 11 категорий. Это почти 1,5 млн. нотариальных действий. Естественно, большая доля расходов связана с пп. б) и 1) п. 2 ст. 30-1 Закона «О нотариате», в соответствии с которым освобождаются от оплаты услуг правового и технического характера пенсионеры по возрасту, а также физические и юридические лица, самостоятельно изготовившие проект документа, подлежащего нотариальному удостоверению.

Председатель также вышла с предложением рассмотреть внесение соответствующих поправок в части возмещения нотариусам расходов, связанных с оказанием квалифицированной юридической помощи населению. Она сообщила, что РНП подготовлен законопроект, который в частности предусматривает сокращение перечня категорий граждан, которые относятся к СУСН.

Асель Жанабилова также напомнила членам Общественного совета, что Республиканская нотариальная палата поднимала эти вопросы еще в ходе работы над проектом Закона РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» в 2017-2018 гг.



## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

*Олег Полумордвинов,  
нотариус города Астаны,  
председатель Дисциплинарной комиссии РНП*

## О ПРАКТИКЕ УДОСТОВЕРЕНИЯ СДЕЛОК КУПЛИ-ПРОДАЖИ АВТОТРАНСПОРТА В КАЗАХСТАНЕ

Доклад прозвучал в ходе вебинара,  
посвященного практике удостоверения  
сделок купли-продажи автотранспорта,  
организованного Белорусской нотариальной палатой  
16.03.2023 год

Вы знаете, исторически так сложилось, что у населения отношение к машине как к предмету роскоши, а не средству передвижения. И до сих пор изжить корни этого вопроса, растущие из прежней системы хозяйствования, целиком не удалось. Да, раньше, во времена СССР, это было так. Иметь хотя бы Москвич, не говоря уже о Жигулях или, Боже мой, Волге, было очень и очень круто.

Сделки с транспортом жестко регламентировались. Чего стоит одно требование п. 73 Инструкции 1974 г., запрещавшей нотариусам удостоверять договоры купли-продажи и мены легковых автомобилей и мотоциклов с колясками. Отголоски данного подхода до сих пор слышны, взять хотя бы требование п. 105 Правил совершения нотариальных действий проверять СРТС (техпаспорт) при удостоверении доверенности на распоряжение/управление авто. Ни для каких иных доверенностей такого требования нет.

В 90-е поменять квартиру на машину было хорошей сделкой. Что тут вам рассказывать, вы это застали. Сейчас же, казалось

бы, когда машину можно приобрести очень легко за практически любые деньги и доступно каждому, должны были наступить изменения, но нет, и до сих пор это некий фетиш в обществе. Престижно. Люди покупают и продают. В Казахстане по итогам 2022 года продано 123 778 новых легковых и коммерческих автомобилей, что на 5,3% выше показателя годичной давности. Как отмечают в Ассоциации казахстанского автобизнеса (АКАБ), это лучший результат за последние 7 лет.

Со своей стороны государство постоянно снижает бюрократические барьеры по использованию и оформлению авто. Следует выделить 4 этапа.

С 01.03.2011 г. вступило в силу постановление Правительства РК №1490 от 31.12.2010 г., согласно которому изменился порядок регистрации автомобилей. Из перечня требуемых для этого документов была исключена так называемая «справка-счет» (документ, подтверждающий куплю-продажу автомобиля), и поставить транспортное средство на учет в дорожной полиции стало возможным по договору, заклю-

ченному в простой письменной форме, который можно составить между продавцом и покупателем в здании дорожной полиции. Это кардинально изменило динамику работы нотариуса в сфере автотранспорта. Несмотря на то, что количество удостоверяемых договоров отчуждения транспорта было незначительным и никогда не превышало 100 000 (максимум достигнут в 2011 – 95 114, в 2007 – 72 261, в остальные годы – 50 тысяч и меньше), эти действия имели высокий тариф и играли существенную роль в работе нотариуса. По инерции, в 2011 году было достигнуто максимальное количество таких сделок, но уже в 2012 году мы видим падение более чем в 2 раза, до 42 841, и еще в 2 раза, до 26 498, в 2013 г., и далее по нисходящей, 7 123 в 2019. Основной же объем работы в этой сфере лежал на доверенностях на управление и распоряжение автотранспортом, на который изменение правил регистрации также оказало серьезное влияние. Коллеги удостоверяли по 100 и более таких доверенностей в день. Вот что можно было услышать в то время от граждан: «...раньше гендоверенность давала возможность при оформлении справки-счета зарегистрировать авто на себя, а теперь гаишники требуют третье лицо: то есть, обладатель генеральной доверенности стал посредником между продавцом и покупателем».

Далее, в 2015 году вступили в силу изменения в Закон РК «О дорожном движении», согласно которым исключён абз. 5 пп. 1 п. 3 ст. 54, устанавливающий необходимость иметь при себе документ, подтверждающий право владения, пользования или распоряжения данным транспортным средством, а также ст. 76 «Регистрация и учет лиц, которым транспортные средства переданы во временное владение и пользование». С данного момента доверенность на управление автотранспортом перестала быть необходимой и стала удостоверяться нотариусами в редчайших случаях.

Представляется, что именно эти изменения оказали существенное влияние на количество удостоверяемых доверенностей, количество обращений к нотариусам по вопросу удостоверения доверенностей на авто резко снизилось.

При удостоверении доверенностей на управление автотранспортом так вообще произошла подмена понятий, когда термин п. 2 ст. 167 ГК «доверенность на управление имуществом», означающий, конечно же, юридические действия, был использован в значении физического управления транспортным средством. Кроме того, не секрет, что выдача так называемой «генеральной» доверенности на авто (на право управления и распоряжения) ввиду простоты оформления и более низкой стоимости, в большинстве своём, прикрывала сделку по отчуждению данного авто, что впоследствии неоднократно становилось предметом судебных разбирательств.

И, наконец, третий этап, пандемия и ее последствия, стал периодом бурного развития электронных сервисов. В части авто, машину теперь можно оформить в банковском приложении, с телефона, минут за 10, а документы и номера пришлют вам домой.

Что тут хотелось бы отметить. Оформление транспорта в безнотариальной форме, как и возможность управлять автотранспортом при наличии страховки, без нотариальной доверенности, является более типичным подходом в мировой практике, нежели схема, использовавшаяся ранее в нашей стране.

Да, сделки с транспортом остаются в нотариальной практике, но их число весьма незначительно. У меня не более пары сделок в год, это юридические лица, которым лень ездить на оформление, и они готовы заплатить за удобство. Наша система ЕНИС подключена к базе дорожной полиции, и мы можем проверить авто на наличие арестов.

Процедура осложняется также требованиями Правил по истребованию согласий супругов с обеих сторон при отчуждении

транспорта, в отличие от ненотариальных процедур. Признаться, это не соответствует требованиям КоБС, и надо бы поправить ситуацию, но, полагаю, существенного улучшения это не принесет. Оформить машину сидя дома по телефону, за пару минут и бесплатно – против поехать к нотариусу и заплатить.

Но, как говорил Дейл Карнеги, если тебе достался лимон, сделай из него лимонад. И тут мы переходим к 4 этапу, настоящему и будущему.

Во-первых, в 2022 году мы зафиксировали почти двукратный рост – 11 255 против 6 459 в 2021. И есть предположение, что цифра будет расти. Положение объясняется политической ситуацией в мире, когда наши соседи оказались отрезаны от поставок новых машин из-за санкций и были вынуждены обратиться на соседские рынки. Салоны стоят пустые, очередь от 6 месяцев. Основной прирост сделок связан с экспортом машин за границу, когда покупателю для дальнейшего оформления требуется официальный документ. И, как, собственно, и всегда, во всех ситуациях, в трудные времена все вспоминают о нотариусах. Никакое приложение в телефоне в другой стране не покажешь. Документ с печатью нужен. И желательно от официального лица, что ты

эту машину купил на законном основании. Приятно. Мы рады помочь, вспомним былые времена, засучим рукава и будем оформлять авто снова.

Во-вторых, мы не ругаемся на цифровизацию, принимаем ее как естественный факт развития общества и стараемся использовать ее на благо населения, ну и про себя не забываем. Идем в ногу со временем. Растем и развиваемся. В связи с этим мы обсуждаем в сообществе возможность совершения дистанционных сделок, в том числе с авто. Поскольку уж люди привыкли и доверяют цифровым сервисам в части оформления авто, то мы не должны оставаться в стороне. Планируется, что нотариус будет общаться онлайн, и, если он будет убежден в личности сторон, чистоте и свободе их волеизъявления, он сможет удостоверить сделку на расстоянии. Далее, мы рассматриваем возможности по дальнейшей интеграции нашей системы с системой дорожной полиции. СРСТ сейчас у нас в электронном виде, возить бумагу с собой не надо, мы сможем получить его через ЕНИС, и после удостоверения сделки или оформления наследства, мы могли бы направлять данные в систему полиции, и приобретатель всего лишь должен будет заехать в ЦОН и получить свой номер на машину.

*Әділет министрлігі «Нотариаттық куәліктердің, қаулылардың, нотариустар куәландырган құжаттардағы және мәмілелердегі куәландыру жазбаларының нысанын бекіту туралы», «Бірыңғай нотариаттық ақпараттық жүйені пайдалану қағидаларын бекіту туралы», «Нотариустардың нотариаттық іс-әрекет жасау ережесін бекіту туралы» бұйрықтарға түзетулер жобаларын әзірледі.*

*Түзетулердің бір бөлігі атқарушылық жазба жасауға қатысты. Атап айтқанда, қарсылықты қолдың түпнұсқалығын нотариаттық куәландырмай ұсыну, сондай-ақ қарсылықты нотариустың электрондық поштасына жіберу іспеттес толықтырулар мен өзгертулер жайлы.*

*Бұдан басқа, нотариус аумақтық нотариаттық палатаның мүшелігінен шыққан немесе шығарылған жағдайда, оның лицензиясының қолданылуын тоқтату, тоқтата тұру жағдайында БНАЖ-ға қолжетімділікті тоқтату, сондай-ақ мүшелік жарналарды қатарынан екі айдан артық төлемеу үшін негіздер көзделген.*

*Бірқатар жобаланған өзгерістер өсиеттің күшін жою процедурасын нақтылауға, бұрын жасалған өсиетке өзгеріс енгізуге және т. б. бағытталған.*

*Қоғамдық талқылаулар 2023 жылдың 4 мамырына дейін жалғасады.*

**Гульнара Рыспекова,**  
исполнительный директор  
Республиканской нотариальной палаты

## О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СОВЕРШЕНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ НАДПИСИ

На онлайн-площадке, организованной нотариальной палатой города Астаны, проведен круглый стол на тему: «Вопросы совершения исполнительной надписи» с участием Республиканской нотариальной палаты, суда, департамента юстиции, нотариальной палаты и нотариусов города Астаны.

Участники мероприятия обсудили возникающие в практике проблемные вопросы при совершении исполнительной надписи по бесспорным требованиям согласно пп. 2 и 6 п. 2 статьи 92-1 Закона «О нотариате» (далее – Закон): о взыскании задолженности по письменным сделкам и по требованиям, вытекающим из Закона республики Казахстан «О жилищных отношениях», а также положений Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 26 мая 2022 года «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об оспаривании исполнительной надписи» (далее – НП).

Обсуждение предложенных нотариальной палатой города Астаны вопросов актуально не только для нотариусов данного нотариального округа.

В связи с чем считаю, что более подробное освещение данного мероприятия заинтересует нотариусов и других регионов, поскольку эти же проблемные вопросы возникают и у них.

За 4 года с 2019 по 2022 годы нотариусами республики совершены 4 511 181 исполнительная надпись (далее – ИН), из них отменены самими нотариусами по возражениям должников 155 444 ИН, обжаловано в

судебном порядке 6 189 ИН, отменено судом 586 ИН.

То есть из общего числа ИН, совершенных нотариусами, отменено самими нотариусами и в судебном порядке 156 030, то есть процент отмененных ИН от общего числа совершенных составляет всего 3,46%.

При значительном увеличении из года в год количества совершаемых нотариусами ИН количество отмененных самими нотариусами и в судебном порядке не превышает 4%.

Таким образом, фактически почти 96% ИН должниками признается, не оспариваются предъявленные взыскателями требования и законность совершенных нотариальных действий нотариусов, что свидетельствует об урегулировании конфликта во внесудебном порядке.

Это свидетельствует о востребованности ИН и об урегулировании конфликта во внесудебном порядке.

Наибольшее число ИН совершается по требованиям, основанным на письменной сделке, по публичным договорам об оказании услуг о взыскании задолженности с собственников квартир (помещений).

Так, из 1 678 146 ИН, совершенных нотариусами республики в 2022 году, по письменным сделкам совершено – 1 397 382, по публичным договорам – 233 728, с собственников квартир (помещений) – 30 279.

По этим же видам бесспорных требований больше всего отменяются ИН соответственно 51 863, 6 217 и 1 599.

В то же время анализ обжалованных в судебном порядке ИН и поступающих жалоб и обращений граждан и юридических лиц, представлений государственных органов, частных определений свидетельствует о том, что по этим же видам бесспорных требований нотариусами большего всего допускается нарушений.

Обобщение дисциплинарной практики за 2022 год показало, что из числа рассмотренных жалоб дисциплинарными коллегиями нотариальных палат (далее – ДК НП) 234 признаны обоснованными, что составляет 37,3% жалоб от общего числа рассмотренных ДК НП жалоб.

Наибольшее число обоснованных жалоб имело место по НП г. Астана – 43, или 18,3% от общего числа обоснованных жалоб, г. Шымкент – 26, или 11%, г. Алматы – 25, или 10,7%, Туркестанской области – 24, или 10,25%, Жамбылской – 21, или 9%.

ДК НП привлечено к дисциплинарной ответственности 247 нотариусов (по представлениям ДЮ привлечено несколько нотариусов) из 4312 нотариусов республики, совершавших нотариальные действия в 2022 году, то есть каждый 17 нотариус в 2022 году привлечен к дисциплинарной ответственности.

Наибольшее число нотариусов привлечено к дисциплинарной ответственности по г. Астане – 43, г. Шымкент – 26, г. Алматы – 25, Туркестанская область – 24, Жамбылская область – 21.

Нотариусы привлекались к дисциплинарной ответственности в большинстве случаев по представлениям государственных органов – в 102 случаях, что составляет 45,8% от числа привлеченных к дисциплинарной ответственности нотариусов; по жалобам физических и юридических лиц в 64 случаях, или 25,9%, по частным определениям судов – 28, или 11,3%; по представлениям следственных органов и органов прокуратуры – 22, или 8,9%, по представлениям НП за нарушение Устава либо условий членства – 16, или 6,5%, за нарушение Кодекса этики нотариуса – 6, или 2,4%.

Таким образом, наибольшее число нотариусов привлечено к дисциплинарной ответственности по представлениям госуда-

рственных органов, в том числе территориальных Департаментов юстиции.

В основном нотариусы привлечены к дисциплинарной ответственности за нарушения законодательства при совершении исполнительной надписи – в 118 случаях, или 47,8%, что составляет практически половину из числа нотариусов, привлеченных к дисциплинарной ответственности.

При этом нотариусами республики в 2022 году процент совершенных исполнительных надписей от общего количества нотариальных действий составляет всего 13,85% (1 678 146 от 12 132 602).

За нарушение требований законодательства при совершении исполнительной надписи наибольшее число нотариусов привлечено к дисциплинарной ответственности в г. Астане – 19, Западно-Казахстанской области – 16, г. Алматы – 12, Туркестанской области – 11, г. Шымкент – 10.

Основные проблемные вопросы по указанным видам бесспорных требований:

1. По письменным сделкам имеется два основных вопроса.

1.1. Наличие письменного признания должника задолженности.

Согласно пп.2) п.223 Правил совершения нотариальных действий нотариусами, утвержденных приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 31.01.2012 г., (далее – Правила) исполнительная надпись для взыскания задолженности по обязательству, основанному на письменной сделке, срок исполнения которой наступил, и неисполнение обязательства признается должником, в том числе в ответе на претензию, направленную взыскателю в порядке досудебного урегулирования спора, совершается при предоставлении следующих документов:

подлинных договоров (купли-продажи, поставки, подряда, перевозки, возмездного оказания услуг, хранения и др.);

документов, подтверждающих возникновение обязанности должника по уплате задолженности по договорам (товаросопроводительные документы (товаро-транспортная накладная, товарная накладная, грузовая накладная, коносамент или

иной документ), документ о передаче имущества (товара), подписанный обеими сторонами (акт приема-передачи, акт о передаче имущества (товара), акт о приемке имущества (товара) по количеству и качеству и другие), документ, удостоверяющий приемку выполненных работ (оказанных услуг), подписанный обеими сторонами (акт приемки выполненных работ (оказанных услуг) и другие), заказ-наряд, счет-фактура и другие);

документов, подтверждающих письменное признание должником суммы задолженности (акт сверки расчетов, подписанный взыскателем и должником и скрепленный печатями (при их наличии), ответ на претензию, в котором должник признает обязательство по уплате денежных средств, акцептованное платежное требование или иной документ, оформленный в соответствии с требованиями законодательства и подписанный уполномоченным лицом).

Наиболее часто нотариусами неправильно устанавливается наличие документов, подтверждающих признание должника в неисполнении обязательства.

Верховным судом Республики Казахстан в пункте 12 НП разъяснено, что такое признание может быть выражено в одном или нескольких из перечисленных в п.223 Правил.

Следует иметь в виду, что указанный подпункт Правил предусматривает одним из таких документов акт сверки или ответ на претензию. При этом следует иметь в виду, что указанные документы должны быть надлежаще оформленными, подписаны должником либо его уполномоченным представителем с приложением подтверждения полномочий, в акте сверки юридического лица должны быть указаны сведения о договоре, по которому производится взыскание, подпись заверена печатью (при наличии).

В силу п.1 ст. 4 Конституции Республики Казахстан НП является источником права.

Согласно п.5 ст.7 Закона Республики Казахстан «О правовых актах» НП относится к нормативным правовым актам.

В связи с чем указанный в Правилах ответ на претензию признается одним из доказательств наличия письменного признания задолженности должником.

Таким образом, ответ на претензию является одним из документов, подтверждающих признание задолженности должником. При этом нотариусы, принимая во внимание иные документы в подтверждение такого признания, должны проверять их надлежащее оформление, полномочия лица, подписавшего признание. Например, акт сверки должен быть подписан уполномоченным лицом, в нем должны быть указаны данные договора, по которому производится взыскание, фамилия, имя, отчество и должность его подписавшего, чем подтверждаются полномочия данного лица на подписание акта сверки. Именно на это нотариусы порой не обращают внимание, что дает возможность должнику оспаривать предъявленную взыскателем сумму задолженности.

1.2. Взыскание задолженности по договорам банковского займа и предоставления микрокредита.

Банковское законодательство предусматривает особенность досудебного урегулирования спора о взыскании задолженности по договорам займа и о предоставлении микрокредита в части надлежащего направления уведомления заемщику и в случае если заемщик не принял надлежащие меры по урегулированию спора, считается, что банк или микрофинансовая организация (далее – МФО) приняли меры досудебного урегулирования спора.

До принятия НП нотариальная и судебная практики шли по пути того, что при наличии такого уведомления отсутствие ответа заемщика на него признается признанием долга.

ВС в вышеуказанном пункте НП разъяснено, что Закон в части предоставления письменного признания должника не содержит исключений для требований, основанных на договорах банковского займа и о предоставлении микрокредита. В связи с чем по таким требованиям взыскатель обязан предоставить нотариусу признание

должника о неисполнении обязательства, выраженное в письменной форме.

Поэтому по требованиям банка либо МФО для совершения ИН обязательно письменное признание должника.

Как известно, в большинстве случаев недобросовестные заемщики, злоупотребляя своими правами, не дают письменного признания долга, банки и МФО не могут обратиться к нотариусу за совершением ИН.

В связи с чем РНП предлагает внести изменения в Закон, дополнив пп. 2 п. 2 ст. 92-1 особенностью совершения ИН по требованиям банков и МФО с учетом особенностей банковского законодательства.

2. Следующий вопрос – это совершение ИН по взысканию задолженности с собственников квартир (помещений). Следует иметь в виду, что п.п. б) п. 223 Правил предусматривает, что «для взыскания задолженности по обязательству о взыскании задолженности с собственников квартир, нежилых помещений, уклоняющихся от участия в обязательных расходах на содержание общего имущества объекта кондоминиума, утвержденных Законом Республики Казахстан «О жилищных отношениях», за исключением требований о взыскании дополнительных расходов, представляются:

заверенная взыскателем копия договора на обслуживание;

копии документов об установлении тарифов (протокол, выписка из решения общего собрания собственников квартир, нежилых помещений);

документ о расчете суммы задолженности (заверенная взыскателем копия лицевого счета с расчетом суммы задолженности или заверенная взыскателем выписка из лицевого счета) по плате за услуги.

Документ содержит сведения о сроках уплаты задолженности, о дате возникновения обязанности по внесению платы, о сумме задолженности».

Нотариусы не всегда проверяют полностью представленных документов. Взыскатель должен представить их надлежащим образом прошитыми, пронумерованными и заверенными печатями (при наличии).

Согласно Закону Республики Казахстан «О жилищных отношениях» предусмотрено заключение договора на управление и обслуживание объекта кондоминиума между Объединением собственников имущества (далее – ОСИ) или управляющей компанией (далее – УК) с собственниками квартир (помещений). Поэтому в Правилах предусмотрена обязанность взыскателя представить копию такого договора. В отношении кооператива собственников квартир такого договора не требуется. При этом обязанность по заключению этих договоров возложена на собственников квартир (помещений), которые в большинстве случаев их не заключают. Ни ОСИ, ни УК не могут обратиться в суд с иском о понуждении заключения такого договора, поскольку не принимают к рассмотрению такие иски как не подлежащие рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

В связи с чем в практике возникла проблемная ситуация, когда ОСИ и УК ввиду отсутствия договора на управление и обслуживание с должниками-собственниками (квартир) помещений к нотариусу за совершением ИН. И вынуждены обращаться в суды с исками о взыскании задолженности.

В настоящее время Мажилисом и Сенатом Парламента Республики Казахстан рассмотрен законопроект о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты по вопросам жилищно-коммунального хозяйства, в котором исключено обязательное заключение договоров на управление и обслуживание с ОСИ, в отношении УК это требование остается. Более того, в данном законопроекте расширяется перечень бесспорных требований, основанных на жилищных отношениях в части накопительных взносов на капитальный ремонт, целевых сборов, в части изменения территории совершения ИН по требованиям на основании пп.6 и 7 п.2 ст. 92-1 не только по месту регистрации и месту жительства должника, но и по месту нахождения недвижимого имущества. Данный законопроект находится на подписи Президента. После подписания и вступления в законную силу

законопроекта необходимы изменения в Правила касательно территории совершения ИН по данным видам бесспорных требований, предоставления договора на управление и обслуживание ОСИ видом задолженности по ним.

3. Проблемным вопросом является вручение должнику уведомления и копии ИН. Здесь имеют место два аспекта.

Первый, нотариусам следует иметь в виду, что их надлежащее и своевременное направление является обязанностью нотариуса. И хотя эти действия уже не являются непосредственным нотариальным действием, подлежащим оспариванию, и основанием для отмены законно и обоснованно совершенной исполнительной надписи, но они обеспечивают право должника подать возражение по существу требований взыскателя, последующее направление нотариусом ИН на исполнение. Поэтому нотариусы должны принимать надлежащие меры по извещению должника о совершении в отношении него ИН.

Нотариусам следует иметь в виду, что в уведомлении обязательно должны быть указаны полные данные нотариуса, его телефон, электронная почта и место нахождения.

Второй аспект, когда должник злонамеренно уклоняется от получения уведомления нотариуса, а потом в суде оспаривает ИН, ссылаясь на ее неполучение. В этом случае нотариус должен представить суду доказательства надлежащего направления уведомления в соответствии с требованиями Закона и Правил.

В связи с чем РНП предлагает внести дополнение в Закон касательно возможности нотариусом уведомлять должника о совершении ИН через СМС и ее проверке через интернет-ресурс [enis.kz](http://enis.kz) в разделе сервис «Поиск исполнительной надписи».

Это снимет проблему надлежащего уведомления, сроков оспаривания ИН в судебном порядке.

Особо следует обратить внимание на то, что возражение должника должно быть обязательно рассмотрено. Нотариус не позднее трех рабочих дней либо выносит постановление об отмене ИН либо в пись-

менной форме сообщает должнику об отказе в отмене ИН. Это существенно влияет на сроки обжалования ИН должником в судебном порядке в случае отказа в отмене ИН. Совершенно недопустимо нерассмотрение нотариусом возражения должника и не дача ему ответа. При этом нотариусу лучше известить должника о результатах рассмотрения его возражения способом, обеспечивающим фиксирование доставки. Это связано с тем, что в силу ч.4 ст. 364 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан жалоба на нотариальные действия или отказ в его совершении подается в суд в десятидневный срок со дня, когда заявителю стало известно о совершенном нотариальном действии. В данном случае право обжалования у должника возникает с момента, когда он узнал, что ему отказано в отмене ИН по возражению.

4. Отдельно хотелось бы обратить внимание на вопросы дисциплинарной ответственности нотариусов за допущенные нарушения законодательства при совершении исполнительной надписи и оспаривании ИН в суде. Эти вопросы постоянно поднимаются нотариусами.

В соответствии с п. 7 раздела 1 Положения о дисциплинарной комиссии нотариальной палаты и порядке рассмотрения жалоб, утвержденного решением правления РНП от 15.03.2021 г., основанием для рассмотрения дисциплинарной комиссией материалов в отношении частного нотариуса являются жалобы физических и юридических лиц на нотариальные действия либо отказ в совершении нотариального действия, совершенные с нарушением требований законодательства Республики Казахстан, установленных в судебном порядке.

Данное основание согласуется с ч.1 ст. 8 Гражданского кодекса Республики Казахстан, ст. 25 Закона, ст. 7 и ч.1 ст. 364 Гражданского кодекса Республики Казахстан, предусматривающих право каждого самостоятельно распоряжаться своими правами, что жалобы на нотариальные действия подлежат оспариванию в суде и только суд может признать незаконным нотариальное действие, совершенное нотариусом.

Вместе с тем, нотариусы при совершении исполнительной надписи обязаны неукоснительно соблюдать требования законодательства Республики Казахстан. Совершение нотариального действия, в частности исполнительной надписи, возлагает на нотариуса ответственность, предусмотренную Законом.

Граждане и юридические лица в силу конституционного права на судебную защиту вправе оспорить совершенную исполнительную надпись либо в особом производстве в порядке обжалования нотариального действия либо в исковом путем предъявления иска к взыскателю о признании исполнительной надписи, не подлежащей исполнению в случае наличия спора о праве.

В ходе обмена мнениями судьи высказались о том, что действительно институт ИН существенно разгрузил суды от рассмотрения бесспорных требований. В то же время данный институт требует совершенствования, внесения законодательных изменений и дополнений.

При рассмотрении дел об оспаривании исполнительной надписи, если имеется спор о праве между должником и взыскателем, то претензий к нотариусу практически нет. Судебная практика судов г. Астаны сложилась таким образом, что при наличии задолженности ИН по формальным основаниям не отменяется.

По делам об оспаривании исполнительной надписи, совершенной по требованию, основанному на письменной сделке, суды руководствуются разъяснениями НП ВС и признают, что ответ на претензию это одно из доказательств признания должника. Наличие ответа на претензию не является обязательным для совершения ИН, если есть другие письменные доказательства со стороны должника в признании задолженности. Но имеют место случаи, когда нотариусы принимают как признание должника в неисполнении обязательства ненадлежаще оформленные акты сверок. На это следует обратить внимание.

Что касается требований банков и МФО, действительно, после принятия НП ВС практика изменилась и сегодня без письменного признания заемщика ИН не

совершается. Поэтому банки и МФО вынуждены обращаться в суд с исками, в ходе которых заемщики не оспаривают задолженность. Поэтому предложение РНП о внесении дополнений в Закон в этой части поддерживается.

Относительно обязательств, основанных на жилищных отношениях, то эта проблема есть. Наша позиция такова, что при наличии подтвержденной ОСИ задолженности собственника квартиры (помещения), не оспоренного решения собрания об установленных тарифах и уклонении собственника от заключения договора, совершение ИН возможно, поскольку в этом случае должник не выполняет установленную законом обязанность по заключению договора, действует недобросовестно и злоупотребляет своими правами.

С вступлением в законную силу законопроекта данная проблема должна разрешиться.

Имели место факты, когда в уведомлении нотариуса не указывались сведения о его местонахождении, должники не могли его найти, когда не отвечает на возражение должника. Более того, выявлены случаи, когда нотариус работает не по месту регистрации.

Порой нотариусы уклоняются от участия в судебных разбирательствах, не защищают свои позиции.

Представитель Департамента юстиции пояснила, что очень много жалоб поступает в отношении незаконности совершенных нотариусом ИН. Поскольку проверка по ним проводится согласно Предпринимательскому кодексу Республики Казахстан в пределах соблюдения требований Закона и Правил, то нами обращается внимание на наличие ответа должника на претензию и договора с собственником квартиры (помещения) с ОСИ и УК на управление и обслуживание объекта кондоминиума. Их отсутствие признается нарушением требований законодательства.

По результатам обсуждения участники высказались о положительной практике совместных обсуждений, возникающих в правоприменительной практике, проблемных вопросов.

*Лаура Шагирова, Гульмира Кыдырбаева,  
нотариусы города Астаны*

## ПРАКТИКА ОТМЕНЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ НАДПИСИ

Одной из поставленных задач Главой государства в Плане наций «100 конкретных шагов» является широкое применение упрощенного производства и примирительных процедур, в частности необходимости внедрения исполнительной надписи нотариусом.

В Казахстане более 15 лет отсутствовал публичный порядок исполнения нотариальных актов, а исполнительная надпись нотариуса была исключена из видов нотариальных действий еще в 2000 году, но в связи с изменениями в Законе РК «О нотариате» от 21 января 2016 года нотариусов наделили полномочиями совершать исполнительную надпись.

В настоящее время практика применения исполнительной надписи, а точнее отмены исполнительной надписи, сложилась в разных регионах у нотариусов по-разному.

Например, нотариусы отменяют Исполнительную надпись в отдельных случаях, если поступило любое возражение. Однако такое возражение нотариус не может принять, поскольку в нем не отражена конкретная причина несогласия с заявленным требованием (согласно пункту 3 статьи 92-6 Закона РК «О нотариате»).

В большинстве случаев у нотариусов, которые учиняют исполнительную надпись, выявляются тенденции, что должники в своих возражениях зачастую пишут о том, что не получали уведомление о совершении исполнительной надписи нотариусом и о том, что нотариус не предупредил, что

он является должником перед заявителем.

Согласно статье 92-6 Закона РК «О нотариате», копия исполнительной надписи считается полученной, если она направлена должнику: на адрес электронной почты, указанный в договоре, заключенном между сторонами; по последнему известному месту жительства заказным письмом с уведомлением о его вручении, в том числе полученным одним из совершеннолетних членов семьи, другим лицом, проживающим с лицом по указанному адресу; с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование доставки. В случае возврата уведомления с отметкой о невозможности его вручения адресату, получателю или в связи с отказом в его принятии копия исполнительной надписи считается направленной надлежащим образом.

Если нотариусу не поступило в течение 10 (десяти) рабочих дней возражение от должника, то нотариус на 11 (одиннадцатый) рабочий день направляет исполнительную надпись на исполнение в производство судебному исполнителю, который выносит постановление о возбуждении исполнительного производства. В этом случае нотариус не может отменить исполнительную надпись ввиду того, что исполнительная надпись находится в производстве у судебного исполнителя.

Возражение должно содержать основания (причины) несогласия с заявленным требованием, такие как: неверно указана сумма заявителя; спорные ситуации между заявителем и должником; если со дня воз-

никновения права на иск (заявление) прошло более 3 (трех) лет и другие веские причины несогласия.

На практике в возражениях чаще всего должники возражают против совершенной нотариусом исполнительной надписи, не указывая причин несогласия с заявленным взыскателем требованием, не прилагают документы, подтверждающие наличие спора между ним и взыскателем. Если в возражении нет обоснованных причин несогласия должника с заявленным требованием, должник не предоставляет обоснованных, соответствующих доказательств, а также если возражение подано после истечения 10 (десяти) рабочих дней с момента получения уведомления о совершении

исполнительной надписи, в таких случаях нотариус должен письменно отказать в отмене исполнительной надписи.

Нотариус готовит письменный мотивированный ответ должнику с указанием причин, почему нотариус не может отменить исполнительную надпись, ссылаясь на действующее законодательство Республики Казахстан, также в письменном ответе нотариус разъясняет должнику возможность оспаривания исполнительной надписи в судебном порядке согласно статье 92-8 Закона РК «О нотариате». Письменный мотивированный ответ нотариус должен вручить или направить должнику в соответствии со статьей 92-6 настоящего Закона РК «О нотариате».

#### **Пример письменного мотивированного ответа должнику:**

**Кому: Иванову И.И.**

На Ваше возражение от 01.02.2023 года сообщаю, что на основании п. 2 ст. 92-6 Закона «О нотариате» должник вправе в течение 10-и рабочих дней со дня получения копии исполнительной надписи направить нотариусу, совершившему исполнительную надпись, возражения против заявленного требования в письменном виде с уведомлением.

На основании информации от АО «Казпочта» о доставке - 01.12.2022 г. в 17:15 доставка почтальоном не состоялась, Вам оставлено уведомление о том, что Вас ожидает в пункте выдачи конверт.

Согласно п. 227 Правил совершения нотариальных действий нотариусами нотариус, после совершения исполнительной надписи не позднее следующего рабочего дня, вручает или направляет копию должнику по адресу электронной почты или по последнему известному месту жительства (нахождения) или регистрации должника с использованием средств связи, обеспечивающих фиксирование доставки уведомлением о вручении.

Копия исполнительной надписи считается полученной, если она направлена должнику по последнему известному месту жительства заказным письмом с уведомлением о его вручении. В случае возврата уведомления с отметкой о невозможности его вручения адресату, копия исполнительной надписи считается направленной надлежащим образом.

Конверт с копией исполнительной надписи и уведомлением ожидал Вас в пункте выдачи 1 месяц.

Исполнительная надпись для ее исполнения была отправлена частному судебному исполнителю г. Астаны Петрову И.И. 05.01.2023 года.

На основании вышеизложенного считаю невозможным вынести постановление об отмене исполнительной надписи от 30.11.2022 года.

Сообщаю, что на основании п. 2 ст. 92-8 Закона «О нотариате» в случае, если постановлением нотариуса совершенная исполнительная надпись по возражению должника не отменена, ее оспаривание осуществляется в судебном порядке.

Нотариус

Сидоров С.С.

Таким образом, нотариус отменяет исполнительную надпись только лишь:

1) если возражение поступило в течение 10 (десяти) рабочих дней с момента получения уведомления;

2) если возражение содержит основания (причины) несогласия с заявленным требованием и должник прилагает документы, подтверждающие наличие спора между ним и взыскателем.

Нотариус выдаёт письменный мотивированный ответ в случаях, когда должник:

1) пропустил сроки для подачи возражения;

2) возражение не содержит обоснованных причин для отмены исполнительной надписи;

3) возражение содержит обоснованные причины для отмены исполнительной надписи.

В случае спорных ситуаций, если на момент совершения исполнительной надписи имелся судебный спор между взыскателем и должником, сделка признана судом недействительной, а долг частично или полностью погашен должником либо имеются иные обстоятельства, свидетельствующие о наличии спора о праве, такой спор подлежит рассмотрению в исковом производстве. Предметом рассмотрения будет требование должника к взыскателю о признании исполнительной надписи не подлежащей исполнению полностью либо в части.

#### **Пример отмены ИН по заработной плате:**

Прокурор района «Алматы» г. Нур-Султана обратился в суд с иском к частному нотариусу об отмене исполнительной надписи, мотивируя следующим.

В марте 2019 года нотариусом совершены исполнительные надписи о взыскании с ТОО в пользу нескольких лиц задолженности по заработной плате.

Из материалов дела следует, что пенсионные и страховые отчисления на счет

работников производились с ИП, зарегистрированных на самих работников.

Суд установил, что ТОО фактически не осуществляет финансово-хозяйственную деятельность, доходы и обороты денежных средств с указанного периода отсутствуют.

Должник ТОО и взыскатели не представили суду доказательства, что на предприятии велась производственная деятельность.

Судом установлено, что нотариусом при совершении исполнительной надписи не учтено требование о заявленном сроке давности требований.

Самостоятельным и существенным основанием к отмене исполнительной надписи является нарушение срока предъявления задолженности по заработной плате.

Исполнительные надписи, совершенные нотариусом, о взыскании с ТОО задолженности по заработной плате отменены.

1) Отмена исполнительной надписи о взыскании с физического лица коммунальных платежей.

В июне 2021 года нотариус совершила исполнительную надпись о взыскании с физического лица в пользу КСК задолженности.

В июле 2021 года физическое лицо обращается в адрес нотариуса с возражением на вынесенную исполнительную надпись и требованием о ее отмене.

Постановлением нотариуса отказано в удовлетворении возражения на указанную исполнительную надпись. В качестве правового обоснования принятого решения нотариусом сделана ссылка на отсутствие соответствующих правовых оснований для ее отмены.

Физическое лицо обратилось в суд с жалобой на действия нотариуса. Заявленные требования мотивированы тем, что нотариусом не принят во внимание факт наличия спорной ситуации, тогда как исполнительная надпись может быть совершена исключительно по бесспорным требованиям.

В марте 2020 года заявитель получила досудебную претензию от КСК с требованием оплатить сумму задолженности. Физическому лицу неизвестно, на основании каких документов и в каком порядке была рассчитана задолженность. На устные вопросы о предоставлении отчетности и возможности участия в общих собраниях председатель КСК сообщила, что заявитель не имеет никакого отношения к кондоминиуму дома. Обращает внимание суда на тот факт, что не заключала каких-либо договоров с КСК. Физическое лицо запросило у КСК ряд документов: протоколы общих собраний, устав и иные документы, которые до настоящего времени не представлены. Все указанные доводы были приведены физическим лицом в соответствующем возражении на исполнительную надпись и просит суд:

1) Признать незаконными действия нотариуса по отказу в вынесении постановления об отмене исполнительной надписи;

2) Отменить исполнительную надпись нотариуса.

В отзыве нотариус указывает:

- исполнительная надпись вынесена после изучения всех необходимых документов: листов голосования собственников квартир, протокола согласия, выписки из протокола, акта приема-передачи дома, расчета долей каждого собственника, учредительных документов, расчета задолженности.

- исполнительная надпись в установленном законом порядке направлена должнику по адресу регистрации. Также обращает внимание суда на тот факт, что пропуск срока заявителем вызван причинами, не являющимися уважительными.

В ходе рассмотрения дела заявлено ходатайство о восстановлении срока для обжалования действий нотариуса, также заявитель подал ходатайство о взыскании с нотариуса расходов по оплате услуг представителя в размере 70 000 тенге.

Согласно статье 92-1 Закона Республики Казахстан «О нотариате» (далее – Закон)

для взыскания денег или истребования иного движимого имущества от должника нотариус совершает исполнительную надпись на документе, устанавливающем задолженность, или выдает соответствующее постановление.

Исполнительная надпись может быть совершена на копии документа, устанавливающего задолженность, при условии предъявления его подлинника, в котором делается соответствующая отметка. На основании исполнительной надписи или соответствующего постановления производится взыскание задолженности по следующим бесспорным требованиям: о взыскании задолженности с собственников помещений (квартир), уклоняющихся от участия в обязательных расходах на содержание общего имущества объекта кондоминиума, утвержденных Законом Республики Казахстан «О жилищных отношениях», за исключением требований о взыскании дополнительных расходов; Взыскание неустойки (пени), процентов, если таковые причитаются, производится на основании исполнительной надписи, за исключением банковских займов, при письменном признании должником неисполненного обязательства.

Совершение исполнительной надписи осуществляется при признании должником вины в неисполненном обязательстве, подтверждении нотариусом факта признания вины в неисполненном обязательстве, если договором не предусмотрен иной механизм взыскания неустойки (пени), процентов.

В заявлении взыскатель КСК указывает сумму задолженности, которая состоит из: расходов на содержание жилища в размере 75 221 тенге, стоимости замены труб холодного водоснабжения – 12 000 тенге. Вместе с тем, расходы по замене труб холодного водоснабжения не являются обязательными расходами на содержание общего имущества объекта кондоминиума, утвержденные Законом Республики Казахстан «О жилищных отношениях», следовательно, взыска-

ние указанной суммы на основании исполнительной надписи, принимая во внимание отсутствие признания суммы долга физического лица, не допускается.

Так же данные требования не являются бесспорными, поскольку нотариусом не представлены доказательства, свидетельствующие о предоставлении взыскателем доказательств признания физического лица суммы долга.

В соответствии с содержанием Методических рекомендаций по совершению исполнительной надписи, утвержденных решением Правления Республиканской нотариальной палаты от 9 марта 2016 года №3 (далее – Методические рекомендации), при подаче заявления взыскателем предоставляются документы, являющиеся основанием для совершения исполнительной надписи, а также расчет задолженности.

Расчет задолженности, предоставляемый от имени юридического лица, подписывается первым руководителем и главным бухгалтером (при его наличии). На основании этих документов нотариус проверяет бесспорность задолженности или иной ответственности должника перед взыскателем, размер задолженности по заявленному требованию.

Согласно пп.5 п.8 Методических рекомендаций для совершения исполнительной надписи о взыскании задолженности по обязательству о взыскании задолженности с собственников помещений (квартир), уклоняющихся от участия в обязательных расходах на содержание общего имущества объекта кондоминиума, утвержденных законом Республики Казахстан «О жилищных отношениях», предоставляются: заверенная копия договора на обслуживание (если взыскатель управляющая компания); копии 5 документов об установлении тарифов, определении пени (протокол, выписка из решения общего собрания КСК); документ о расчете суммы задолженности (заверенная взыскателем копия лицевого счета с расчетом суммы задолженности или

заверенная взыскателем выписка из лицевого счета) по оплате за услуги, пени за несвоевременное внесение такой платы.

Указанный документ должен содержать сведения о сроках уплаты задолженности, о дате возникновения обязанности по внесению оплаты и письменное уведомление (извещение), направленное должнику, о сумме задолженности и сроке ее погашения.

В данном случае в ходе рассмотрения настоящего гражданского дела не представлено доказательств, свидетельствующих о бесспорности соответствующих требований о взыскании с физического лица в пользу КСК суммы задолженности, что исключает наличие правовых оснований для взыскания суммы путем совершения исполнительной надписи.

В соответствии с пунктом 2 ст.48 Закона Республики Казахстан «О нотариате» (далее – Закон) при отказе лицу, обратившемуся за совершением нотариального действия, нотариусом вручается мотивированное постановление в письменном виде с указанием причин отказа в течение десяти календарных дней со дня обращения лица за совершением нотариального действия. Согласно положениям статьи 92-8 Закона нотариус выносит постановление об отмене исполнительной надписи или соответствующего постановления не позднее трех рабочих дней со дня получения возражения против заявленного требования.

Постановление об отмене исполнительной надписи или соответствующего постановления оспариванию не подлежит. В случае, если постановлением нотариуса совершена исполнительная надпись или соответствующее постановление по возражению должника не отменены, их оспаривание осуществляется в судебном порядке. В соответствии с частью 1 статьи 364 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) заинтересованное лицо, считающее неправильным совершенное нотариальное действие или отказ в совершении нотариального

действия, вправе подать об этом жалобу в суд по месту нахождения нотариуса или должностного лица, уполномоченного на совершение нотариальных действий.

Таким образом, совокупность установленных судом обстоятельств дела дает суду основания считать, что заявленные требования подлежат удовлетворению в части отмены исполнительной надписи, поскольку последняя совершена с нарушением требований действующего законодательства. Кроме того, в числе прочего, стороной заявителя заявлено требование о признании незаконными действий нотариуса по отказу в вынесении постановления об отмене исполнительной надписи. Данные требования не подлежат удовлетворению, как излишне заявленные.

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд РЕШИЛ: Жалобу физического лица – удовлетворить частично. Отменить исполнительную надпись, учиненную нотариусом. В удовлетворении остальной части жалобы – отказать.

В дополнение к вышеуказанному хотим привести статистику по отмененным исполнительным надписям по городу Астане.

Согласно Сведениям в отношении совершенных частными нотариусами исполнительных надписей за 2022 год по городу Астане сообщаем, что:

1. отменено судом из числа обжалованных об исполнении обязательства, основанного на нотариально удостоверенной сделке, в том числе об исполнении соглашений об урегулировании спора, удостоверенных нотариусом в порядке досудебного урегулирования в случаях, установленных Законом или предусмотренных договором, – 2. В этом случае хотели бы пояснить, что в ходе судебного разбирательства было выяснено, что одной из причин отмены исполнительной надписи было предоставление мнимого договора займа.

2. об исполнении обязательства, основанного на письменной сделке, срок исполнения которой наступил, и неисполнение

обязательства признается должником, в том числе, в ответе на претензию, направленную взыскателем в порядке досудебного урегулирования спора – 10. В этом случае, исполнительные надписи отменялись, потому что были представлены нотариусу акты сверок и Акты выполненных работ, печать в этих документах была, но подписывались эти документы менеджером/бухгалтером, который уволился. То есть сами должники задним числом увольняли этих работников для того, чтобы выиграть эти судебные процессы. Нотариус в данной ситуации сделал все верно, поскольку у нотариуса нет возможности и компетентности эти акты сверок проверить, суды считают, что если этот документ вышел из ТОО, то он имеет силу быть, а кто подписывал этот документ, нотариус не компетентен в этом вопросе. Суды считают, что Акты сверок это документооборот между лицами, которые лишь подтверждают, но он официально не подтвержден в нормативно-правовом акте как документ, который должен быть.

3. О взыскании задолженности собственника помещений (квартир), уклонившихся от участия в обязательных расходах на содержание общего имущества объекта кондоминиума, утвержденных Законом РК «О жилищных отношениях», за исключением требований о взыскании дополнительных расходов – 1.

4. О взыскании арендных платежей ввиду их неуплаты в сроки, установленные договором аренды, – 4.

5. О взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы и иных платежей, в том числе о взыскании обязательных пенсионных отчислений ЕНПФ – 8. В этом случае исполнительная надпись отменялась, потому что нотариус превысил сроки по заработной плате. Исковая давность составляет три года, а в трудовом кодексе указано один год. В этом случае была отменена исполнительная надпись. То есть несоблюдение срока исковой давности по заработной плате. Сроки были использо-

ваны трехгодичные, вместо одногодичного срока.

В соответствии с этими данными поясним, что по вышеприведенным данным вины нотариуса как таковой нет, то есть обжалуются не действия нотариуса, а именно сами документы вызвали спор у суда и суды, предлагают решать в судебном порядке и разбираться, где и какие документы действительны и где ответственность идет взыскателя, где ответственность идет должника, какая сумма и т.д.

Признавая, что нотариат – это правовая система по оказанию квалифицированной юридической помощи, обеспечивающая защиту прав и законных интересов граждан, путем совершения нотариальных действий, проверка обоснования возражения должника на правильность, и это является обязательным условием при совершении нотариальных действий.

В связи с этим считаем, что решение об отмене исполнительной надписи должно приниматься нотариусами только при наличии обоснованных и достоверных доводов.

Нотариальная деятельность создает стабильные правовые гарантии для охраны и защиты, обеспечения прав, законных интересов граждан.

Поэтому в настоящее время среди нотариального сообщества ведутся оживленные дискуссии по развитию и усовершенствованию правовой системы нотариата, а также расширения его полномочий, укрепления доверия к нотариусам со стороны граждан.

Таким образом, гражданин при обращении к нотариусу должен быть уверен, что он

получит грамотную и квалифицированную юридическую помощь от нотариуса. А нотариус в свою очередь должен знать специфику деятельности своего клиента, его потребности и его запросы, для того чтобы нотариус мог предложить клиенту самые эффективные, быстрые инструменты для решения его запроса.

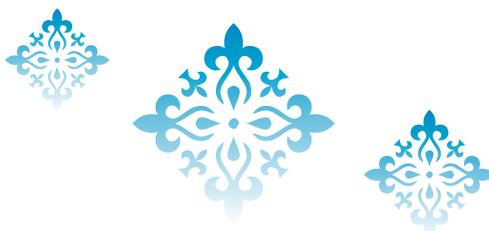
Нотариальное сообщество способно, не заменяя собой органы судебной системы, упростить и ускорить процесс разрешения дел граждан. Для этого законодательство расширило полномочия нотариусов и дало дальнейшее стимулирование развития института исполнительной надписи, совершаемой нотариусами.

Поэтому результаты таких действий должны быть направлены на предотвращение обращения граждан к судебным органам, для значительного снижения судебной нагрузки судей и, конечно же, как следствие, - это экономия времени и финансовых расходов граждан.

Таким образом, нотариальное сообщество в Казахстане должно идти и становиться в роли полноценного многофункционального института гражданского общества, способного обеспечивать охрану и защиту прав граждан.

Нотариальная деятельность создает стабильные правовые гарантии для охраны и защиты, обеспечения прав, законных интересов физических и юридических лиц.

Исполнительная надпись является одним из важнейших правовых инструментов, способных обеспечить быстрое и эффективное разрешение требований бесспорного характера.



*Светлана Султангалиева,  
нотариус города Атырау*

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Готовясь к написанию статьи по этой довольно заезженной в юридической литературе теме, я попробовала в качестве эксперимента поспрашивать у состоящих в браке друзей, родственников, лиц, обращающихся ко мне за совершением нотариальных действий: был ли у них опыт заключения брачного договора? Ответ оказался отрицательным на сто процентов, но не из-за того, что они считают заключение такого договора рискованным, а по причине отсутствия достаточной информации об этом виде соглашения супругов, его новизны, нераспространенности среди населения, отсутствия явной целесообразности. Слово-сочетание «брачный контракт» у многих моих респондентов ассоциировалось лишь с американским фильмом «Невыносимая жестокость» с Кэтрин Зета-Джонс и Джорджем Клуни в главных ролях, (при этом красота Кэтрин помешала им запомнить сюжет), и по мнению многих через весь фильм красной нитью проходит мысль: брачный контракт нужен только сверхбогачам для защиты от происков потенциальных брачных аферисток. А поскольку заводов, газет, пароходов у них нет, плюс верят своим драгоценным половинкам безоглядно, они де и так им всё отдадут, плюс родственники мужа будут судачить: вот какую ушлую и наглую себе выбрал, и вообще ұят делить заранее ложки-вилки; а главное: если вдруг начнутся распри, суд, возможно, признает твой брачный договор недействительным, так для чего тогда он и нужен? Одним словом, нам нет в нем особой необходимости.

Часто нежелание супругами заключать брачный договор продиктовано мыслью, что наше законодательство (например, ст.32,33,35 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье») прекрасно защищает права обоих супругов одинаково, в том числе тех, кто посвятил себя заботе о семье, детях и не имел возможности зарабатывать деньги. Так, в отсутствие брачного договора законным режимом имущества супругов является режим их общей совместной собственности, имущество, нажитое супругами во время брака (супружества), является их общей совместной собственностью, и право на общее имущество супругов принадлежит также и тому супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода, кроме того, имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также полученное супругами в период брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам, будет их личной собственностью. То есть, даже если я не вложил ни тиын в общее имущество, в случае развода все равно буду иметь половину всего, что заработал супруг, а то, что мне подарено или принадлежало мне до брака, так и останется моим, зачем мне тогда брачный договор?

Немного статистики. Хотя количество брачных договоров, удостоверенных частными нотариусами Казахстана в 2022 году по сравнению с предыдущим годом, и увеличилось на 9% (2022 год – 5781,

2021 год -5296), это, конечно, невысокие показатели, учитывая, что только в 2022 году в Казахстане зарегистрировано 128,4 тыс. браков, из которых почти треть распалась, наверняка не без имущественных споров.

В таком случае непопулярность брачного договора среди населения, особенность ли это нашего региона, нашего менталитета, отсутствие ли в должной степени юридической информации, неверие в правосудие или, действительно, брачный договор – это мало работающая, не защищающая в полной мере имущественные права обоих супругов норма, разберем плюсы и минусы на некоторых жизненных ситуациях.

Всё имеет свои корни. Находить зачатки понятия брачный договор в истории, рассматривать исторические аспекты развития брачного договора как понятия – это отдельная большая тема для отдельного большого разговора. Данная тема всесторонне раскрыта в трудах таких ученых, как Зиманов С.З., Антокольская М.В., Якуп-Мурза Акпаев, Флейшиц Е.А. и других цивилистов. Коротко говоря, брачный договор не возник на пустом месте, истоки и развитие брачного договора берут свое начало еще с римского частного права, которое регулировало имущественные и некоторые неимущественные отношения, семейные отношения, порядок заключения брака, положение главы семьи, положение супруги, детей, вопросы наследования и т.д. Сам же брачный договор в чистом виде впервые появился во Франции в Гражданском кодексе 1804 года, в связи с чем именно Франция, с образом которой ассоциируются, казалось бы, самые далекие от меркантильности понятия любви и романтики, считается родиной брачного договора. Применительно к Казахстану истоки брачного договора также берут свое начало с обычного права казахов, источниками которого были сложившиеся веками степные обычаи кочевого народа, так называемый Адат (Әдет, Әдет ғұрып), судебный прецедент (бидің билігі), Ереже (правила) съездов биев и в некоторой степени мусульманские нормы шариата (шариғат). В те времена брак в большинстве случаев был не просто союзом юноши и

девушки, но и целых родов, иногда народов. Так, соединяя брачующихся, две стороны часто преследовали общие экономические, политические, территориальные цели, даже цели военной поддержки друг друга. При таких условиях имущественные вопросы сторон, разумеется, имели одно из первостепенных значений, это и выделение войск в помощь будущим сватам, и вопросы использования зимовок, пастбищ для скота, и вопросы вида и количества калыма, қалың мал, уплачиваемого стороной жениха стороне невесты, либо его отсутствия, а также приданого невесты, которое могло включать юрты молодоженов, количество и виды скота, ювелирных украшений, это и вопросы киита, которым стороны одаривали друг друга. При этом в период брака имущество супруги использовалось с ее разрешения, а в случае развода ей возвращалось ее приданое и т.д. Как указывала выше, это многообъемная научная тема для отдельного большого разговора.

В месяц Рамазан я взяла на себя смелость поискать следы брачных имущественных предписаний в Коране. Не имея соответствующего теологического образования, понимая, что одно слово в Коране может иметь тысячи значений, и перевод с оригинала на другие языки часто не доносит смысл текста в полной мере и поэтому всегда является сомнительным, тем не менее, нашла довольно четкие предписания по браку, разводу супругов, предбрачному дару, взаимосогласию супругов при ведении сделок с общим имуществом, ответственности за содержание ребенка и т.д. И кстати, вопреки расхожему мнению противников брачного договора о том, что с точки зрения религии и морали вступающим в брак влюбленным неэтично и опасно обсуждать имущественные вопросы на случай развода, тем самым как бы притягивая его в свою жизнь, в Коране по брачным отношениям наиболее подробно регламентированы именно порядок развода (зло, которое по возможности желательно избежать) и содержания супругов.

Вот некоторые примеры.

«По щедрости души

Давайте своим женам дар предбрачный  
И, коль они по своей доброй воле  
Вам предоставят часть его,  
Питайтесь им во здравие свое и бла-  
гость». (Сура 4 ст.4)

«Что весь расход на содержание семьи  
Из их имущества исходит (мужей)»  
(Сура 4 ст.34)

«Свое добро на тщету меж собой не  
расточайте,  
Расходуйте его в торговых сделках  
Лишь по взаимодоброй воле» (Сура 4  
ст.29)

«Кормящей матери выкармливать  
ребенка надлежит  
Два полных года,  
Если отец желает норму завершить;  
Ему же надлежит нести расход  
На добротойное питание её и вещи»  
(Сура 2 ст.233)

«Развод возможен в две ступени,  
Вам не дозволено брать из того,  
Чем вы ее во время брака одарили...  
Не будет в том греха,  
Если жена даст выкуп за свою свободу»  
(Сура 2 ст.229)

«На вас греха не будет в том,  
Коль вы развод даете женам,  
К которым вы еще не прикасались  
Иль не скрепили договора о предбрач-  
ном даре.

Вы одарите их согласно своему достат-  
ку:

Богатый – сообразно своему, а бедный –  
своему» (Сура 2 ст.236)

«Но если вы одну супругу  
Хотите заменить другою,  
Хотя вы первой дали дар предбрачный  
(Так называемый кинтар или талант – самая  
крупная денежная единица того времени)

Вы не берите из него нисколько» (Сура 4  
ст.20)

Что это, как не зачатки нынешних норм  
закона о добрачном, полученном безвозмез-  
дно имуществе обоих супругов, о необходи-  
мости распоряжаться имуществом супруги  
только по ее доброй воле, о необходимости  
взаимного согласия супругов на совершение  
торговых сделок и т.д.

Немного теории. По классификации  
сделок брачный договор относится к кон-  
сенсуальным, казуальным, возмездным, в  
некоторой степени бессрочным видам  
договоров. В Республике Казахстан порядок  
и правила заключения брачного договора  
регулируются параграфом 2 «Договорный  
режим имущества супругов» главы 7 «Иму-  
щественные права и обязанности супругов»  
Кодекса «О браке (супружестве) и семье».  
Согласно статье 39 указанного параграфа  
Брачным договором в Казахстане признает-  
ся соглашение лиц, вступающих в брак  
(супружество), или соглашение супругов,  
определяющее имущественные права и  
обязанности супругов в браке (супружество)  
и (или) в случае его расторжения. Брачный  
договор может предусмотреть имуществен-  
ные права детей, рожденных или усынов-  
ленных в браке (супружество).

Брачный договор может быть заключен  
в любое время в период брака (супружес-  
тва), но может быть заключен и до момента  
государственной регистрации заключения  
брака, со дня подачи мужчиной и женщиной  
(однопольные браки запрещены в РК) в регис-  
трирующий орган заявления о государствен-  
ной регистрации их брака, но вступает такой  
брачный договор в силу только со дня госу-  
дарственной регистрации заключения  
брака, и его действие прекращается с момен-  
та прекращения брака, за исключением тех  
обязательств, которые были предусмотрены  
супругами на период после прекращения  
брака. Надо отметить, что лица, не достиг-  
шие 18-летнего возраста, желающие заклю-  
чить брачный договор до момента госуда-  
рственной регистрации брака, заключают  
его в присутствии и с согласия законных  
представителей или попечителей.

В Казахстане брачный договор заключа-  
ется в письменной форме и подлежит обяза-  
тельному нотариальному удостоверению.  
Если супруги в дальнейшем захотят растор-  
гнуть или изменить в какой-то части свой  
брачный договор, они вправе в любое время  
составить соглашение, которое также  
подлежит обязательному нотариальному  
удостоверению.

Брачный договор хорош тем, что дает супругам практически не ограниченные возможности для решения своих имущественных вопросов. Они вправе изменить установленный законами Республики Казахстан режим общей совместной собственности, установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все свое имущество, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов, в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов. Они могут предусмотреть, что сроки действия установленного ими режима будут меняться, допустим, в первые годы становления семьи, взаимодоверия, так называемых притирок друг к другу, или до рождения определенного количества детей установить раздельный, а впоследствии режим совместной собственности. Вправе определить свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов, допустим, кто-то из супругов жертвует своей работой, карьерой ради семьи, ухода за детьми с плохим здоровьем, какие ему предусмотрены компенсации, гарантии, что в случае развода он не останется без обеспечения; вправе предусмотреть, какое обеспечение и какая помощь будет гарантирована в случае утери здоровья, нетрудоспособности после развода, какое имущество и в какой срок будет передано их детям; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов, а также имущественное положение детей, рожденных или усыновленных в этом браке. Таким образом, права и обязанности, предусмотренные супругами брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или от ненаступления определенных условий.

Брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за

защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания, и другие условия, противоречащие брачно-семейному законодательству Республики Казахстан. То есть нельзя включать в брачный договор положения, обязывающие супругов, допустим, не выезжать за пределы какой-либо территории, не учиться, не работать, не общаться с родственниками, с определенными людьми, не придерживаться какой-либо религии, не иметь право голоса в решении семейных вопросов, не вмешиваться в процесс воспитания детей и т.д. Этого, конечно, не допустит и нотариус, удостоверяющий брачный договор, кроме того, по требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда. Так суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение или нарушают имущественные права детей, рожденных или усыновленных в этом браке (супружестве).

Конечно, в идеале – это когда любящие супруги прожили вместе сто лет счастливо в единственном для обоих браке, умерли в один день и оставили все нажитое богатство своим детям. Однако, мир не идеален, доля разводов супругов в общем количестве зарегистрированных браков колоссальна, и продумать заранее имущественные отношения супругам полезно.

В каких случаях точно поможет супругам и в целом семье брачный договор? Это когда супруг вдруг оказался должником, обвиняемым по делу о мошенничестве, хищениях чужого имущества в крупных размерах или игроманом. Таких ситуаций, к сожалению, пугающе много. В этом случае брачный договор, на основании которого жилье, в котором живут их дети, и другое имеющееся основное имущество заранее, до наступления печальных последствий,

перешло к супруге, несомненно, спасет семью от опасности наложения ареста и последующей конфискации имущества. Однако, тут может иметь место и пресловутая палка о двух концах. Где гарантия, что супруга, являющаяся по брачному договору единоличным собственником их жилья, сама не окажется тем же игроманом, обвиняемой в корыстных преступлениях или должником? Конечно, по обязательствам одного из супругов взыскание обращается лишь на его имущество, однако, при недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на ее взыскание. Кроме того, если в суде выяснится, что общее имущество супругов было приобретено или увеличено за счет преступной деятельности одного из супругов, взыскание может быть обращено на общее имущество супругов. В случае заключения брачного договора супругами с целью умышленного, намеренного увода имущества от принудительного взыскания кредиторы вправе требовать изменения условий или расторжения такого брачного договора.

Говоря о палке о двух концах в связи с брачным договором, хочу также привести такой пример: супруга, опасаясь за свое небольшое имеющееся материальное благополучие из-за сомнительного бизнеса мужа, заключает с ним брачный договор, по которому она не имеет никакого отношения к его бизнесу, ответственность и все потенциальные риски от ведения бизнеса несет он. В случае краха его предприятия она спасет свое имущество, останется при нем. В случае же получения супругом многомиллиардной прибыли от этого бизнеса и последующего развода с ней, она также останется при своем, но мизере по сравнению с его сверхдоходами, на которые она уже не может претендовать.

Рассмотрим другую жизненную ситуацию. Как мы все хорошо помним, в период так называемого бума вокруг приобретения жилья за счет накопленных в ЕНПФ пенсионных взносов резко увеличилось количес-

тво брачных договоров. Было ли это в связи с тем, что приобреталось жилье у родственников со стороны жены или мужа, было ли это с целью экономии времени и средств при дальнейшей продаже этого имущества, доподлинно не известно, отказывать сторонам в совершении таких сделок у нотариусов не было оснований, но ясно одно, супруги на деле убедились в пользе брачных договоров.

Приведем еще один пример явной целесообразности брачного договора. Довольно часто обеспеченные родители, отдавая дочь замуж/женя сына, покупают им в личную собственность дорогостоящее имущество, недвижимое или движимое. Впоследствии, в период брака, если их дочь/сын захотят продать это подаренное имущество и приобрести на вырученные деньги другое имущество, то оно автоматически переходит в совместную собственность супругов, чему часто противятся родители-дарители. Так вот брачным договором можно предусмотреть режим раздельной собственности в отношении этого имущества, приобретаемого на деньги, вырученные от продажи родительского подарка. Конечно, не желательно вмешиваться в жизнь взрослых детей, пусть сами решают, что продавать/покупать, в общую или совместную собственность. Но мне представляется заключение такого брачного договора справедливым хотя бы по отношению к родителям, которые, возможно, на накопленные годами деньги помогли своему вступающему во взрослую жизнь ребенку и беспокоятся за его будущее, ведь, к сожалению, при разводе не редки притязания второго супруга в отношении вышеуказанного имущества.

Еще одна ситуация по брачным договорам. Иногда деловые люди, часто приобретающие/продающие недвижимость, желая упростить процедуру, заключают брачные договоры, дающие им право приобретать и покупать имущество без согласия второго супруга, при этом предусматривая, что всё приобретенное на общие средства имущество становится собственностью того супруга, на чье имя оно приобретено. В данном

случае супругам, как и нотариусу, необходимо представить, в каком положении в случае развода окажется тот супруг, без согласия которого действует второй. Выбирать такой режим супруги, безусловно, вправе, но какие-то фундаментальные моменты типа гарантированной крыши над головой супругу, без согласия которого действовал второй, их брачный договор должен содержать. Поскольку не редкость, когда в таких случаях супруг, оформляя имущество в течение долгих лет семейной жизни только на себя, женится потом на молодой, и как обезопасить себя его первой супруге-домохозяйке, посвятившей свою жизнь семье и детям, об этом ей надо подумать заранее при заключении такого брачного договора.

Кому еще целесообразно заключение брачного договора? Разберем еще одну жизненную ситуацию. Часто случается так, что материально обеспеченный мужчина в возрасте, с детьми, в разводе, зарегистрировав новый брак, тем не менее не доверяет новой супруге и желает, чтобы доля его детей от предыдущего брака была больше в случае его смерти. Кроме завещания, он может заключить с супругой брачный договор, устанавливающий режим раздельной собственности в отношении его добрачной собственности и доходов от бизнеса. Зеркальная ситуация, если этот же мужчина, напротив, желает обеспечить только свою законную супругу, а не детей от предыдущего брака, то кроме завещания, они могут предусмотреть брачным договором переход права собственности на общее и добрачное имущество на имя супруги, при условии, что это не ставит его самого в крайне неблагоприятное положение.

Иногда мы наблюдаем и «вынужденно» заключаемые брачные договоры, как бы странно это ни звучало. Как известно, с момента увеличения иностранного бизнес инвестирования в Казахстан, появления у нас крупных иностранных компаний, в связи с увеличением численности казахстанцев, выезжающих за границу на работу, учебу, в путешествия, как показывает статистика, растет количество смешанных браков. Допустим, в этом браке пара намеревается

приобрести в Казахстане квартиру. Однако, супруг-иностранец, полностью финансирующий покупку жилья, не может по нашему законодательству оформить ее на себя, в связи с чем супруги заключают брачный договор, по которому единоличным собственником квартиры становится супруга, гражданка Казахстана. Да, конечно, они могут по этому же договору определить размер компенсации в случае развода, режим общей собственности в отношении этой квартиры при дальнейшем получении супругом вида на жительство и т.д., но сам договор они изначально заключили «вынужденно», из-за того, что не могут без него оформить договор купли-продажи квартиры. В целом при удостоверении в Казахстане брачных договоров с участием иностранных граждан или лиц без гражданства, нотариусу необходимо разъяснить супругам, что хоть и международное право не содержит специальных правил, применимых к составлению брачного договора, при условии, что его форма соответствует законодательству страны его заключения, однако, заключаемое супругами соглашение должно подчиняться праву той страны, в которой преимущественно будет использоваться их брачный договор, поскольку определение режима имущества супругов, форма, время и порядок заключения, регистрации брачного договора, нормы, используемые в различных государствах в области имущественных отношений супругов, разнятся. Конечно, в теории они могут избрать законодательство любой страны, гражданином которой является любой из супругов, либо страны, где ни один из супругов не проживает, имущества там не имеется. Однако, на практике им все-таки целесообразно выбирать законодательство тех стран, с которыми у супругов или их имущества имеется правовая связь. Поэтому таким супругам в смешанном браке желательно выбирать между законодательством государства, гражданином которого является один из супругов, либо страны, в которой один из супругов постоянно проживает, либо по месту нахождения недвижимого имущества. Допустим, в некоторых странах прямо запрещается изменение брачным договором

законного режима имущества супругов. Если говорить о времени заключения брачного договора, то в некоторых странах брачный договор возможно заключить только до регистрации брака. Для изменения легального режима в брачном договоре, например, во Франции, требуется соблюдение супругами определенных сроков. В некоторых странах предусмотрен судебный контроль над брачными договорами, в некоторых отсутствует и т.д. Все эти расхождения в законодательстве разных стран могут привести к опасности признания соглашения супругов, заключенного в одной стране, недействительным в другой стране, право которой запрещает предусмотренный ими режим своего имущества.

Говорить о том, что заключение брачного договора однозначно спасет в будущем супругов от судебных распрей, к сожалению, не приходится. Имущественные споры как были, так и будут, с брачным договором или без. Другое дело, когда взрослые, адекватные, любящие и уважающие друг друга супруги, продумывая наиболее возможные жизненные ситуации, в том числе понимая, что человек внезапно смертен, любовь и привязанность иногда преходящи, не желая конфликтовать при плохом исходе за имущество, заранее обдумывают пути решения этих ситуаций, и признавая, что каждый из супругов и их дети имеют одинаковые права, заранее распределяют общее имущество, в том числе поступающее в будущем, не обделяя друг друга, и более того, при разводе, продолжая уважать друг друга, придерживаются своего соглашения.

Брачный договор, как в широком смысле любое явление в этом мире, держащемся на противостоянии добра и зла, так же имеет две стороны одной медали. В этом смысле к нотариальной практике хорошо применимо казахское выражение: «жаман айтпай жақсы жоқ», недословный перевод: «хочешь

хорошего – продумай и плохой исход». Поэтому нотариусы должны разъяснять обратившимся к ним за помощью лицам все возможные варианты развития событий, последствия совершения ими нотариально-го действия, в том числе, возможные рискованные, нежелательные.

#### Список использованной литературы:

Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье»

Зиманов С.З. Казахский суд биев – общекультурологическая ценность / Алматы. Арыс, 2009 г.

Ахметова Н.С. Обычное право казахов в 18 и первой половине 19 века / Алматы. Қазақ университеті, 2010 г.

Римское частное право, учебник под редакцией И.Б.Новицкого и И.С.Перетерского / Москва. Юриспруденция 1999 г.

Коран. Перевод смыслов и комментариев Иман В.Пороховой / Москва: РИПОЛ КЛАССИК 2010 г.

Якуп-Мурза Акпаев Наброски по обычному, в частности, брачному праву киргизов. Зап. Семипалатинского подотдела Западно-Сибирского отдела императорского русского географического общества. / Астана. Данекер, 2011 г.

Флейшиц Е.А. Избранные труды по гражданскому праву / Московский гос. университет имени Ломоносова, Москва, 2015 г.

Медведев И.Г. Роль нотариуса при определении режима имущества супругов в смешанных браках / Нотариальный вестник, 2005 г. №10.

Антокольская М.В. Лекции по Семейному праву: учебное пособие, Москва. Юрист, 1995 г.

Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан / 2021-2022 г.г.

*Гульжанат Абдыкалыкова,  
нотариус города Алматы*

---

## БРАЧНЫЙ ДОГОВОР: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

---

Нотариат играет важную роль в защите прав и законных интересов лиц в институте семейных отношений.

Несмотря на личностный характер брачных отношений, ряд прав и обязанностей сторон, прежде всего имущественных, в основном требует четкой регламентации в специальных документах, подкрепленных возможностью судебной защиты и принудительного исполнения.

Прежде всего, речь идет о проблемах удостоверения брачного договора.

Брачный договор представляет собой соглашение лиц, вступающих в брак (супружество), или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения (ст. 39 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье»).

Институт брачного договора является достаточно новым для нашей системы права, он был введен Законом Республики Казахстан от 17 декабря 1998 года «О браке и семье». Однако первые шаги к возможности изменения законного режима имущества супругов на договорной основе были закреплены статьей 223 Гражданского кодекса Республики Казахстан, вступившего в силу 1 марта 1995 года, которая допускала изменение правового режима общей совместной собственности супругов на имущество, нажитое в период брака.

В соответствии с пунктом 2 статьи 40 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению. Несоблюдение формы брачного договора влечет за собой его ничтожность.

Так как институт брачного договора появился у нас сравнительно недавно, то по поводу него в научной среде существует много споров. Есть мнение, что брачный договор является специфичным и должен регулироваться только семейным кодексом, однако другие теоретики права считают, что его нужно отнести к гражданско-правовым договорам и тогда он может регулироваться гражданским законодательством. Эти споры связаны с тем, что нормы, регулирующие брачный договор в Кодексе Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье», недостаточно ясно и четко урегулированы, и у нотариусов, как у непосредственных правоприменителей, возникает в связи с удостоверением данного документа немало вопросов. Но если мы рассмотрим следующие аргументы о том, что брачный договор является разновидностью гражданско-правовой сделки, то можем сделать вывод, что брачный договор можно отнести к разряду гражданско-правовых договоров.

Согласно ст. 378 ГК РК «договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязан-

ностей». Брачный договор соответствует этим условиям, так как известно: два субъекта, имеется наличие воли и целенаправленного действия лиц на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Также пункт 1 статьи 5 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» прямо указывает нам на возможность применять гражданское законодательство к имущественным и личным неимущественным отношениям между членами семьи, не урегулированным брачно-семейным законодательством.

Брачный договор имеет определенный субъектный состав, который установлен законодательством. Заключить между собой брачный договор могут как супруги, состоящие в зарегистрированном браке, так и лица, вступающие в брак, со дня подачи в регистрирующий орган заявления о государственной регистрации брака (супружества), до государственной регистрации заключения брака (супружества). При заключении брачного договора супругами он вступает в силу с момента его нотариального удостоверения.

Если брачный договор заключается лицами, собирающимися вступить в брак, то до регистрации между ними брака такой договор юридической силы не имеет и вступит в силу только со дня государственной регистрации заключения брака. В этом случае стороны должны иметь на руках уведомления о принятии от них заявления на регистрацию брака уполномоченным на то органом, для предъявления его нотариусу.

При удостоверении брачного договора нотариусам следует иметь в виду, что по действующему законодательству Республики Казахстан браком признается только тот брак, который был зарегистрирован органами регистрации актов гражданского состояния.

Срок действия брачного договора законодательно не регламентирован, в отношении его действуют общие правила относительно срока договоров: возможно заключение брачного договора на определенный в нем срок или без указания такого срока. Однако, указывая какие-либо сроки, необходимо учитывать специфику того или иного права. Так, вещные права, как правило, являются бессрочными. Поэтому в брачном договоре не может быть установлено, что, например, недвижимое имущество переходит в собственность супруга (супруги) на какой-то срок. В отношении же обязательственных прав установление сроков существования ничем не ограничено. Так, можно установить, что несение семейных расходов осуществляется каждым из супругов поочередно в течение определенного времени (допустим, год их несет супруга, год – супруг)<sup>1</sup>.

В соответствии с общими правилами заключения сделок и пунктом 2 ст.41 КоБ(С)С РК права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ставиться в зависимость от наступления или от ненаступления определенных условий, т.е. брачный договор может быть заключен под отменительным или отлагательным условием. Данная позиция не противоречит действующему гражданскому законодательству, так как статья 150 ГК РК предусматривает возможность совершения сделки:

- под отлагательным условием, если стороны поставили возникновение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит;

- под отменительным условием, если стороны поставили прекращение прав и обязанностей в зависимость от обстоятельства, относительно которого неизвестно, наступит оно или не наступит.

Так, брачный договор, заключенный между лицами, не состоящими в браке,

<sup>1</sup> Методические рекомендации по удостоверению брачного договора (утверждены решением Правления Республиканской нотариальной палаты от 28 октября 2016 года).

представляет собой договор, совершенный под отлагательным условием, поскольку вступает в силу с момента государственной регистрации брака. Либо еще пример, когда супруги могут указать в брачном договоре, что «супруг обязуется передать супруге квартиру в случае рождения ею сына». Пример отменительного условия: супруги могут включить в брачный договор положение, согласно которому, если развод произойдет по вине супруга, уличенного в недостойном поведении, то «их совместное имущество в случае расторжения брака и раздела имущества перейдет в собственность супруги».

Если супруги хотят включить в брачный договор пункт о том, что изменение прав и обязанностей супругов ставятся в зависимость от наступления либо ненаступления каких-либо условий, то данные обстоятельства должны быть четко указаны в договоре. В нем со всей ясностью необходимо прописать, что именно супруги должны будут сделать при наступлении тех или иных обстоятельств (передать, подарить, произвести раздел и т.п.).

Статья 41 КоБ(С)С РК закрепляет, что брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, установить в отношении совместно нажитого имущества режим долевой или раздельной собственности как на все имущество супругов, так и на его отдельные виды, или на имущество каждого из супругов.

Совместной собственностью супругов в соответствии со статьей 33 КоБ(С)С РК являются:

- суммы доходов каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности;
- суммы доходов с общего имущества супругов и раздельного имущества каждого из супругов;
- полученные ими пенсии, пособия, пенсионные накопления, за исключением

единовременных пенсионных выплат из единого накопительного пенсионного фонда в целях улучшения жилищных условий и (или) оплаты лечения, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности, вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие);

- приобретенные за счет суммы общих доходов супругов движимое и недвижимое имущество, ценные бумаги, паи, вклады, доли в уставном капитале, внесенные в кредитные организации или в иные организации;

- любое другое нажитое супругами в период брака (супружества) имущество независимо от того, на чье имя в семье оно приобретено либо кем из супругов внесены денежные средства, в том числе имущество, приобретенное за счет единовременных пенсионных выплат из единого накопительного пенсионного фонда в целях улучшения жилищных условий.

Имущество, которое является собственностью каждого из супругов, и к которому статья 35 КоБ(С)С РК относит:

имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак (супружества);

имущество, полученное супругами в период брака (супружества) в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам;

вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и другие), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенных в период брака (супружества) за счет общих средств супругов.

Имущество, которое не упоминается в брачном договоре, будет принадлежать супругам на праве общей совместной собственности, т.е. его правовой режим остаётся неизменным.

Статья 41 КоБ(С)С РК предусматривает, что брачным договором может изменяться режим общей совместной собственности на «имущество каждого из супругов», которая противоречит статье 223 ГК РК, и Гражданский кодекс не допускает возможности изменения правового режима имущества, не являющегося общей совместной собственностью супругов, по их соглашению. Исключением из этого правила является только имущество каждого из супругов, которое может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в течение брака за счет общего имущества супругов или личного имущества другого супруга были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и т.п.).

Здесь все же стоит учитывать, что брачный договор хоть и является гражданско-правовым, но все же имеет свои специфические свойства. Если мы будем склоняться к мнению, что брачный договор должен распространяться только на режим совместной собственности супругов, то подобное ограничение по установлению режима, отличного от установленного законом, в отношении имущества, принадлежащего каждому из супругов, значительно ограничивает их права на свободное распоряжение своей собственностью. Поэтому правильным решением будет позволять сторонам в брачном договоре самостоятельно определять режим собственности, как совместной, так и принадлежащей каждому из супругов (независимо от момента приобретения этого имущества).

Другое дело, что право собственности на имущество, которое в соответствии с действующим законодательством подлежит обязательной государственной регистрации, перейдет лишь после соответствующей

регистрации этого права в установленном законом порядке. Следовательно, говоря о действии договора во времени, следует признать, что брачный договор может иметь обратную силу (то есть регулировать режим имущества, которое находилось в собственности каждого из супругов до заключения брака). Это не противоречит сути брачного договора, потому как меняет законный режим имущества супругов, которое существует в момент заключения брачного договора<sup>2</sup>.

Помимо определения правового режима имущества супругов либо будущих супругов, брачный договор может устанавливать права и обязанности супругов по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из супругов семейных расходов, каждый из супругов вправе определить, на каких условиях и в какой доле один из них участвует в доходах другого. Брачный договор может предусмотреть абсолютно разное распределение доходов одного из супругов в отношении другого супруга (например, можно определить, что каждый из супругов своей заработной платой распоряжается самостоятельно, или что 60% своей заработной платы он обязан отдавать второму супругу для расходования на нужды семьи). Участие супругов в доходах друг друга также должно быть взаимным, но не означает, что оно всегда должно быть эквивалентным<sup>3</sup>.

Это актуально в ситуации, когда, к примеру, один из супругов является индивидуальным предпринимателем и планирует брать заемные деньги. Чтобы затруднения, возникшие из предпринимательской деятельности, не отразились на имуществе, которым пользуются жена и дети предпринимателя, в брачном договоре можно прописать пункт о личной ответственности супру-

<sup>2</sup> Левин Ю.В. *Актуальные вопросы брачного договора в РФ.* // *Право и политика* – 2009.

<sup>3</sup> *Методические рекомендации по удостоверению брачного договора (утверждены решением Правления Республиканской нотариальной палаты от 28 октября 2016 года).*

гов за взятые на себя долговые обязательства.

Следует иметь в виду, что, заключая брачный договор, стороны должны знать, что согласно статье 45 КоБ(С)С РК кредитор (кредиторы) супруга-должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключенного между супругами брачного договора в связи с изменившимися обстоятельствами в соответствии со статьями 401-405 Гражданского кодекса Республики Казахстан. Между тем, такие значимые нормы о гарантиях прав кредиторов не имеют ясного и четкого понимания. Статьи 401-404 ГК РК, к которым отсылает КоБ(С)С РК, регулируют взаимоотношения только между сторонами договора. Таким образом, статья 45 КоБ(С)С РК нуждается в дальнейшей тщательной редакции в целях реализации гарантий прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора и устранении правовой неопределённости.

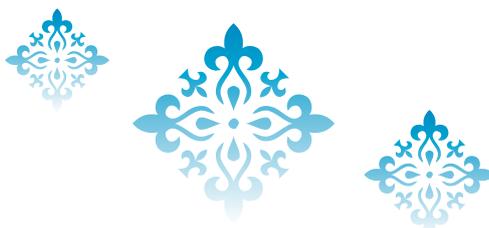
Суд может признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение.

Еще одна проблема заключается в том, что в нашем законодательстве отсутствует определение понятия «крайне неблагоприятного положения» и нам как правоприменителям самим приходится формулировать условия, при которых положение одного из супругов будет таковым. Допустимо ли считать, что если один из супругов полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака, или один из супругов обязуется

оплатить все долги, сделанные им и другим супругом, или условия, поощряющие расторжение брака, например, путем создания имущественной заинтересованности одного из супругов в разводе, то такие условия ставят одного из супругов в «крайне неблагоприятное положение»?

Таким образом, следует признать, что институт брачного договора в силу своей несовершенной правовой регламентации и отсутствия судебной практики имеет много спорных моментов. Можно предположить, что с увеличением количества заключаемых брачных договоров все чаще будет возникать необходимость разрешения спорных ситуаций в судебном порядке. Поэтому первоочередной задачей становится разрешение на теоретическом уровне вопросов, связанных с применением брачного договора на практике, с целью совершенствования действующего законодательства.

При этом следует помнить, что для граждан нашей страны составление брачного договора в силу национальных традиций, неразвитой экономики и т.д. все еще является скорее исключением, чем правилом. Поэтому так важно в первую очередь, нам нотариусам, информировать население о возможностях брачного договора как способа изменения установленного законом режима собственности супругов. Эти знания дают возможность не только повышать правовую грамотность граждан, но и дадут возможность реализовывать им свои гражданские права в полной мере и эффективно распоряжаться своей собственностью, при этом играя важную роль в повышении ответственности супругов друг перед другом.



*Бауыржан Пернебаев,  
нотариус города Шымкента*

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Нотариальная деятельность является важным элементом правовой системы любой страны, и ее основная цель – оказание квалифицированной юридической помощи, обеспечивающей защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц путем совершения нотариальных действий. Несмотря на это, существуют некоторые проблемы в нотариальной деятельности, которые нуждаются в решении.

Одной из основных актуальных проблем нотариальной деятельности в настоящее время является значительное сокращение количества нотариальных действий по некоторым видам совершаемых нотариусами нотариальных действий.

За последние несколько лет были внесены изменения и дополнения к Закону Республики Казахстан «О нотариате» (далее – Закон), согласно которым перечень основных видов нотариальных действий был расширен и дополнен такими нотариальными действиями, как: совершение исполнительных надписей; удостоверение соглашений об урегулировании спора; вскрытие конверта и оглашение текста секретного завещания; удостоверение равнозначности электронного документа, изготовленного нотариусом, документу на бумажном носителе; удостоверение равнозначности документа, изготовленного нотариусом на бумажном носителе, электронному документу; удостоверение согласий, для которых законодательством Республики Казахстан предусмотрено обязательное нотариальное удостоверение.

Особым видом нотариальной деятельности введено консультирование – оказание юридической помощи нотариусом на возмездной основе физическим и юридическим лицам в форме: проведения устных и письменных консультаций правового характера, не связанных непосредственно с совершением нотариальных действий; составления проектов сделок, заявлений и других документов в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан.

Однако, несмотря на расширение и дополнение нотариальных действий, ввиду некоторых обстоятельств в последнее время наблюдается сокращение количества нотариальных действий по отдельным видам нотариальных действий.

Так, например, в результате передачи в НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» услуг по оформлению сделок с недвижимым имуществом, а также введения застройщиками и банками второго уровня в практику заключения сделок с недвижимостью в электронном виде с использованием технологии блокчейн и электронной цифровой подписи, в настоящее время наблюдается снижение количества нотариально удостоверенных сделок с недвижимым имуществом, в том числе приобретаемых за счет средств ипотечного жилищного займа.

Одним из путей решения данной актуальной проблемы является введение на законодательном уровне нормы об обязательном нотариальном удостоверении сделок с недвижимостью, если одной из

сторон сделки является физическое лицо, особенно если сделка совершается несовершеннолетним лицом, а также если имущество находится в общей долевой или совместной собственности. Для этого необходимо разработать и внести соответствующие изменения и дополнения в Гражданский кодекс Республики Казахстан, Закон Республики Казахстан «О жилищных отношениях» и другие нормативные правовые акты.

В сочетании с законодательными путями решения данной актуальной проблемы нотариальной деятельности, необходимо также проведение широкой разъяснительной работы среди населения, в средствах массовой информации, на телевидении и в социальных сетях, в том числе путем трансляции роликов и телепередач с участием нотариусов и известных лиц Казахстана о преимуществах и юридической безопасности нотариального удостоверения сделок с недвижимостью.

Кроме того, в последние годы значительно сократилось количество нотариально удостоверенных сделок по отчуждению автотранспортных средств. Для решения этой актуальной проблемы нотариальной деятельности необходимо по аналогии с электронной регистрацией прав на недвижимость по нотариально удостоверенным сделкам, для удобства граждан, автоматизации и упрощения процедуры перерегистрации автотранспортных средств, внедрить в практику нотариальной деятельности на альтернативной основе – удостоверение договоров отчуждения автотранспортных средств с последующим направлением нотариусом в базу СпецАвтоЦОН электронной цифровой копии договора для перерегистрации автотранспортных средств, что позволило бы гражданам, оплатив соответствующие регистрационные сборы, после процедуры перерегистрации получить в СпецАвтоЦОН новые государственные регистрационные номерные знаки и свидетельство о регистрации транспортного средства на свое имя.

Также можно упростить и автоматизировать процедуру перерегистрации юриди-

ческих лиц при смене участников товарищества путем удостоверения договоров отчуждения доли в уставном капитале ТОО, с последующим направлением нотариусом в регистрирующие органы НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» электронных копий договора и решения участника.

Вместе с тем предлагается, исходя из положительного зарубежного опыта, дополнение перечня совершаемых нотариальных действий и закрепление за нотариусами права проводить:

- проставление апостиля на официальных документах, исходящих от нотариусов;
- регистрацию прав на недвижимость на основании нотариально удостоверенных договоров об отчуждении недвижимого имущества (земельных участков, жилых домов, квартир, дач, гаражей, сооружений и иного недвижимого имущества), а также на основании свидетельства о праве на наследство, свидетельства о праве собственности;
- регистрацию обременений/залога на недвижимость на основании нотариально удостоверенных договоров об обременении недвижимого имущества (земельных участков, жилых домов, квартир, дач, гаражей, сооружений и иного недвижимого имущества);
- осуществлять корректировку ошибочных сведений объектов недвижимости в информационной системе «Государственная база данных «Регистр недвижимости»;
- перерегистрацию юридических лиц на основании нотариально удостоверенных договоров отчуждения доли в уставном капитале ТОО.

Таким образом, решение актуальных проблем, связанных с сокращением количества нотариальных действий по некоторым видам совершаемых нотариусом нотариальных действий, видится за счет сохранения действующих видов нотариальных действий с дополнением услуг по направлению нотариусом электронных копий документов в регистрирующие органы для перерегистрации транспортных средств и юридических лиц, а также за счет

расширения и внедрения новых видов нотариальных действий, в том числе на альтернативной основе.

Нотариальная деятельность является важным инструментом обеспечения правовой гарантии защиты интересов граждан и организаций. Несмотря на то, что нотариусы выполняют множество функций, существуют некоторые проблемы, которые могут повлиять на их деятельность. Должностное положение нотариуса налагает на него серьезные обязательства перед государством и обществом, гражданами и организациями как профессионального, так и нравственного характера. Значение этих качеств, которыми должен обладать нотариус, будет непрерывно возрастать по мере расширения сферы нотариальной деятельности. Современному нотариату требуются высокообразованные и безупречные в нравственном отношении работники. Поэтому вопросам подготовки и воспитания кадров нотариата должно уделяться больше внимания. Успешное решение этой проблемы во многом будет способствовать повышению авторитета всей системы нотариата. В настоящее время в учебных заведениях Республики Казахстан пока еще недостаточно популяризуется этот вид юридической деятельности, а потому многие выпускники юридических учебных заведений имеют весьма туманное представление о нотариате. Недостаток знаний молодых специалистов в этой области приходится восполнять в процессе прохождения ими стажировок на должности нотариуса. От современного нотариуса, кроме основательной правовой осведомленности, широкого кругозора и общего культурного уровня, требуется соответствие его личностных качеств высоким нравственным требованиям.

Также к актуальным проблемам нотариальной деятельности можно отнести снижение уровня доверия и имиджа нотариусов, недостаточная доступность нотариальных услуг.

Пути решения данных актуальных проблем нотариальной деятельности явля-

ется проведение мероприятий по повышению уровня доверия и имиджа нотариусов, повышению квалификации нотариусов, повышению уровня удобства и улучшению качества обслуживания граждан.

В ряде регионов и малонаселенных районах отсутствуют нотариальные конторы, что затрудняет получение услуг для жителей этих местностей. Так, в последнее время складывается практика компактного размещения нотариальных контор частных нотариусов. Это приводит к тому, что количество обслуживаемого населения на одного нотариуса искусственно снизилось, что стало причиной снижения доходов самих нотариусов. Поэтому было бы разумным на законодательном уровне рассмотреть возможность регулирования территориального размещения нотариальных контор в местах, где это необходимо. В целях повышения уровня удобства и обслуживания граждан необходимо равномерное размещение офисов нотариусов, особенно в удаленных районах и населенных пунктах с учетом критерия определения минимального количества нотариусов в нотариальном округе.

Также необходимо пересмотреть требования к помещениям нотариусов, в части включения в соответствующие нормативно-правовые акты в сфере нотариата рекомендаций по оборудованию помещений нотариусов системами видеонаблюдения, счетно-кассовыми аппаратами, утверждения единых требований к вывескам офисов нотариуса.

Кроме создания дополнительных нотариальных контор, решением может стать возможность получения услуг в удаленном формате с использованием средств информационных технологий. Особенно это актуально при совершении исполнительных надписей, так как законодательством не предусмотрено возмещение расходов взыскателя на транспортные услуги и проживание, представительских расходов по оплате адвокатских и юридических услуг.

Несовершенство законодательства также является одной из актуальных проблем нотариальной деятельности. Существуют противоречия между нормами законодательства, которые затрудняют работу нотариусов и усложняют процесс оформления документов. Так, в большинстве государств нотариальный документ имеет повышенную доказательственную силу в суде, и судья принимает его как безусловное доказательство. Повышенная доказательственная сила нотариального документа особенно важна в случаях оспаривания, например, наследственных дел, сделок с недвижимостью. Введение презумпции достоверности позволит снизить возможность злоупотребления правом предъявления необоснованных исков о признании сделок недействительными, доводов сторон в части оспаривания фактов и обстоятельств, удостоверенных нотариально. Необходимо проводить реформы и изменения в законодательстве, чтобы упростить процедуры и повысить доказательственную силу нотариального документа.

Также одной из актуальных проблем нотариальной деятельности на сегодняшний день являются вопросы оплаты нотариальной деятельности.

Размер ставок оплаты совершаемых нотариальных действий правового и технического характера при совершении нотариальных действий частным нотариусом установлен статьей 30-1 Закона РК «О нотариате». Однако данная норма устанавливает одинаковые тарифы оплаты нотариальных действий по отчуждению недвижимости независимо от стоимости объекта, этажности, площади и других технических характеристик недвижимости. На практике наблюдается несправедливая картина, когда клиент, приобретая недорогую недвижимость малой площадью, оплачивает за нотариальные услуги такую же сумму, как

другой клиент, приобретая дорогую недвижимость большей площади. В связи с чем необходимо применять дифференцированную ставку в зависимости от стоимости объекта недвижимости, этажности, площади и других технических характеристик, для оплаты услуг правового и технического характера при совершении нотариальных действий по отчуждению недвижимости.

Кроме того, данной статьей Закона установлены льготы для социально уязвимых слоев населения (ветераны ВОВ и приравненные к ним лица, инвалиды 1 и 2 групп, пенсионеры по возрасту, многодетные матери, дети, оставшиеся без попечения родителей, дети-сироты и др.).

Так как нотариус, занимающийся частной практикой, осуществляет свою деятельность за счет средств, получаемых при совершении нотариальных действий, и не получает финансирования из государственного бюджета, льготы, предоставляемые гражданам, покрываются непосредственно из средств нотариуса.

Возмещение расходов, связанных с оказанием юридической помощи нотариусами социально уязвимым слоям населения, должно производиться за счет бюджетных средств по аналогии с возмещением расходов адвокатам за оказание бесплатной юридической помощи, гарантированной государством.

Безусловно, правовая регламентация оплаты нотариальных действий должна исходить из некоммерческого характера нотариальной деятельности и основываться на признании компенсационной, социальной функций нотариального тарифа.

Установление размера оплаты конкретных нотариальных действий должно быть экономически обосновано, с учетом правовой природы и сущности нотариального тарифа.

**Нелля Каурова,**  
нотариус города Актобе,  
кандидат юридических наук

---

## СОГЛАСИЕ НА СОВЕРШЕНИЕ СДЕЛКИ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ В НОТАРИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

---

Немаловажную роль при совершении сделок в современном гражданском обороте играет согласие на совершение сделки, затрагивающее интересы не только собственников, но и иных лиц.

Отдельно понятие «согласие» в гражданском законодательстве не рассматривается, но необходимость получения от участников гражданского оборота составленного в предусмотренной законом форме согласия возникает из ряда законодательств.

Толковый словарь С.И. Ожегова дает следующее определение: согласие – «разрешение, утвердительный ответ на просьбу кого-либо о чем-либо»<sup>1</sup>. Согласие – разрешение лица на совершение определенного действия или ряда действий другим лицом.

Законом закреплена свобода граждан и юридических лиц в установлении, изменении и прекращении своих гражданских прав и обязанностей на основании сделок, не противоречащих законодательству, однако в некоторых случаях существуют определенные пределы использования участниками своих прав. Установление таких ограничений – гарантия законной защиты прав и интересов лиц, чьи права могут быть ущемлены при совершении гражданско-правовых сделок. Необходимость получения от других лиц (супругов, родителей, других членов семьи) согласия на заключение договора или на совершение иных

законных действий как раз является одним из видов ограничений осуществления гражданских прав. Форма согласия может быть устной, простой письменной и нотариальной.

Таким образом, под согласием понимаются действия лица, выражающие его волю вступить в гражданское правоотношение (например, заключить договор), выраженные в форме устного или письменного волеизъявления, а также в поведении, свидетельствующем однозначно о таком намерении. Волеизъявление является субъективной формой отношения к совершаемым действиям.

Рядом статей ГК РК регламентируется осуществление сделок только при получении согласия как собственников, так и уполномоченных органов власти. Так ст.22 ГК РК закреплено, что несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет совершают сделки с согласия их законных представителей. Форма такого согласия должна соответствовать форме, которая установлена законодательством для сделки, совершаемой несовершеннолетним, также ст. 24 ГК РК установлено, что законодательными актами могут быть установлены случаи, когда на совершение сделки несовершеннолетним и за несовершеннолетнего требуется согласие органа опеки и попечительства.

---

<sup>1</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. – 24-е изд. М: ООО «Издательство Оникс». 2005. –1200с./с.971.

Кроме того, законодательно установлено согласие попечителя в отношении лиц, ограниченных в дееспособности судом или в порядке, установленном ГПК РК, вследствие злоупотребления азартными играми, пари, спиртными напитками или наркотическими веществами ставит свою семью в тяжелое материальное положение (ст. 27 ГКРК), над которым установлено попечительство. Он вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки. Совершать другие сделки, а также получать заработок, пенсию и иные доходы и распоряжаться ими он может лишь с согласия попечителя.

Как видно из вышеперечисленных норм для определенных категорий субъектов гражданского законодательства установлены соответствующие ограничения и согласие выступать в гражданско-правовом правоотношении требует согласие указанных выше в статьях лиц.

В законодательстве Республики Казахстан (Гражданский кодекс РК<sup>2</sup>, Кодекс РК «О браке (супружестве) и семье»<sup>3</sup>, Земельный кодекс РК, Закон РК «О жилищных отношениях», Закон РК «О нотариате»<sup>4</sup> и другие законодательные акты, применяемые к самым различным гражданским и иным правоотношениям, в которых законодательно установлено, что для совершения сделки необходимо получение согласия собственника либо иного лица.

В правилах совершения нотариальных действий нотариусами, утвержденных приказом Министра юстиции РК от 31.01.2012 года №31 в ст. 68-1 установлено 15 видов согласия, требующих обязательного нотариального удостоверения. К таким согласиям относятся:

- согласие участников совместной собственности на совершение сделки;
- согласие супруга для совершения другим супругом сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или)

регистрации в установленном законом порядке;

- согласие супруга при заключении договора суррогатного материнства супругой;

- согласие супруга на использование общего имущества супругов для осуществления личного предпринимательства;

- согласие супруга при осуществлении совместного предпринимательства, если в деловом обороте от имени супругов выступает один из них;

- согласие законных представителей несовершеннолетних или недееспособных лиц на изъятие тканей (части ткани) и (или) органов (части органов);

- согласие на изъятие тканей (части ткани) и (или) органов (части органов) у человека, за исключением гемопоэтических стволовых клеток;

- согласие залогодателя на регистрацию возникновения и изменения залога, предоставленного в обеспечение договора банковского займа;

- согласие заинтересованных лиц на исправление ошибок, допущенных при государственной регистрации прав на недвижимое имущество;

- согласие родителей, усыновителей, опекунов или попечителей на выезд несовершеннолетнего гражданина Республики Казахстан без сопровождения на воздушном транспорте;

- согласие родителя, проживающего на территории Республики Казахстан на выезд на постоянное место жительства граждан Республики Казахстан, не достигших восемнадцати лет, совместно с одним из родителей (опекуном, попечителем);

- согласие физического лица о предоставлении помещения в качестве места нахождения юридического лица в случае, если владельцем помещения является физическое лицо;

- согласие ребенка в возрасте от 14 до 18 лет на постоянное проживание в Республике Казахстан;

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Республики Казахстан общая часть, принят Верховным Советом Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.11.2022 года).

<sup>3</sup> Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года №518-IV «О браке (супружестве) и семье» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 14.07.2022 года).

<sup>4</sup> Закон Республики Казахстан от 14 июля 1997 года №155-1 «О нотариате» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.09.2022 года).

- согласие супруга (-и), в случае если состоит в браке при выдаче решения органа опеки и попечительства об учете мнения ребенка, достигшего десятилетнего возраста, при установлении опеки или попечительства над ребенком-сиротой (детьми-сиротами) и ребенком (детьми), оставшимся без попечения родителей, при передаче ребенка (детей) на патронатное воспитание и назначение выплаты денежных средств на содержание ребенка (детей), переданного патронатным воспитателям;

- согласие собственников помещений (частей дома), смежных с изменяемыми помещениями (частями дома), в случае, если планируемые реконструкции (перепланировки, переоборудование) помещений (частей жилого дома) или перенос границ помещений затрагивают их интересы, а также другие согласия, предусмотренные законодательством<sup>5</sup>.

Однако на практике такой список не является исчерпывающим. Зачастую встречаются и другие виды согласия, связанные с требованиями компетентных органов и других законодательных актов.

Рассмотрим одно из таких, удостоверение согласия участников совместной собственности на совершение сделки, которое в нотариальной практике чаще всего вызывает множество вопросов.

Согласно гражданскому законодательству РК общей собственностью признается то или иное имущество в виде отдельной вещи, набора вещей или их комплекса, в котором вещи связаны общим хозяйственным назначением, может принадлежать на праве собственности двум или нескольким лицам субъектам права, такую собственность в теории называют многосубъектной. Количество или состав участников общей долевой собственности закон не ограничивает, ими могут быть и граждане, и юридические лица, и государство. Собственниками совместной собственности могут быть также только граждане. Различают два вида общей собственности, имеющие существенные различия, – это долевая собствен-

ность и совместная собственность (п.2 ст. 209 ГК РК).

Под долевой собственностью понимается такая, при которой в праве собственности определяются доли каждого из участников общей собственности. При этом каждому из участников принадлежит именно доля в праве общей собственности, а не часть самой вещи (вещей), не отдельные доли в стоимости объекта общей собственности.

Общая собственность, в которой не определяются даже доли, в праве называется общей совместной собственностью. Доли в имуществе, находящемся в общей совместной собственности, определяются лишь при разделе этого имущества и при выделе из него доли (ст.221 ГК).

От общей собственности на вещь следует отличать право собственности на отдельные части вещи, каждая из которых имеет своего собственника. Обычно такая вещь имеет и части, находящиеся в общей собственности. Примером этого служит собственность в форме кондоминиума, когда в многоквартирном доме каждая из квартир может иметь своего собственника, а общая собственность этих лиц на дом в целом не возникает. Однако общей собственностью всех собственников квартир являются части доли, соединяющие квартиры в единое целое – жилой дом (крыша, подъезд, лестничный пролет, лифт, подвал и др.). При этом земельный участок может принадлежать также на праве общего землепользования. Отдельные квартиры в таком доме, в свою очередь, могут находиться в индивидуальной или общей собственности.

Гражданское законодательство в ст. 219 различает три вида общей совместной собственности: общая собственность супругов, общая собственность крестьянского хозяйства, общая собственность на приватизационное жилище. Виды совместной собственности могут быть предусмотрены только законодательными актами, но не иным законодательством. Общая совместная собственность устанавливается и существует, если договором между ее

<sup>5</sup> Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 31 января 2012 года №31 «Об утверждении Правил совершения нотариальных действий нотариусами» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 08.10.2022 года).

участниками не предусмотрено иное. В случаях установления и существования общей совместной собственности допускается по соглашению между участниками возникновение общей долевой собственности. Однако преобразование общей долевой собственности в совместную закон не допускает. Потому право совместной собственности не может перейти к другим лицам в порядке правопреемства. К правопреемникам может перейти только имущество, находящееся в совместной собственности, или его часть. Поэтому при удостоверении сделки нотариус должен удостовериться в правовом статусе собственника, тщательно изучив правоустанавливающие документы и сведения о зарегистрированных правах (обременениях) на недвижимое имущество и его технических характеристиках, полученные через ЕНИС из государственной базы данных «Регистр недвижимости».

При этом необходимо учесть тот факт, что при возникновении права общей собственности она может различаться на неделимое (физически или юридически) и делимое имущество (ст. 120 ГК).

При приобретении в собственность двумя или несколькими лицами неделимого имущества у них возникает право общей собственности на это имущество, независимо от оснований его приобретения. Например, спецтехника, приобретенная для крестьянского хозяйства. Иное дело, возникновение права общей собственности на делимое имущество. Такое право возникает лишь в случаях, предусмотренных законодательными актами или договорами. Например, как делимое, так и неделимое имущество, приобретенное супругами во время совместной жизни, является в силу закона их общей собственностью (п. 1 ст. 223 ГК). Данная норма является диспозитивной (ст. 382 ГК РК), и соглашением супругов может быть установлено иное. Общей собственностью нанимателя и постоянно проживающих с ним членов семьи становится приватизированное жилье (ст. 227 ГК), данная норма также диспозитивна.

Если же несколько лиц приобретут делимое имущество, которое в силу закона не становится их общей собственностью, то

общая собственность на такое имущество у его приобретателей возникает только на основе договора между ними.

Если же несколько лиц приобретут делимое имущество, которое в силу закона не становится их общей собственностью, то общая собственность на такое имущество у его приобретателей возникает только на основе договора между ними.

Понятие общей собственности является основным видом более широкого понятия общего имущества. Понятием общего имущества охватывается не только общая собственность, но и другие общие вещные и обязательственные имущественные права. Поэтому право общей собственности как вид прав на общее имущество следует отличать от других общих вещных и обязательственных прав.

Наиболее распространенным видом общих вещных прав и наиболее урегулированным законодательно является право общего землепользования. Право землепользования, находящееся в гражданском обороте, по своему характеру близко к праву собственности и регулируется земельным законодательством. Право общего землепользования, как и право собственности, может быть долевым или совместным. Право общей собственности и право общего землепользования на земельные участки возникают путем: предоставления права собственности; передачи права собственности; перехода права собственности в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица). При этом предоставление, передача и переход права собственности должны осуществляться с учетом целевого назначения земельного участка.

При удостоверении договоров отчуждения недвижимого имущества и совершении сделки нотариусу необходимо истребовать правоустанавливающие, идентификационные документы на земельный участок и определить полномочия собственника земельного участка (землепользователя) по отчуждению принадлежащих ему прав. К правоустанавливающим документам следует отнести: акты государственных органов; договоры гражданско-правовых сделок; а также иные основания, предусмотр-

ренные законодательством Республики Казахстан (решения акимата, акты приватизации и т.д.).

При совершении сделок, требующих нотариального удостоверения или государственной регистрации, нотариус истребует согласие остальных участников совместной собственности на совершение сделки, которое подлежит нотариальному засвидетельствованию.

Кроме того, при совершении любых сделок, по которым происходит уменьшение имущества несовершеннолетних или лиц, над которыми установлена опека или попечительство, необходимо истребовать согласие органа опеки и попечительства на совершение такой сделки. А при возникновении права собственности несовершеннолетнего нотариус ставит в известность компетентные органы.

Особого внимания заслуживают сделки с участием юридических лиц на праве общего хозяйственного ведения или праве общего оперативного управления где необходимо согласие учредителя либо вышестоящего органа. К примеру, на праве общего хозяйственного ведения может принадлежать двум или нескольким государственным предприятиям здание, построенное за счет средств этих предприятий.

По мнению М.К. Сулейменова, на практике иногда недостаточно четко различают право общей собственности и обязательственные права на доли в имуществе и ошибочно считают, что лица, за счет вкладов которых создано товарищество или кооператив, являются общими собственниками товарищества или кооператива. На самом деле учредители (участники) товариществ и кооперативов сохраняют лишь обязательственные права на доли в имуществе товариществ и кооперативов, но не право общей собственности (п. 2 ст. 36 ГК)<sup>6</sup>.

Согласие, выраженное сосособственником, представляет собой юридический факт, являющийся условием для совершения сделки, элементом юридического состава,

без которого не возникнет правоотношение. К примеру, согласие супруга на совершение сделки с другим супругом по распоряжению совместным имуществом в соответствии с п. 3 ст. 34 КоБ (С) С по своей правовой природе следует считать односторонней сделкой. Поэтому при удостоверении согласия необходимо рассматривать с позиции четырех элементов: субъектов (в лице, участвующих в сделке); субъективной стороны (их волеизъявления и единство воли), формы и содержания.

Таким образом, значение согласия в сфере гражданско-правовой действительности довольно велико, непосредственным образом влияет на динамику вещных, обязательственных, корпоративных и даже организационных правоотношений.

С развитием цифровых технологий в настоящее время в Казахстане идет интенсивное развитие гражданского оборота, в рамках которого возможны самые разнообразные формы сделок. Участники сделки могут свободно выбрать форму сделки (устную, письменную и т.д.), за исключением тех случаев, когда форму сделки прямо устанавливает закон. Примером тому служат запущенные программы «Цифровая ипотека» по приобретению жилья по ипотечному займу. Безусловно, такие сделки вызывают множество споров и в дальнейшем могут вызвать определенные последствия и проблемы.

В этой связи именно на нотариуса возлагается разъяснение сторонам смысла, значения и последствий совершенных альтернативных сделок, ведь только нотариус может проверить правоспособность и дееспособность участников сделки, установить волю лица, выражающего согласие, тем самым защитить их права, дабы юридическая неосведомленность не могла быть использована лицу во вред (ст. 17, 18, 53 Закона РК «О нотариате»), что в значительной степени снизит риск признания основной сделки недействительной.

<sup>6</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Казахстан. Под редакцией Сулейменова М.К. Алматы. Zanger. 2020. // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1019750&doc\\_id2=1019750#activate\\_doc=2&pos=90;-103&pos2=2913;38&sdoc\\_params2=text%3D%25D1%2581%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25BB%25D0%25B0%25D1%2581%25D0%25B8%25D0%25B5%26mode%3Dindoc%26topic\\_id%3D1019750%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc\\_pos2=59](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1019750&doc_id2=1019750#activate_doc=2&pos=90;-103&pos2=2913;38&sdoc_params2=text%3D%25D1%2581%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25BB%25D0%25B0%25D1%2581%25D0%25B8%25D0%25B5%26mode%3Dindoc%26topic_id%3D1019750%26spos%3D1%26tSynonym%3D1%26tShort%3D1%26tSuffix%3D1&sdoc_pos2=59)

*Гульнар Абилмажинова,  
нотариус Алматинской области*

## ЛЕГАЛИЗАЦИЯ ДОКУМЕНТОВ ГРАЖДАН, ПРИБЫВШИХ ИЗ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ, ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИХ В СОВЕРШЕНИИ НОТАРИАЛЬНОГО ДЕЙСТВИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Конституции Республики Казахстан, Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы.

Республиканский референдум, утверждая постулатом своего демократического становления одним из ключевых признаков своей государственности, установил понятие правового государства, что в свою очередь фундаментализировало требования пункта 1 статьи 14 Конституции Республики Казахстан, согласно которому все равны перед законом и судом.

Абсолютное равенство всех и всего перед законом подразумевает как равные права, так и равные обязательства и гарантии, в том числе и ответственность, соблюдение которого является высшим проявлением морали правового общества.

В целях достижения указанных целей одним из механизмов обеспечения защиты прав и законных интересов физических, юридических лиц предусмотрен правовой институт по оказанию квалифицированной

юридической помощи путем совершения нотариальных действий, о нём регламентировано в пункте 1 статьи 1 Закона<sup>1</sup>.

Тем не менее, возможность реализации прав равенства всех перед законом в последнее время демонстрирует критическую правоприменительную практику, связанную с применением правил ратифицированных Республикой Казахстан международных договоров, а также национального законодательства.

Так, граждане Республики Казахстан, в частности қандасы, при обращении к нотариусам Республики Казахстан, занимающимся частной практикой, за совершением нотариальных действий, предоставляют и используют документы, полученные ранее в Китайской Народной Республике, но без соответствующей легализации.

Тем самым имели место факты отказа в совершении нотариальных действий, ввиду действия правил пунктов 1 и 2 статьи 102 Закона, согласно которому документы, составленные за границей с участием должностных лиц компетентных органов других государств или от них исходящие, принимаются нотариусом при условии их

<sup>1</sup> Закон Республики Казахстан «О нотариате» № 155-І от 14.07.1997 года.

легализации органом Министерства иностранных дел Республики Казахстан. Документы без легализации принимаются только в случаях, предусмотренных законодательством и международными договорами Республики Казахстан.

Супротивно данному положению, субъекты, получившие отказ в совершении нотариальных действий на основании пунктов 1 и 2 статьи 102 Закона, инициировали жалобы в вышестоящие органы, в том числе иски в судебные органы, с обоснованием необходимости применения правил Международного Договора<sup>2</sup>.

Следует отметить, что в действительности согласно статье 6 Закона Республики Казахстан «О правовых актах» №480-V ЗРК от 06.04.2016 года порядок заключения, выполнения, изменения, дополнения и прекращения международных договоров Республики Казахстан определяется специальным законом. Международные договоры, ратифицированные Республикой Казахстан, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона.

Согласно статье 20-1 Закона Республики Казахстан «О международных договорах Республики Казахстан» №54 от 30.05.2005 года международные договоры Республики Казахстан, ратифицированные Республикой Казахстан и являющиеся действующими, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона.

Между тем, вышеупомянутым законом предусмотрено, что международные договоры Республики Казахстан заключаются,

выполняются, изменяются и прекращаются в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, общепризнанными принципами и нормами международного права, положениями самого международного договора, Венской конвенцией о праве международных договоров, настоящим Законом и иным законодательством Республики Казахстан.

Согласно статье 31 Венской конвенции<sup>3</sup> договор должен толковаться добросовестно в соответствии с обычным значением, которое следует придавать терминам договора в их контексте, а также в свете объекта и целей договора. Для целей толкования договора контекст охватывает, кроме текста, включая преамбулу и приложения:

а) любое соглашение, относящееся к договору, которое было достигнуто между всеми участниками в связи с заключением договора;

б) любой документ, составленный одним или несколькими участниками в связи с заключением договора и принятый другими участниками в качестве документа, относящегося к договору.

Наряду с контекстом учитываются:

а) любое последующее соглашение между участниками относительно толкования договора или применения его положений;

б) последующая практика применения договора, которая устанавливает соглашение участников относительно его толкования;

с) любые соответствующие нормы международного права, применяемые в отношениях между участниками.

Специальное значение придается термину в том случае, если установлено, что участники имели такое намерение.

Согласно статье 32 Венской конвенции возможно обращение к дополнительным

<sup>2</sup> Договор между Республикой Казахстан и Китайской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским и уголовным делам, ратифицированный Указом Президента Республики Казахстан №2309 от 30.05.1995 года.

<sup>3</sup> Постановление Верховного Совета Республики Казахстан «О присоединении Республики Казахстан к Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года» от 31.03.1993 года.

средствам толкования, в том числе к подготовленным материалам и к обстоятельствам заключения договора, чтобы подтвердить значение, вытекающее из применения статьи 31, или определить значение, когда толкование в соответствии со статьей 31:

а) оставляет значение двусмысленным или неясным; или

б) приводит к результатам, которые являются явно абсурдными или неразумными.

Согласно статье 33 Венской конвенции если аутентичность текста договора была установлена на двух или нескольких языках, его текст на каждом языке имеет одинаковую силу, если договором не предусматривается или участники не условились, что в случае расхождения между этими текстами преимущественную силу будет иметь какой-либо один определенный текст.

Вариант договора на языке, ином, чем те, на которых была установлена аутентичность текста, считается аутентичным только в том случае, если это предусмотрено договором или если об этом условились участники договора.

Предполагается, что термины договора имеют одинаковое значение в каждом аутентичном тексте.

За исключением того случая, когда в соответствии с пунктом 1 преимущественную силу имеет какой-либо один определенный текст, если сравнение аутентичных текстов обнаруживает расхождение значений, которое не устраняется применением статей 31 и 32, принимается то значение, которое с учетом объекта и целей договора лучше всего согласовывает эти тексты.

Таким образом, положение Международного Договора содержит буквальное толкование, поскольку иное не предусмотрено в Международном Договоре, в том числе и дополнительные средства толкования.

В исследуемой правоприменительной практике субъекты обращения, в частности, указывали на нормы статьи 28 Международ-

ного Договора, согласно которым документы, которые составлены или засвидетельствованы судом или другим компетентным учреждением одной Договаривающейся Стороны действительны при наличии официальной печати соответствующего компетентного учреждения этой Договаривающейся Стороны. В таком виде они могут принимать судом или другим компетентным учреждением другой Договаривающейся Стороны без легализации.

Тогда как согласно пункту 1 статьи 15 Закона нотариусом, занимающимся частной практикой, признается гражданин, осуществляющий нотариальную деятельность без образования юридического лица на основании лицензии, застраховавший свою гражданско-правовую ответственность по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда в результате совершения нотариальных действий, вступивший в члены нотариальной палаты.

Следовательно, нотариусы, занимающиеся частной практикой, не являются судом или другим компетентным учреждением Договаривающейся Стороны, а в данном случае Республики Казахстан.

Таким образом получается, что статьей 28 Международного Договора нотариусы, занимающиеся частной практикой, не предусмотрены как уполномоченные лица, которые могут принимать подобные документы без легализации.

Следует отметить, что при подобных случаях одним из действующих и законных процедур является исполнение статьи 29 Международного Договора, согласно которой во исполнение настоящего Договора компетентные учреждения любой Договаривающейся Стороны по просьбам, полученным по дипломатическим каналам, бесплатно и с переводом на английский или русский языки пересылают другой Договаривающейся Стороне свидетельства о регистрации актов гражданского состояния, об образовании, сведения о трудовом стаже и другие документы, которые касаются

личных прав и имущественных интересов граждан другой Договаривающейся Стороны.

Тогда как субъекты при обращении к нотариусам, занимающимся частной практикой, за совершение нотариальных действий не принимали предварительные действия, предусмотренные статьей 29 Международного Договора, тем самым напрямую возлагали функции компетентного учреждения на нотариусов.

В целом необходимо обратить внимание на то, что Международный Договор был заключен для оказания правовой помощи по гражданским и уголовным делам, о чем констатировано в статье 1 Международного Договора, где включены брачно-семейные и трудовые дела к термину «гражданские дела», а также предусмотрена возможность применения данного договора по торговым и хозяйственным делам.

Тогда как совершение нотариальных действий не возбуждает производством уголовные, гражданские, брачно-семейные и трудовые дела, в том числе торговые и хозяйственные, тем самым не свидетельствуют о совершении процессуальных действий, предусмотренных Международным Договором.

Даже в случае аналогии применения норм права, то необходимо понять, что согласно пункту 1 статьи 2 Международного Договора, при обращении с просьбами об оказании правовой помощи по гражданским и уголовным делам суды и другие компетентные учреждения Договаривающихся Сторон сносятся между собой через центральные учреждения, если настоящим Договором не установлено иное.

Согласно пункту 2 статьи 2 Международного Договора к центральным учреждениям, упомянутым в пункте 1 настоящей статьи, относятся: со стороны Республики Казахстан – Министерство юстиции Республики Казахстан и Генеральная Прокуратура Республики Казахстан; со стороны Китайской Народной Республики – Министерство

юстиции КНР и Верховная народная Прокуратура КНР.

Вместе с этим, если страна является участником Гаагской конвенции «О мерах по реализации положений Конвенции, отменяющие требование легализации иностранных официальных иностранных документов», они освобождаются от процедуры легализации официальных иностранных документов и заменяются упрощенной процедурой проставлением апостиля.

Однако, Китайская Народная Республика только частично входит в состав стран-участниц Гаагской конвенции от 05.10.1961 года, документы в городах Гонконг и Макао, как особые административные районы, принимаются без легализации, а в остальных случаях необходимо проходить процедуру легализации.

Соответственно, действия нотариусов, занимающихся частной практикой при отказе в совершении нотариальных действий при предоставлении заявителем документов, полученных из Китайской Народной Республики без соответствующей легализации – обоснованы в полном объеме, поскольку они представлены не из центральных учреждений договаривающейся стороны, указанные в пункте 2 статьи 2 Международного Договора.

Также следует обратить внимание на то, что согласно статье 1099 Гражданского кодекса Республики Казахстан №409 от 01.07.1999 года, документы, выданные компетентными органами иностранных государств в удостоверение актов гражданского состояния, совершенных вне пределов Республики Казахстан по законам соответствующих государств в отношении граждан Республики Казахстан, иностранных граждан и лиц без гражданства, признаются действительными в Республике Казахстан при наличии легализации.

Согласно статье 280 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» № 518-IV от 26.12.2011 года документы, выданные компетентными органами

иностранных государств, подтверждающие совершение актов гражданского состояния вне пределов Республики Казахстан, по законам соответствующих государств в отношении граждан Республики Казахстан, иностранцев и лиц без гражданства признаются действительными в Республике Казахстан, если они не противоречат законодательству Республики Казахстан, также при наличии консульской легализации либо специального штампа (апостиля). По заявлению заинтересованных лиц регистрирующим органом или загранучреждением Республики Казахстан проставляется отметка о регистрации акта гражданского состояния за пределами Республики Казахстан в информационной системе актов гражданского состояния, за исключением актовой записи о рождении, которая подлежит государственной регистрации в информационной системе актов гражданского состояния. Компетентные органы Республики Казахстан обязаны оказать содействие беженцам и вынужденным переселенцам в получении по месту прежнего жительства свидетельств о заключении брака (супружества), рождении и других документов гражданского состояния.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 102 Закона документы, составленные за грани-

цей с участием должностных лиц компетентных органов других государств или от них исходящие, принимаются нотариусом при условии их легализации органом Министерства иностранных дел Республики Казахстан. Документы без легализации принимаются только в случаях, предусмотренных законодательством и международными договорами Республики Казахстан.

Следовательно, освобождение граждан от легализации документов, предоставляемых в индивидуальном порядке, не предусмотрено действующим законодательством, тем самым прежде чем представлять их для использования нотариусам, занимающимся частной практикой, подобные документы должны пройти консульскую легализацию.

При таких обстоятельствах складывается объективная точка зрения о том, что нотариусы, занимающиеся частной практикой, обоснованно и законно отказывали в совершении нотариальных действий, ввиду отсутствия консульской легализации предоставляемых для использования документов, полученные ранее в Китайской Народной Республике, а равно тому, ввиду отсутствия доказательств, о совершении действий, предусмотренных статьей 29 Международного Договора.

*Прим. Ред. Республиканская нотариальная палата не разделяет мнения автора статьи «Легализация документов граждан, прибывших из Китайской Народной Республики, для использования их в совершении нотариального действия в Республике Казахстан» Гульнар Абилмажиновой. В связи с чем считает необходимым разместить в этом номере позицию РНП в материале юриста РНП Людмилы Кутенко.*

*Людмила Кутенко,  
юрист Республиканской нотариальной палаты*

## О ДОКУМЕНТАХ, ВЫДАННЫХ КОМПЕТЕНТНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

В соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 102 Закона «О нотариате», документы, составленные за границей с участием должностных лиц компетентных органов других государств или от них исходящие, принимаются нотариусом при условии их легализации органом Министерства иностранных дел Республики Казахстан.

В качестве исключения из общего правила пункт 2 статьи 102 Закона «О нотариате» декларирует случаи, когда документы, составленные за границей с участием должностных лиц компетентных органов других государств или от них исходящие, принимаются нотариусами без легализации. В частности, речь идет о случаях, предусмотренных законодательством и международными договорами Республики Казахстан.

Между Республикой Казахстан и Китайской Народной Республикой заключен Договор о правовой помощи по гражданским и уголовным делам от 14 января 1993 года, который ратифицирован Указом Президента Республики Казахстан от 30 мая 1995 года (далее – Договор).

При этом пункт 3 статьи 1 Договора закрепляет, что термин «гражданские дела», употребляемый в настоящем Договоре, включает брачно-семейные и трудовые дела.

Согласно пункту 1 статьи 1 Договора граждане одной Договаривающейся Стороны пользуются на территории другой Договаривающейся Стороны такой же *правовой защитой своих личных и имущественных прав*, как и граждане другой Договаривающейся Стороны. Они имеют право обращаться в суды, органы юстиции, прокуратуры и иные учреждения, к компетенции которых относятся гражданские и уголовные дела, и могут возбуждать ходатайства и осуществлять другие процессуальные действия на тех же условиях, как и граждане другой Договаривающейся Стороны.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Закона «О нотариате» нотариат в Республике Казахстан — это правовой институт по оказанию квалифицированной юридической помощи, обеспечивающий *защиту прав и законных интересов физических, юридических лиц путем совершения нотариальных действий*.

В пункте 2 указанной статьи перечисляются лица, обладающие правом совершать нотариальные действия, среди которых названы нотариусы, занимающиеся частной практикой (частные нотариусы).

Статья 28 указанного договора определяет, какие документы Китайской Народной Республики и Республики Казахстан являются действительными и соответственно

могут приниматься соответствующими учреждениями друг друга.

В частности, указывается, что документы, составленные или засвидетельствованные судом или другим компетентным учреждением одной Договаривающейся Стороны, действительны при наличии официальной печати соответствующего компетентного учреждения этой Договаривающейся Стороны. Таким образом, статья 28 Договора закрепляет, что если документ выдан органом, за которым в государстве закреплена компетенция его выдавать и на нем имеется печать, то **легализации не требуется**. В таком виде они могут принимать судом или другим компетентным учреждением другой Договаривающейся Стороны.

В связи с этим нотариусы принимают документы, выданные государственными учреждениями Китайской Народной Республики, имеющими официальную печать.

Вместе с тем, обращаем внимание, что между Правительством Республики Казахстан и Правительством Китайской Народной Республики заключено Соглашение о взаимном признании документов об образовании и ученых степенях от 6 ноября 2007 года. Согласно статье 6 указанного Соглашения «Документы об образовании и ученых степенях признаются на территории государств Сторон, если *документы об образовании и ученых степенях, выданные организациями образования или уполномоченными органами государств Сторон, апостилированы или предварительно легализованы*».

Исходя из вышеизложенного, документы, выданные компетентными учреждениями Китайской Народной Республики, принимаются нотариусами Республики Казахстан без легализации, *за исключением документов об образовании*. В отношении документов об образовании необходимо апостилирование или легализация.

*Министерство юстиции разработало проекты поправок в приказы «Об утверждении форм нотариальных свидетельств и постановлений, удостоверяющих надписей на сделках и свидетельствуемых нотариусами документах», «Об утверждении Правил пользования Единой нотариальной информационной системой», «Об утверждении Правил совершения нотариальных действий нотариусами».*

*Часть поправок касается совершения исполнительной надписи, в части подачи возражения без нотариального засвидетельствования подлинности подписи, а также направления возражения на электронную почту нотариуса.*

*Кроме того, предусмотрены основания для прекращения доступа к ЕНИС, в случае выхода или исключения нотариуса из членства территориальной нотариальной палаты, прекращение, приостановление действия его лицензии, а также неуплаты членских взносов более двух месяцев подряд.*

*Ряд проектируемых изменений направлен на уточнение процедуры отмены завещания, внесения изменения составленного ранее завещания и др.*

*Публичные обсуждения продлятся до 4 мая 2023 года.*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА

6001-23-00-3Г/1315

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 апреля 2023 года

город Астана

Судья судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан Савинова А.С., предварительно рассмотрев с истребованием дела

ходатайство нотариуса о пересмотре решения Талдыкорганского городского суда области Жетісу от 14 октября 2022 года, постановления судебной коллегии по гражданским делам суда области Жетісу от 10 января 2023 года

по гражданскому делу по жалобе гр. Б. о признании действия частного нотариуса незаконным и возложении обязанности совершить нотариальное действие,

## УСТАНОВИЛА:

Гр. Б. обратилась в суд с указанной жалобой.

Решением Талдыкорганского городского суда области Жетісу от 14 октября 2022 года, оставленным без изменения постановлением судебной коллегии по гражданским делам суда области Жетісу от 10 января 2023 года, жалоба заявителя удовлетворена.

Постановлено признать действия частного нотариуса об отказе гр. Б. в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону наследодателя гр. Т. незаконными и отменить постановление от 23 июня 2022 года.

Обязать частного нотариуса принять к производству заявление гр. Б. о выдаче свидетельства о праве на наследство по закону наследодателя гр. Т.

Разрешен вопрос о судебных расходах.

В ходатайстве нотариус просит судебные акты отменить, указывая на нарушения судами норм материального права.

Изучив доводы ходатайства и материалы дела, судья полагает, что оснований для

пересмотра судебных актов не имеется по следующим основаниям.

В соответствии с частью 5 статьи 438 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) основаниями к пересмотру в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных актов являются существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые привели к вынесению незаконного судебного акта. Таких нарушений по делу не допущено.

Из материалов дела следует, что гр. Б. и гр. Т. состояли в браке, зарегистрированном в Китайской Народной Республике (далее – КНР), свидетельство о браке от 17 мая 1994 года №02164932.

Гр. Т. умер 6 января 2021 года в Республике Казахстан (свидетельство о смерти от 19 января 2021 года).

В июне 2022 года гр. Б. обратилась к частному нотариусу за получением свидетельства о праве на наследство по закону.

Постановлением от 23 июня 2022 года нотариусом отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону.

Не соглашаясь с отказом, гр. Б. обратилась в суд с указанной жалобой, мотивируя тем, что нотариусом нарушены требования Договора между Республикой Казахстан и КНР об оказании правовой помощи по гражданским и уголовным делам, указав, что выданные КНР документы не требуют дополнительной легализации.

Удовлетворяя требования истца, местные суды исходили из того, что в данном случае легализация документов, их апостилирование не требуется.

С такими выводами судов следует согласиться по следующим основаниям.

Материалами дела установлено, что гр. Б. является наследником первой очереди супруга гр. Т.

При вынесении постановления нотариус сослалась на отсутствие легализации документов, выданных иностранным государством.

В соответствии с пунктом 1 статьи 102 Закона «О нотариате» документы, составленные за границей с участием должностных лиц компетентных органов других государств или от них исходящие, принимаются нотариусом при условии их легализации органом Министерства иностранных дел Республики Казахстан.

Вместе с тем, в силу пункта 2 указанной нормы документы без легализации принимаются только в случаях, предусмотренных законодательством и международными договорами Республики Казахстан.

Статьей 28 Договора, ратифицированного Указом Президента Республики Казахстан от 30 мая 1995 года №2309 «О ратификации Договора между Республикой Казахстан и Китайской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским и уголовным делам» (далее – Договор), предусмотрено, что документы, которые составлены или засвидетельствованы судом или другим компетентным учреждением одной Договаривающейся Стороны, действительны при наличии официальной печати соответствующего компетентного учреждения этой Договаривающейся Стороны. В таком виде они могут принимать судом или другим компетентным учреждением другой Договаривающейся Стороны без легализации.

Заявителем на обзрение представлен подлинник свидетельства о браке, на котором имеется официальная печать соответствующего компетентного учреждения КНР.

При этом доводы ходатайства о том, что Центр бракосочетания Коргоского района СУАР не относится к центральным учреждениям, упомянутым в статье 2 Договора, не могут быть признаны состоятельными по следующим основаниям.

Согласно статье 1 Договора граждане одной Договаривающейся Стороны пользуются на территории другой Договаривающейся Стороны такой же правовой защитой своих личных и имущественных прав, как и граждане другой Договаривающейся Стороны. Они имеют право обращаться в суды,

органы юстиции, прокуратуры и иные учреждения, к компетенции которых относятся гражданские и уголовные дела и могут возбуждать ходатайства и осуществлять другие процессуальные действия на тех же условиях, как и граждане другой Договаривающейся Стороны. Термин «гражданские дела», употребляемый в настоящем Договоре, включает брачно-семейные и трудовые дела.

Согласно статье 2 Договора при обращении с просьбами об оказании правовой помощи по гражданским и уголовным делам суды и другие компетентные учреждения Договаривающихся Сторон сносятся между собой через центральные учреждения, если настоящим Договором не установлено иное.

К центральным учреждениям, упомянутым в пункте 1 настоящей статьи, относятся: со стороны Республики Казахстан – Министерство юстиции Республики Казахстан и Генеральная Прокуратура Республики Казахстан; со стороны Китайской Народной Республики – Министерство юстиции КНР и Верховная народная Прокуратура КНР.

Из содержания указанных норм следует, что понятия «компетентное учреждение» и «центральное учреждение» являются различными. Центр бракосочетания относится к компетентным учреждениям с официальной печатью.

При таких данных оснований для отмены или изменения состоявшихся по делу судебных актов не имеется.

Руководствуясь подпунктом 2) части 1 статьи 444 ГПК, судья

#### ПОСТАНОВИЛА:

Отказать в передаче ходатайства о пересмотре решения Талдыкорганского городского суда области Жетісу от 14 октября 2022 года, постановления судебной коллегии по гражданским делам суда области Жетісу от 10 января 2023 года для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан.

Копию постановления направить лицу, подавшему ходатайство.

Судья  
А. Савинова

*Антуан Дежуа, Кристина Атанасова, Валериу Есану,  
Высший совет нотариата Франции*

## СБОР НАЛОГОВ НОТАРИУСОМ ВО ФРАНЦИИ

### I. Введение

С момента создания налогообложения при передаче недвижимости, нотариус является ключевой фигурой в расчете и сборе этой категории налога. Действительно, основной задачей нотариуса является удостоверение подлинности определенных сделок, в частности, путем их регистрации. Это делегирование государством нотариусу полномочий по сбору налоговых пошлин, относящихся к совершаемому им акту, восходит, по крайней мере, к XVII веку.

По оценкам, общая сумма налогов, собранная нотариусами в 2021 году, составляет около 35 миллиардов евро, то есть примерно в четыре раза больше бюджета Министерства юстиции.

Мы представим три основных вида налога, взимаемых нотариусами:

Налог на оформление перехода права собственности на возмездной основе (*регистративный сбор и налог на переуступку прав собственности на недвижимость*),

Налог на доход от прироста стоимости реализуемой недвижимости,

Налог на передачу имущества на безвозмездной основе (*налог на наследство и дарение*).

В первых двух случаях налог взимается при составлении актов о передаче недвижимости, которые могут оформлять только нотариусы (*за некоторыми исключениями*).

В случае дарения и наследования это может быть сделано вне нотариальной конторы, но в действительности нотариусы выполняют большую часть этой работы.

Французский нотариус может также работать с НДС на недвижимость при

определенных сделках, или налогом на недвижимое имущество, но это составляет небольшую часть от общего объема.

### II. Налог на оформление перехода права собственности на возмездной основе

В рамках передачи недвижимого имущества (продажа, обмен, раздел и т.д.) нотариус является единственным лицом, уполномоченным составлять акт. Как следствие, он обязан, под свою ответственность, исчислять, собирать и перечислять в пользу государства необходимый налог. При продаже налог составляет 5,80% от выраженной цены, и закон требует, чтобы в договоре была указана цена продажи, фактически установленная между сторонами. Нотариус заверяет акт только в том случае, если ему заранее была перечислена сумма налога.

Этот налог составляет более половины всех налогов, взимаемых французскими нотариусами.

### III. Налог на доход от прироста стоимости реализуемой недвижимости

Этот налог был создан в 1976 году и основан на разнице между ценой покупки (или стоимостью наследства, если имущество было получено безвозмездно) и ценой продажи любого недвижимого имущества.

До 2005 года налог на доход от прироста стоимости реализуемой недвижимости (PVI) декларировался налогоплательщиком-продавцом в год, следующий за сделкой, в своей налоговой декларации. Это создало три группы трудностей для государственно-

го органа. Во-первых, взимание налога было запоздалым, поскольку прибыль декларировалась в следующем году. Во-вторых, сложное исчисление этого налога (PVI) привело к совершению налогоплательщиком ошибок в декларации, что вызвало необходимость проведения последующей налоговой проверки. В-третьих, процедура способствовала мошенничеству, которое чаще всего заключалось либо в намеренном упущении декларации о реализованном приросте капитала, либо в недобросовестном учете работы, учтенной при определении цен приобретения и отчуждения.

С 1 января 2005 года для нотариуса было введено обязательство о составлении декларации о возможном доходе от прироста стоимости реализуемой недвижимости, выявленном при сделке по продаже недвижимости, которую он оформляет, и он был обязан представлять такую декларацию при регистрации акта. Передача нотариусу сбора причитающегося налога сразу после оформления продажи позволила устранить срок взимания налога. Это также сократило количество проверок, поскольку сложный расчет налога был доверен одному компетентному специалисту. Наконец, это положило конец мошенничеству, поскольку нотариус, являющийся третьей стороной сделки, не может быть заинтересован в обходе уплаты налога.

Учитывая разнообразие ситуаций, правила расчета этого налога достаточно сложны. Вот лишь некоторые из них: продажа основного жилья не облагается налогом; налог может достигать 36,2% от прироста стоимости; продолжительность владения недвижимостью является фактором снижения налога, причем в прогрессивном порядке, а после 30 лет освобождение от налога становится полным.

В отношении первых двух видов налогов только нотариус может и должен обеспечить взимание, но с третьим видом дело обстоит иначе.

#### **IV. Налог на передачу имущества на безвозмездной основе**

Наряду с оформлением наследства в рамках гражданского права, нотариус часто помогает наследникам в составлении декларации о налоге на наследство (DS). Однако в данной сфере на нотариуса законом не возлагаются никакие обязанности. Составление и подача налоговой декларации, а также уплата пошлины, согласно закону, являются исключительной обязанностью наследников.

Поэтому их замена нотариусом происходит только на основании полномочий, которые часто являются негласными. Таким образом, участие нотариуса является необязательным, но во Франции оно все еще существует в большинстве случаев.

И наоборот, в случае безвозмездных передач имущества между живыми людьми, т.е. дарений, которые осуществляются с участием нотариуса, нотариус несет ответственность за обязательства по составлению деклараций и уплату налогов. Если передаваемое имущество является недвижимостью, акт может быть составлен только нотариусом, но если речь идет о другом имуществе (деньги, акции компании, другие ценные бумаги), клиенты могут сами провести сделки и задекларировать его самостоятельно либо доверить составление акта нотариусу. Здесь опять же в большинстве случаев, все-таки участвует нотариус.

#### **V. Заключение**

Французский нотариус является одним из основных участников процесса установления и взимания налогов во Франции. По сделкам, описанным выше, он взимает налог под свою ответственность и за свой счет.

Таким образом, государство получает все эти суммы, не неся дополнительных расходов, в отличие от других налогов, сбор и расчет которых требуют дополнительной финансовой нагрузки, что приводит к уменьшению налоговых поступлений.

**ОТАН ҚОРҒАУШЫ КҮНІ  
ҚҰТТЫ БОЛСЫН!**

**С ДНЕМ ЗАЩИТНИКА  
ОТЕЧЕСТВА!**

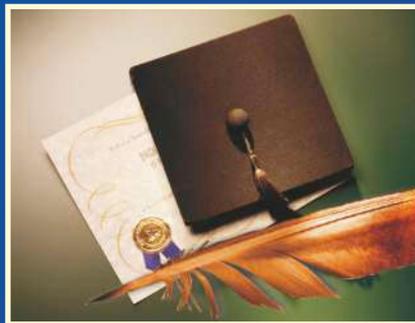


**9 МАМЫР  
МАЯ**

**ЖЕҢІС КҮНІМЕН!  
С ДНЕМ ПОВЕДЫ!**







# NOTARY



Қазақстан Республикасы  
Астана қаласы  
Сарайшық даңғылы,  
38 үй, 5 кеңсе  
тел.: 8 (7172) 50-88-26

Республика Казахстан  
город Астана  
проспект Сарайшык,  
38 дом, 5 офис  
тел.: 8 (7172) 50-88-26

Republic of Kazakhstan  
Astana  
Sarayshyk avenu,  
38, office 5  
tel.: 8 (7172) 50-88-26